

연구용역보고서

20년 국가협력전략 종료평가 연구용역

2020. 12.

제 출 문

국무조정실장 귀하

본 보고서를 「20년 국가협력전략 종료평가 연구
용역」의 최종보고서로 제출합니다.

2020년 12월

대외경제정책연구원 원장 김홍중

연구진

<저자>

정지원, 정지선, 이주영, 송지혜, 유애라, 김미림,
정민지, 류한별, 최현양

<연구책임자>

대외경제정책연구원 정지원 선임연구위원

<공동연구자>

대외경제정책연구원	정지선 선임연구위원
대외경제정책연구원	이주영 전문연구위원
대외경제정책연구원	송지혜 전문연구위원
대외경제정책연구원	유애라 전문연구위원
대외경제정책연구원	김미림 연구위원
대외경제정책연구원	정민지 연구위원
한양대학교	류한별 조교수
(전)대외경제정책연구원	최현양 연구위원

제1편 2기 CPS 종료평가

- 목 차 -

제1장 서론	1
1. 연구 배경 및 목적	1
2. 주요 연구내용	2
가. 중점협력국 재지정을 위한 CPS 지원성과 등 종합평가	2
나. 수원 거버넌스 변동 등 수원국 현황 분석	3
다. 제3기 CPS 수립을 위한 CPS 정책제언 도출	3
3. 연구 방법	4
4. 기대효과	5
제2장 2기 중점협력국 운영 경과	7
제3장 CPS 실효성 제고를 위한 제도 개선방안	63
1. 수원국 진단 강화	63
가. 수원국 분석 강화	63
나. 포괄 지원목표 설정	65
2. 수원국 발전에 기여하는 성과목표 수립	69
가. 주제별 접근	69
나. 결과틀 개선	75
3. 이행 모니터링 및 평가	80
가. 연도별 이행계획의 수립	80
나. 국별평가 시 전략의 이행성과 평가	85

-표 목 차-

표 1-2-1. 2기 중점협력국 운영 경과	9
표 1-2-2. CPS 중간·종료평가 현황	14
표 1-3-1. 국가·기관별 에티오피아 지원목표	66
표 1-3-2. 네팔 교육분야 사업 성과관리지표 모니터링 현황(2019년)	84

-그 립 목 차-

그림 1-1-1. 국가협력전략 종료평가 수행전략	2
그림 1-3-1. 미국 USAID의 에티오피아 지원목표 및 중점 지원주제	67
그림 1-3-2. 네덜란드의 에티오피아 지원목표 및 중점 지원주제	68

-글 상 자 목 차-

글상자 1-3-1. 방글라데시 교통분야 협력전략	69
글상자 1-3-2. 호주 원조의 6대 우선순위 분야(investment priority area)	71
글상자 1-3-3. CPS 별 분야별 성과/지표 미흡사례 및 개선안: 몽골, 파키스탄	76
글상자 1-3-4. 일본 JICA, 세계은행의 rolling plan사례	80
글상자 1-3-5. ODA 모니터링시스템 성과지표 조사 항목	84

제1장 서론

1. 연구 배경 및 목적

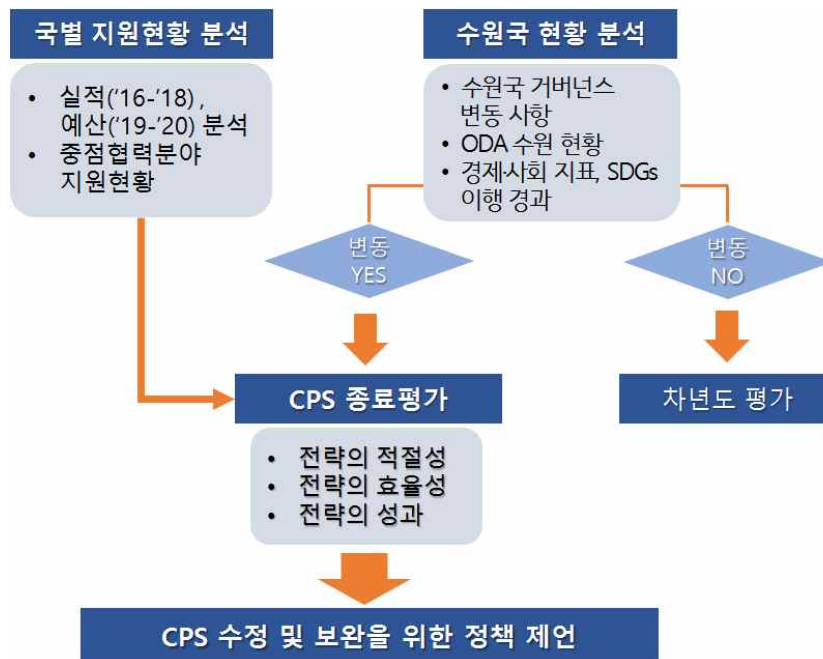
- 제30차 국제개발협력위원회(2017. 1)는 국가협력전략(CPS)의 실효성 강화를 위해 CPS 주기(2016~2020) 종료 이전 종료평가를 실시하기로 의결함.
 - 종료평가를 통해 수원국의 거버넌스 변화 등 환경변화 및 지원실적 등을 종합 분석하고, 제3기 CPS 수립을 위한 방향성 제시
 - ODA의 효과를 제고하기 위해 CPS 실효성 강화는 필수적이며, 수원국과 협의를 통해 도출된 개발수요와 국가개발계획을 반영하여 작성한 CPS는 사업발굴과 자원배분의 우선 기준으로 활용 가능
 - 이를 위해 수원국 개발계획 주기와 CPS 주기의 일치, 중점협력분야와 실제 지원사업과 연계성 제고, 수원국 SDGs 이행에 기여 등이 개선될 필요
- 본 연구는 제2기 중점협력국을 대상으로* 수원환경 변화, 중점협력분야 지원실적 등을 검토하여 CPS 수정 및 보완 사항을 도출하고, 전략의 실효성 확보를 위한 정책제언을 제시하는 것이 목적임.
 - * 2018년과 2019년 중간평가 미실시국 14개국을 중점적으로 살펴보면, 네팔, 라오스, 방글라데시, 베트남, 스리랑카, 인도네시아, 르완다, 모잠비크, 세네갈, 에티오피아, 우간다, 탄자니아, 볼리비아, 페루가 이에 해당
- 중점협력분야 사업 실적(2016~18년)과 예산 배정(2019~20년) 내역, 분야별 사업 실시 결과를 분석하여 중점 협력분야 및 SDGs 세부목표와 연계성을 확인하고, 문제점 및 개선 과제 제시
- 수원국 현황 분석을 통해 2016년 12월 CPS 발표 이후 달라진 수원국 국가개발계획 및 정책 우선순위 분야를 파악하여 CPS 수정 및 보완 사항 제시
- 상기 분석을 종합적으로 고려하여 CPS 수정·보완을 위한 종합적인 정

책제언 도출

2. 주요 연구내용

- 본 연구는 1) 지원 실적 및 예산 분석, CPS의 사업발굴 활용도 및 연계성 검토 등 CPS 성과를 종합적으로 평가하고, 2) 수원국 현황 분석을 통해 변동 사항을 확인하며, 3) 이를 종합하여 국별 CPS 수정 및 보완 사항과 CPS 실효성 강화를 위한 정책제언을 도출함.

그림 1-1-1. 국가협력전략 종료평가 수행전략



자료: 저자 작성.

가. 중점협력국 재지정을 위한 CPS 지원성과 등 종합평가

- 24개국 중점협력국에 대한 제2기 국가협력전략이 종료됨에 따라 CPS 활용여부 및 주요 사업실적 종합 평가
 - 중점협력국 지원 실적(2016~18년) 및 예산(2019~20년) 분석
- CPS의 사업발굴 활용도 및 연계성 검토

- 우리나라와 수원국 주요 이해관계자의 CPS에 대한 인식 정도, 추진되는 사업의 CPS 부합 정도 등 CPS 활용도 평가

□ CPS 성과 평가

- 종료 보고서 또는 중간 이행점검 보고서를 기초로 개별 사업이 설정한 목표 이행 수준 점검
- CPS 결과들에 제시된 분야 전반의 목표·제약요인·성과에 대한 평가는 관계기관 협의회, 현지 관계자 심층면담을 통해 실시
- 차기 CPS 수립 시 고려가능한 우수 및 미흡 사례 제시

나. 수원 거버넌스 변동 등 수원국 현황 분석

□ CPS 실효성 강화방안에* 따른 수원국 거버넌스 변동, 주요 개발계획 발표 등 수원환경 변화 분석

* 2018년 ODA 종합시행계획 상 포함 내용

- 수원국 정치상황 등 수원 거버넌스 변동 사항
- 수원국 국가개발계획·정책 우선순위 분야
- ODA 수원 총괄기관·수원체계 및 ODA 사업 승인·심의 절차
- 수원국 내 공여기관 조정 체계
- 수원국 내 SDGs 이행 실태
- 수원국 경제·사회 주요 지표

다. 제3기 CPS 수립을 위한 CPS 정책제언 도출

- 제3기 국가협력전략(2021~2025) 수립 등을 위한 수정·보완 방향 마련
 - CPS 종료평가 결과를 바탕으로 중점협력분야 변경, 결과들 보완, 세부 실행계획 수립 등 CPS 수정 및 보완을 위한 정책제언 제시
- 기준에 따른 CPS 수정 대상국가 제언
 - △신규 국가개발계획 발표 여부 △정치 변동 유무에 따라 국가들을 구분하고, CPS 수정 방향에 대해 제언
- 제3차 기본계획 반영 및 주요 대외정책과 연계성 제고
 - 제3차 국제개발협력 기본계획('21~'25년)의 비전과 목표, 주요 정책방향을 고려한 CPS 수정 방향 제시
 - 사업발굴시 신남방·신북방 정책 등 주요 국정 의제와 일관성, 시너지, 연계성 제고를 위한 CPS 활용 방안 제안

3. 연구 방법

- 통계분석
 - 과업 대상국에 대한 우리나라 ODA 규모(2016~18년 실적, 2019~20년 예산) 및 주요 특징(주요 분야, 지원 유형, 실행 기관) 분석
 - ODA 실적 분석은 OECD 개발원조위원회(DAC) 통계시스템을 활용하며, CRS 목적코드 5단위 분석을 통해 세부 지원분야 조사
 - 수원국별 상위 공여국과 중점 수원분야 통계를 조사하고 우리나라 지원 현황과 비교 분석
- 문헌분석
 - 수원국 국가개발 계획 또는 전략 문서 조사

- 수원국 SDGs 자체 이행 보고서 조사
- 수원국별 상위 공여국의 국가협력전략을 검토하여 수원국 정권 교체 또는 신규 국가개발계획을 반영한 수정 및 보완 사항 분석

□ 관계기관 협의회

- KOICA 및 EDCF, 관련 부처 사업 담당자들이 참석하는 국별 협의회를 실시하여 수원환경 변동과 그에 따른 사업추진 환경 변화 청취
- 사업발굴시 CPS 활용 실태, 개별 기관·부처의 전략과 CPS 연계 정도, 국가 차원의 전략으로서 실효성 확보를 위한 개선과제 논의

□ 전문가 간담회

- CPS 수립 관계자 및 평가 전문가와 CPS 수정·보완, CPS 성과관리체계 확립, 제3기 CPS 수립 등을 위한 정책과제 협의

□ 현지조사

- 수원환경 변화로 인한 수원 체계 및 공여국간 협력 체계 변화 조사
- 코로나19로 인해 CPS 활용도 등 전략 전반에 대한 현지 이해관계자(현지 사무소, 수원 총괄기관) 인식도 평가를 위한 심층인터뷰를 서면으로 추진

4. 기대효과

- 수원 거버넌스, 신규 국가개발계획 등 수원환경 변화를 반영한 CPS 수정 및 보완 사항을 도출함으로써 CPS 실효성 확보에 기여
- 국별 CPS 활용 실태, 지원 실적 및 성과 등을 종합적으로 검토함으로써 차기 중점협력국 재지정 근거로 활용

- 제3차 국제개발협력 기본계획 수립 시점에 맞춰 중점협력국 CPS 종합평가 결과는 중기전략 성격의 기본계획 수립시 국가·분야별 지원방향 설정에 기여

제2장 2기 중점협력국 운영 경과

표 1-2-1. 2기 중점협력국 운영 경과

순 위	국가	총지출액 (2013-17년, 십억 원)		양자원조 중 비중1)	무상:유상	중점 협력분야 지원현황
		평균	총액			
1	베트남	229.1	1,145.4	13.3%	27:73	<ul style="list-style-type: none"> • (2016-18 실적) 82% (공공행정 5%, 교육 9%,물관리 및 보건위생 20%, 교통 47%) • (2019-20 예산) 91% (공공행정 11%, 교육 12%, 물관리 및 보건위생 36%, 교통 31%)
2	캄보디아	74.4	371.8	4.3%	44:56	<ul style="list-style-type: none"> • (2016-18 실적) 83% (교통 40%, 물관리 및 보건 20%, 교육 14%, 농촌개발 10%) • (2019-20 예산) 88% (교통 34%, 물관리 및 보건 48%, 교육 4%, 농촌개발 3%)
3	탄자니아	69.4	346.8	4.0%	46:54	<ul style="list-style-type: none"> • (2016-18 실적) 68% (물관리 및 보건위생 26%, 교통 19%, 교육 4%, 에너지 18%) • (2019-20 예산) 95% (물관리 및 보건위생 46%, 교통 29%, 교육 10%, 에너지 10%)
4	필리핀	58.2	291.1	3.4%	61:39	<ul style="list-style-type: none"> • (2016-18 실적) 73% (지역개발 18%, 물관리 및 보건위생 10%, 교통 33%, 재해예방 12%) • (2019-20 예산) 92% (지역개발 10%, 물관리 및 보건위생 33%, 교통 38%, 재해예방 11%)
5	방글라데시	56.0	279.9	3.3%	41:59	<ul style="list-style-type: none"> • (2016-18 실적) 77% (교육 7%, 교통 22%, 물관리 보건위생 47%, 통신 2%) • (2019-20예산) 97% (교육 7%, 교통 40%, 물관리 보건위생 40%, 통신 5%)
6	라오스	53.5	267.3	3.1%	50:50	<ul style="list-style-type: none"> • (2016-18 실적) 69% (물관리 및 보건위생 26%, 에너지 18%, 교육 9%, 지역개발 16%) • (2019-20 예산) 83%

순위	국가	총지출액 (2013-17년, 십억 원)		양자원조 중 비중1)	무상:유상	중점 협력분야 지원현황
		평균	총액			
						(물관리 및 보건위생 50%, 에너지 15%, 교육 5%, 지역개발 12%)
7	모잠비크	52.9	264.7	3.1%	31:69	<ul style="list-style-type: none"> (2016-18 실적) 83% (교통 22%, 에너지 11%, 물관리 및 보건위생 27%, 교육 23%) (2019-20 예산) 94% (교통 43%, 에너지 2%, 물관리 및 보건위생 42%, 교육 7%)
8	에티오피아	50.4	251.7	2.9%	75:25	<ul style="list-style-type: none"> (2016-18 실적) 82% (물관리 및 보건위생 13%, 지역개발 7%, 교통 및 에너지 50%, 교육 12%) (2019-20 예산) 92% (물관리 및 보건위생 13%, 지역개발 20%, 교통 및 에너지 56%, 교육 4%)
9	인도네시아	50.2	250.8	2.9%	29:71	<ul style="list-style-type: none"> (2016-18 실적) 76% (교통 11%, 환경보호 9%, 공공행정 27%, 물관리 32%) (2019-20예산) 97% (교통 6%, 환경보호 6%, 공공행정 26%, 물관리 58%)
10	스리랑카	43.2	216	2.5%	77:23	<ul style="list-style-type: none"> (2016-18 실적) 67% (교육 28%, 교통 4%, 물관리 28%, 지역개발 8%) (2019-20예산) 97% (교육 25%, 교통 0%, 물관리 37%, 지역개발 34%)
11	미얀마	42.6	212.7	2.5%	46:54	<ul style="list-style-type: none"> (2016-18 실적) 34% (공공행정 6%, 지역개발 20%, 교통 7%, 에너지 2%) (2019-20 예산) 89% (공공행정 11%, 지역개발 12%, 교통 42%, 에너지 25%)
12	몽골	35.3	176.6	2.1%	81:19	<ul style="list-style-type: none"> (2016-18 실적) 54% (교육 15%, 물관리 및 보건위생 28%, 공공행정 8%, 교통 4%) (2019-20 예산) 35%

순위	국가	총지출액 (2013-17년, 십억 원)		양자원조 중 비중1)	무상:유상	중점 협력분야 지원현황
		평균	총액			
						(교육 16%, 물관리 및 보건위생 6%, 공공행정 12%, 교통 1%)
13	가나	32.1	160.5	1.9%		<ul style="list-style-type: none"> (2016-18 실적) 71% (지역개발 8%, 보건 14%, 교육 5%, 에너지 44%) (2019-20 예산) 97% (지역개발 16%, 보건 32%, 교육 48%, 에너지 1%)
14	우즈베키스탄	31.1	155.6	1.8%	43:57	<ul style="list-style-type: none"> (2016-18 실적) 62% (교육 15%, 물관리 및 보건위생 31%, 공공행정 16%) (2019-20 예산) 93% (교육 27%, 물관리 및 보건위생 46%, 공공행정 20%)
15	세네갈	24.1	120.3	1.4%	42:58	<ul style="list-style-type: none"> (2016-18 실적) 96% (물관리 및 보건위생 7%, 지역개발 및 수산업 14%, 교육 7%, 교통 68%) (2019-20 예산) 99% (물관리 및 보건위생 38%, 지역개발 및 수산업 26%, 교육 8%, 교통 27%)
16	우간다	23.5	117.6	1.4%	78:22	<ul style="list-style-type: none"> (2016-18 실적) 77% (지역개발 18%, 교육 32%, 보건위생 26%) (2019-20 예산) 93% (지역개발 47%, 교육 6%, 보건위생 40%)
17	볼리비아	19.4	97.2	1.1%	63:37	<ul style="list-style-type: none"> (2016-18 실적) 77% (보건위생 30%, 지역개발 14%, 교통 32%, 에너지 1%) (2019-20 예산) 65% (보건위생 23%, 지역개발 33%, 교통 7%, 에너지 0%)
18	르완다	18.9	94.6	1.1%	97:03	<ul style="list-style-type: none"> (2016-18 실적) 75% (교육 33%, 지역개발 29%, 통신 13%) (2019-20 예산) 94%

순위	국가	총지출액 (2013-17년, 십억 원)		양자원조 중 비중1)	무상:유상	중점 협력분야 지원현황
		평균	총액			
						(교육 71%, 지역개발 10%, 통신 13%)
19	네팔	18.8	93.8	1.1%	100:0	<ul style="list-style-type: none"> (2016-18 실적) 73% (교육 15%,물관리 및 보건위생 36%, 에너지 1%, 지역개발 21%) (2019-20예산) 97% (교육 22%, 물관리 및 보건위생 24%, 에너지 2%, 지역개발 46%)
20	콜롬비아	17.3	86.7	1.0%	100:0	<ul style="list-style-type: none"> (2016-18 실적) 88% (지역개발 5%, 교통 2%, 산업 8%, 평화구축 73%) (2019-20 예산) 80% (지역개발 14%, 교통 34%, 산업 22%, 평화구축 11%)
21	파키스탄	13.5	67.7	0.8%	70:30	<ul style="list-style-type: none"> (2016-18 실적) 43% (교통 9%, 에너지 1%, 물관리 및 보건위생 23%, 지역개발 11%) (2019-20 예산) 92% (교통 46%, 에너지 3%, 물관리 및 보건위생 23%, 지역개발 21%)
22	아제르바이잔	13.5	67.4	0.8%		<ul style="list-style-type: none"> (2016-18 실적) 77% (통신 1%, 공공행정 2%, 물관리 및 보건위생 70%, 지역개발 4%) (2019-20 예산) 58% (통신 0%, 공공행정 4%, 물관리 및 보건위생 53%, 지역개발 1%)
23	페루	11.6	57.8	0.7%	100:0	<ul style="list-style-type: none"> (2016-18 실적) 45% (물관리 및 보건위생 25%, 공공행정 13%, 환경보호 4%, 교통 3%) (2019-20 예산) 77% (물관리 및 보건위생 9%, 공공행정 58%, 환경보호 8%, 교통 2%)
24	파라과이	11.5	57.4	0.7%	100:0	<ul style="list-style-type: none"> (2016-18 실적) 68% (물관리 및 보건위생 35%, 교통 6%, 지역개발 13%, 통신 14%) (2019-20 예산) 90%

순위	국가	총지출액 (2013-17년, 십억 원)		양자원조 중 비중1)	무상:유상	중점 협력분야 지원현황
		평균	총액			
						(물관리 및 보건위생 38%, 교통 21%, 지역개발 25%, 통신 6%)
중점협력국		1,050.3	5,251.3	60.9%	47:53	
양자 ODA		1,724.0	8,619.8	100%	61:39	

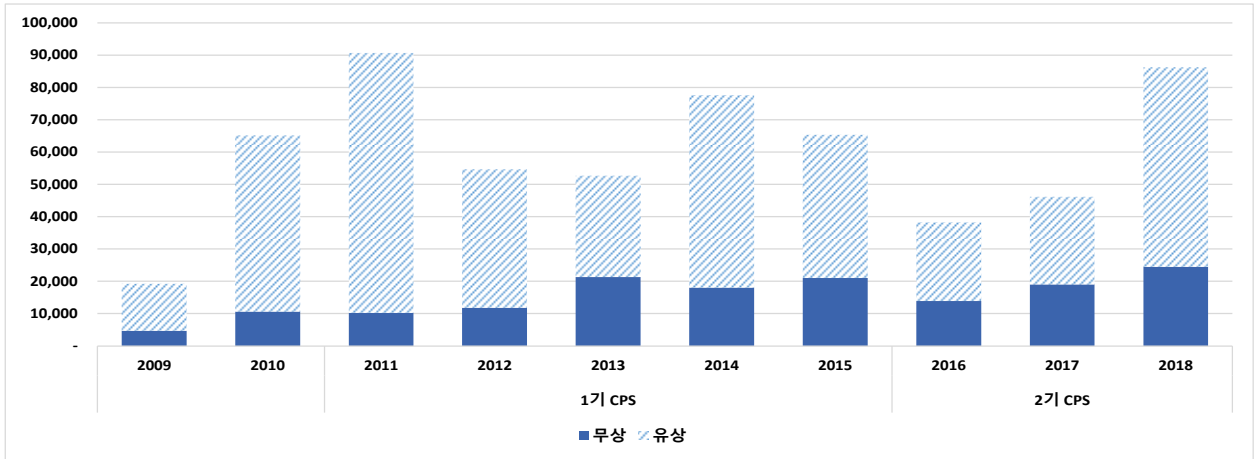
표 1-2-2. CPS 중간·종료평가 현황

평가연도	국 가	CPS 중간·종료 평가				비 고
		수원국 분석	지원실적 분석	수원국 협의	CPS 일부 개정 (중점협력분야 조정)	
2020	네팔	0	0		조정 검토*	
	방글라데시	0	0		조정 검토	2021-2025 계획 발표 시점 모니터링
	스리랑카	0	0		조정 검토	대통령 계획 발표(2019) 이후 총리 계획 미 발표
	인도네시아	0	0		조정 검토	
	르완다	0	0		조정 검토	
	모잠비크	0	0		조정 검토	
	세네갈	0	0		조정 검토	
	베트남		0		차년도 재검토	정치 상황 확인 필요(2021 총선, 2023 당서기장 선출)
	라오스		0		차년도 재검토	정치 상황 확인 필요(2021 총선)
	에티오피아		0		차년도 재검토	정치 상황 확인 필요(2021 총선, 2024 대선)
	탄자니아		0		차년도 재검토	정치 상황 확인 필요(2020 대선, 현 대통령 연임 가능성)
	우간다		0		차년도 재검토	정치 상황 확인 필요(2021 총선)
	페루		0		차년도 재검토	정치 상황 확인 필요(2021 대선)
	볼리비아		0		차년도 재검토	정치 상황 확인 필요
2019	몽골	0	0	0	조정 예정	몽골정부 행동계획(2021-2025) 작성 중
	파키스탄	0	0	0	조정 예정	
	파라과이	0	0	0	조정 예정	차기 대선 일정
	콜롬비아	0	0	0	조정 예정	
	가나	0	0	0	조정 예정	2020년말 대선 및 총선 상황 모니터링 필요.

평가연도	국 가	CPS 중간·종료 평가				비 고
		수원국 분석	지원실적 분석	수원국 협약	CPS 일부 개정 (중점협력분야 조정)	
2018	캄보디아	0	0	0	기조정	총리 임기(2023)
	미얀마	0	0	0	기조정	총선(2020. 10) 현 대통령 임기(2021)
	필리핀	0	0	0	기조정	
	아제르바이잔	0	0	0	기조정	중기 계획은 2023에 종료하나, 대통령 임기는 2025
	우즈베키스탄	0	0	0	기조정	현 대통령 임기(2021)

ODA 지원 추이

(단위: 백만 원)



자료: EDCF ODA 통계.

상위 10위 수원국(2016-18)

(단위: 백만 달러, %)

순위	공여국	지원규모	비중
1	일본	3,299	52.1%
2	미국	880	13.9%
3	영국	720	11.4%
4	독일	283	4.5%
5	캐나다	178	2.8%
6	한국	156	2.5%
7	네덜란드	143	2.3%
8	스웨덴	140	2.2%
9	호주	138	2.2%
10	스위스	120	1.9%

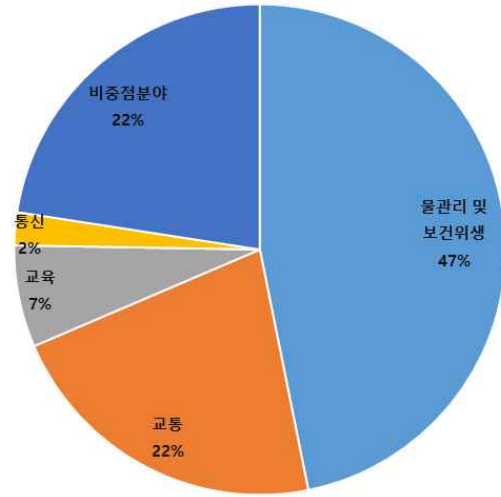
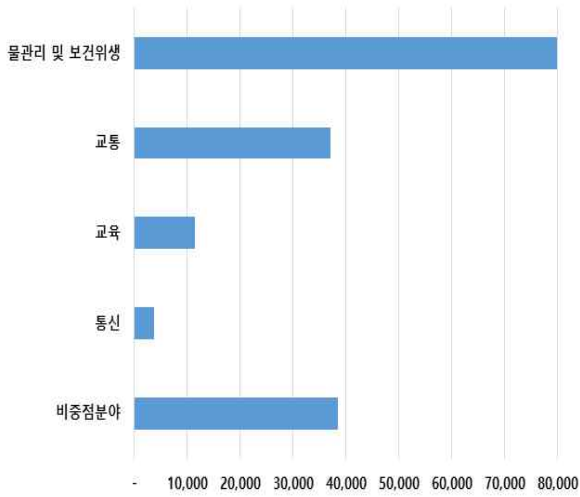
자료: OECD.Stat. DAC2a.

방글라데시

대분류	소분류	유/무	구체적 설명
수원 거버넌스 변동	정권교체 발생	X	• 하시나 총리(2009-2023)
	개발계획의 변화(장기)	X	• Vision 2021
	개발계획의 변화(중기)	△	• 제7차 5개년 계획(2016-2020)
	개발계획의 변화(단기)	-	• 제8차 5개년 계획(2021-2025), 미발표
	수원국의 공식 요청		
	기타요인		
지원현황	지난 5년간 총 지원 실적 및 예산		• (2016-18 실적) 1,705억 원 • (2019-20 예산) 2,036억 원
	중점협력분야 지원 현황		• (2016-18 실적) 77% (교육 7%, 교통 22%, 물관리 보건위생 47%, 통신 2%) • (2019-20예산) 97% (교육 7%, 교통 40%, 물관리 보건위생 40%, 통신 5%)
CPS 수정여부	완전개정/일부수정/ 적용기간 연장	일부개정	
		적용기간연장	• 제8차 5개년 계획 발표 시점(2021)

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2016-18 실적

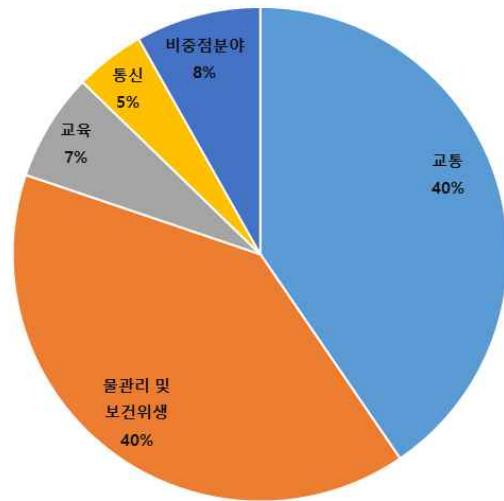
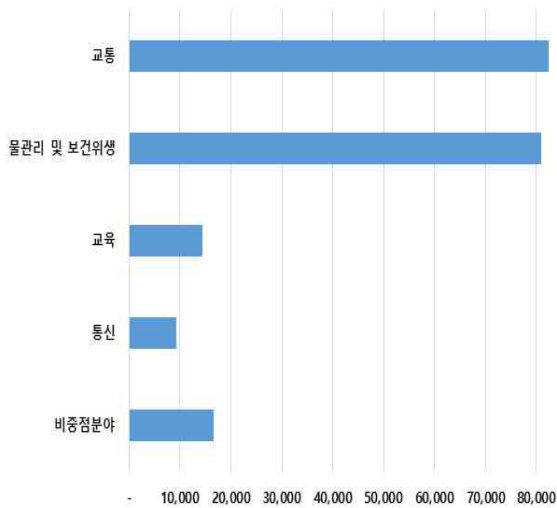
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2019-20 예산

(단위: 백만 원, %)

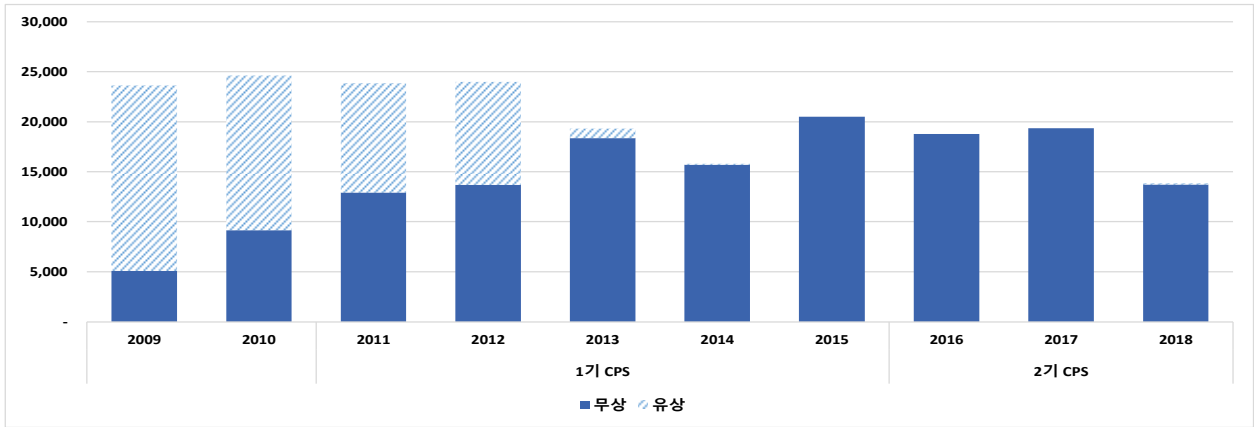


자료: EDCF, ODA 통계.

네팔

ODA 지원 추이

(단위: 백만 원)



자료: EDCF ODA 통계.

상위 10위 수원국(2016-18)

(단위: 백만 달러, %)

순위	공여국	지원규모	비중
1	미국	538	28.2%
2	영국	414	21.6%
3	일본	296	15.5%
4	독일	137	7.2%
5	스위스	123	6.5%
6	노르웨이	105	5.5%
7	핀란드	72	3.8%
8	덴마크	53	2.8%
9	호주	51	2.6%
10	한국	48	2.5%

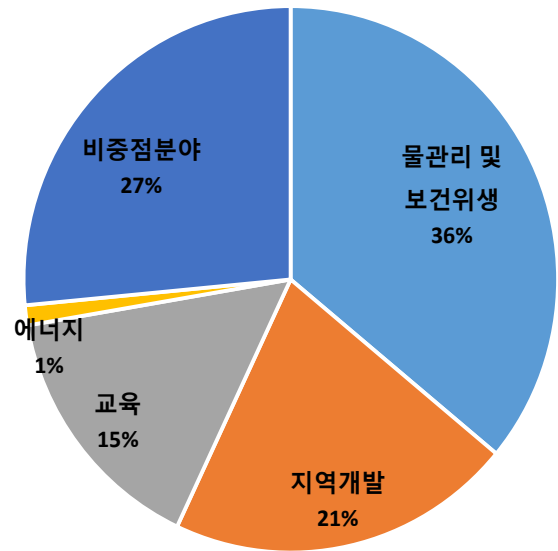
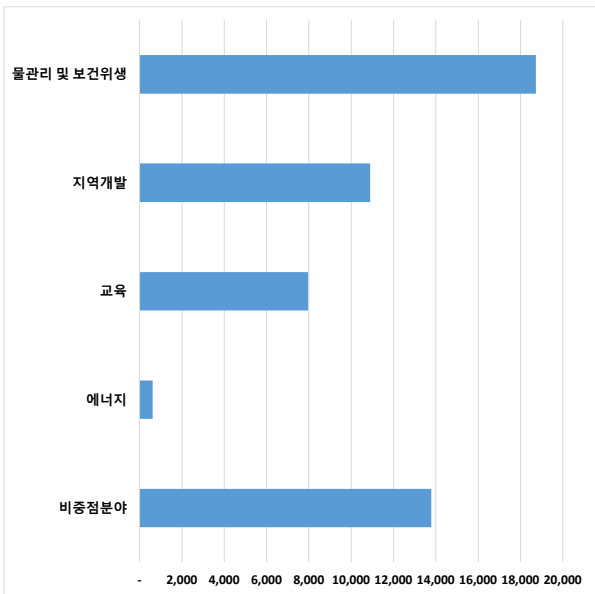
자료: OECD.Stat. DAC2a.

네팔

대분류	소분류	유/무	구체적 설명
수원 거버넌스 변동	정권교체 발생	○	• 올리 총리(2017-2022), 다할 총리(2022-) ※ 2017년 선거에서 친인도 성향 네팔의회당에 친중 성향의 네팔공산당 압승
	개발계획의 변화(장기)	-	
	개발계획의 변화(중기)	○	• 제15차 5개년 계획(2019-2024)
	개발계획의 변화(단기)	-	
	수원국의 공식 요청 기타요인		
지원현황	지난 5년간 총 지원 실적 및 예산		• (2016-18 실적) 519억 원 • (2019-20 예산) 279억 원
	중점협력분야 지원 현황		• (2016-18 실적) 73% (교육 15%, 물관리 및 보건위생 36%, 에너지 1%, 지역개발 21%) • (2019-20예산) 97% (교육 22%, 물관리 및 보건위생 24%, 에너지 2%, 지역개발 46%)
CPS 수정여부	완전개정/일부수정/ 적용기간연장	일부개정 적용기간연장	• 수원국 분석 • 5개년 계획 종료 시점(2024)

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2016-18 실적

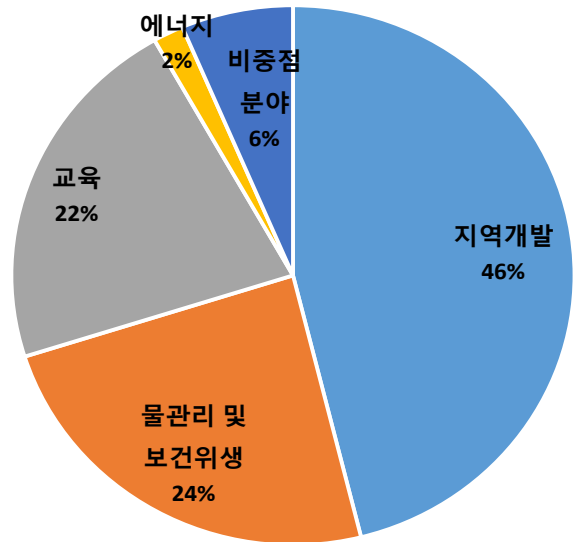
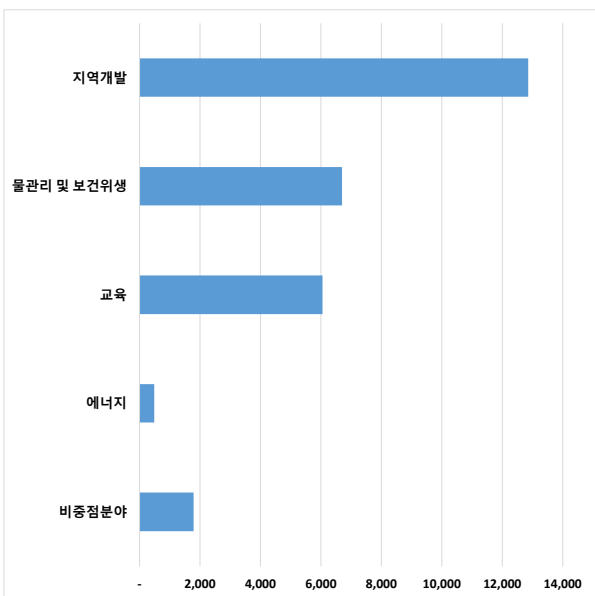
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2019-20 예산

(단위: 백만 원, %)

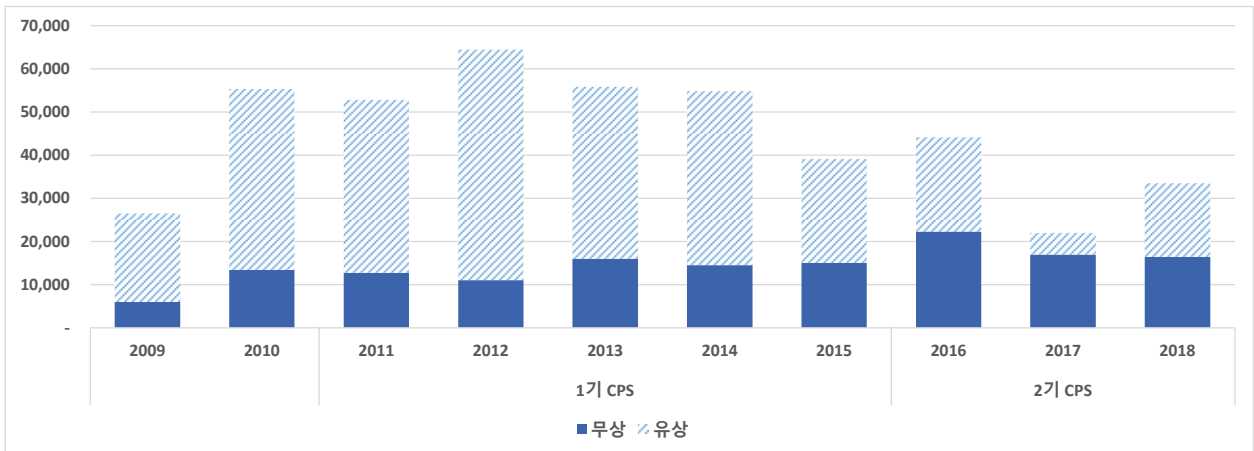


자료: EDCF, ODA 통계.

스리랑카

ODA 지원 추이

(단위: 백만 원)



자료: EDCF ODA 통계.

상위 10위 수원국(2016-18)

(단위: 백만 달러, %)

순위	공여국	지원규모	비중
1	일본	623	55.5%
2	미국	125	11.2%
3	한국	92	8.2%
4	독일	65	5.8%
5	호주	50	4.4%
6	프랑스	42	3.7%
7	영국	27	2.4%
8	노르웨이	25	2.3%
9	캐나다	20	1.8%
10	오스트리아	12	1.1%

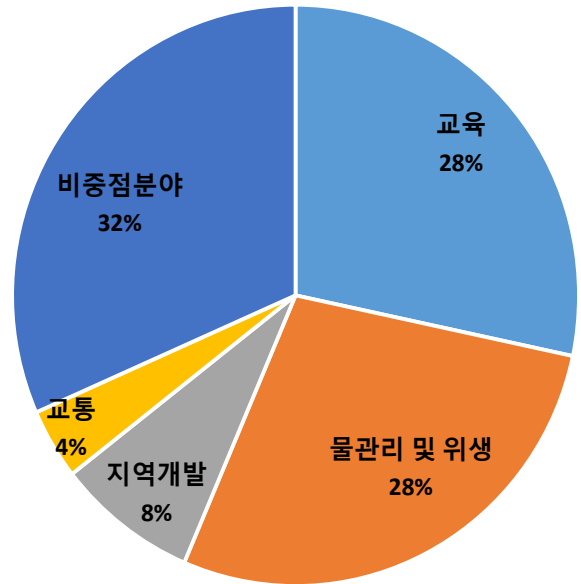
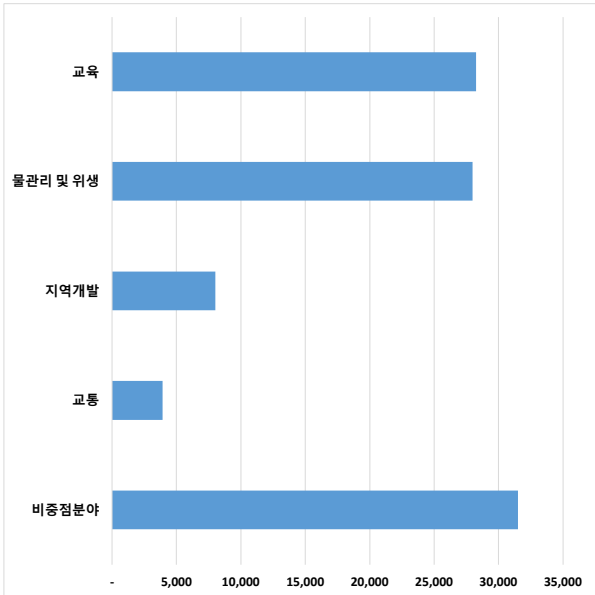
자료: OECD.Stat. DAC2a.

스리랑카

대분류	소분류	유/무	구체적 설명
수원 거버넌스 변동	정권교체 발생	○	<ul style="list-style-type: none"> 고타바야 라자팍스 대통령(2019-), 마힌다 라자팍사 총리(2019-): 이원집정부제 집권당(SLPP) 총선 승리(2020. 8)
	개발계획의 변화(장기)	-	<ul style="list-style-type: none"> 국가정책프레임워크(2019-연도)* * 총리 계획 미발표
	개발계획의 변화(중기)	△	
	개발계획의 변화(단기)	-	
		수원국의 공식 요청	
	기타요인		
지원현황	지난 5년간 총 지원 실적 및 예산		<ul style="list-style-type: none"> (2016-18 실적) 996억 원 (2019-20 예산) 888억 원
	중점협력분야 지원 현황		<ul style="list-style-type: none"> (2016-18 실적) 67% (교육 28%, 교통 4%, 물관리 28%, 지역개발 8%) (2019-20예산) 97% (교육 25%, 교통 0%, 물관리 37%, 지역개발 34%)
CPS 수정여부	완전개정/일부수정/ 적용기간연장	일부개정	<ul style="list-style-type: none"> ○수원국 분석
		적용기간연장	

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2016-18 실적

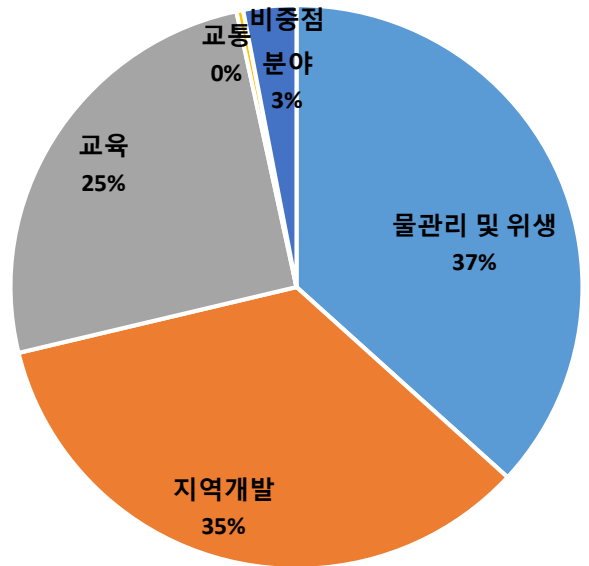
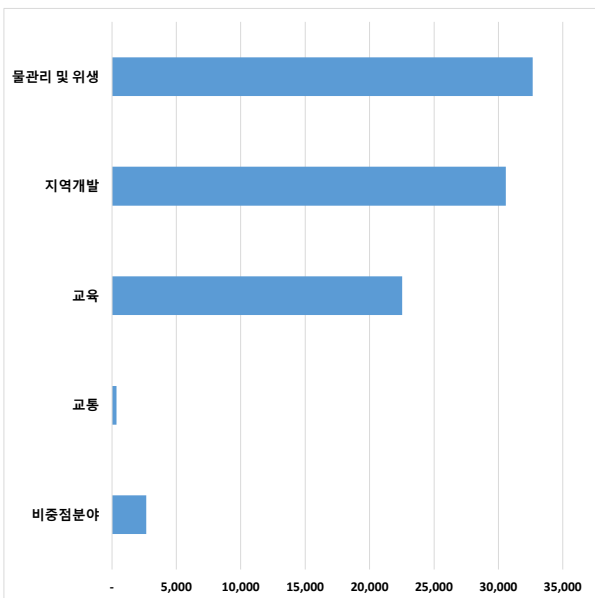
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2019-20 예산

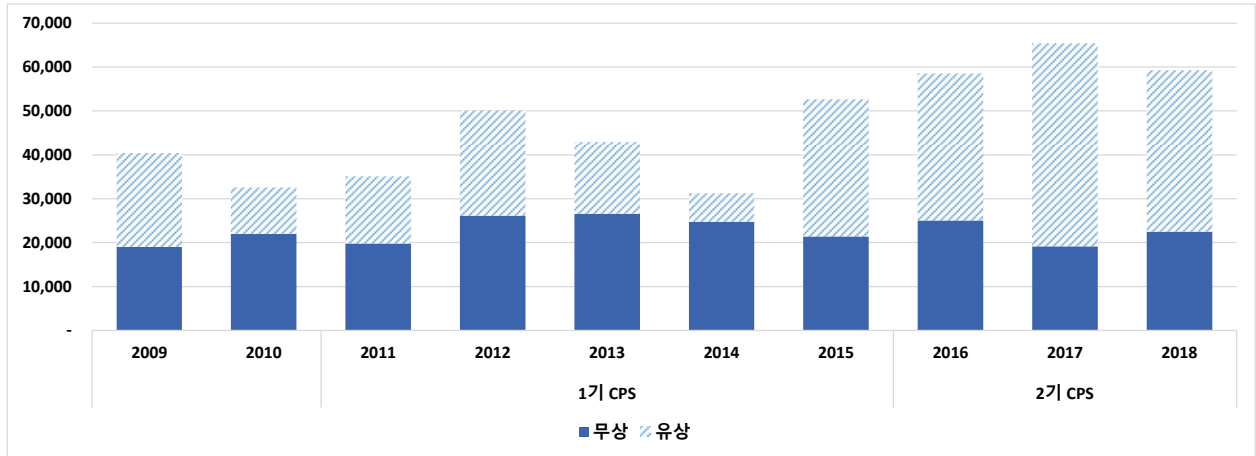
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

ODA 지원 추이

(단위: 백만 원)



자료: EDCF ODA 통계.

상위 10위 수원국(2016-18)

(단위: 백만 달러, %)

순위	공여국	지원규모	비중
1	독일	2,185	30.3%
2	일본	1,559	21.6%
3	프랑스	1,003	13.9%
4	미국	968	13.4%
5	호주	738	10.2%
6	한국	168	2.3%
7	노르웨이	146	2.0%
8	영국	99	1.4%
9	캐나다	71	1.0%
10	스위스	71	1.0%

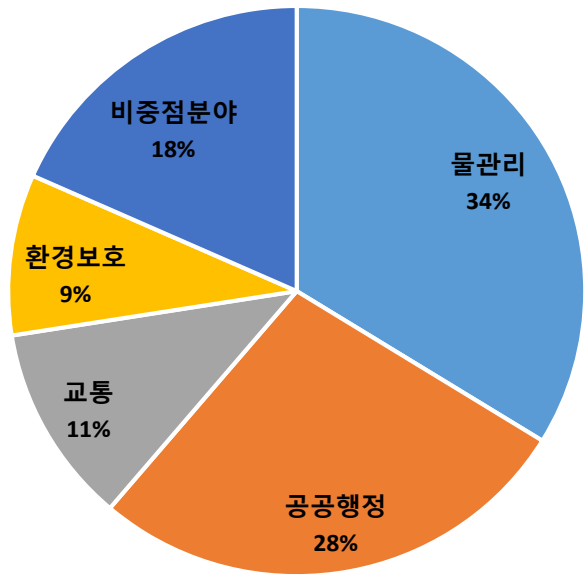
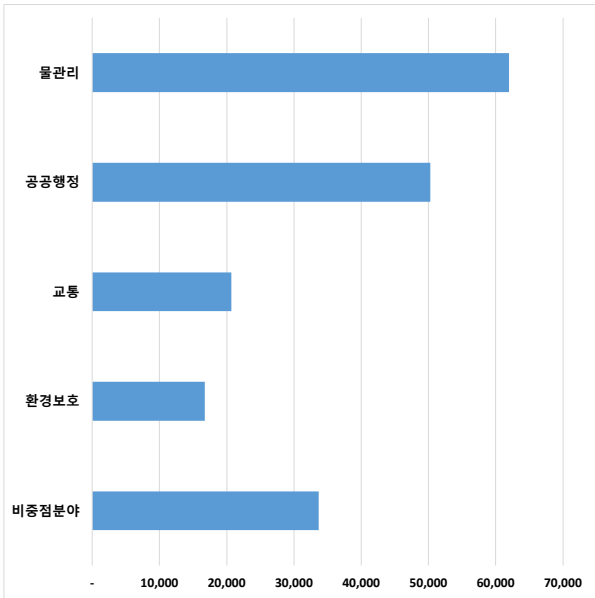
자료: OECD.Stat. DAC2a.

인도네시아

대분류	소분류	유/무	구체적 설명
수원 거버넌스 변동	정권교체 발생	X	• 조코 위도도 대통령(2014-2024)
	개발계획의 변화(장기)	X	• 장기국가개발계획(RPJPN, 2005-2025)
	개발계획의 변화(중기)	O	• 경제개발마스터플랜(MP3EI, 2011-2025)
	개발계획의 변화(단기)	O	• 제4기 중기국가개발계획(RPJMN, 2020-2024)
	수원국의 공식 요청 기타요인		• 연간 정부집행계획(RKP)
지원현황	지난 5년간 총 지원 실적 및 예산		• (2016-18 실적)1,833억 원 • (2019-20 예산)1,499억 원
	중점협력분야 지원 현황		• (2016-18 실적) 76% (교통 11%, 환경보호 9%, 공공행정 27%, 물관리 32%) • (2019-20예산) 97% (교통 6%, 환경보호 6%, 공공행정 26%, 물관리 58%)
CPS 수정여부	완전개정/일부수정/ 적용기간연장	일부개정	• 수원국 분석
		적용기간연장	• 차기 대통령 선거 및 중기국가개발계획 수립 시점 (2024)

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2016-18 실적

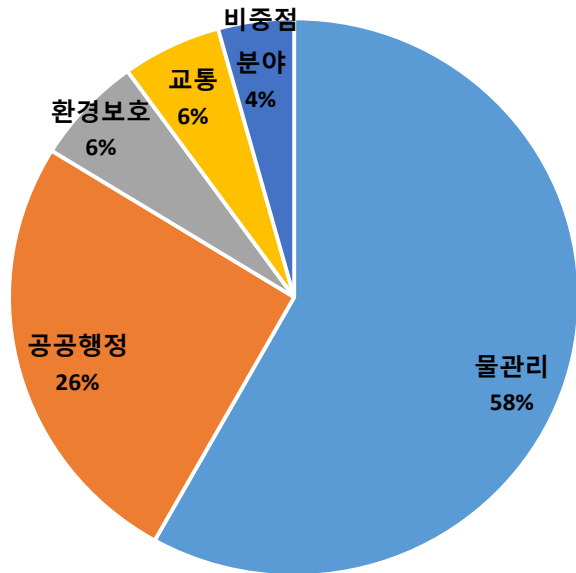
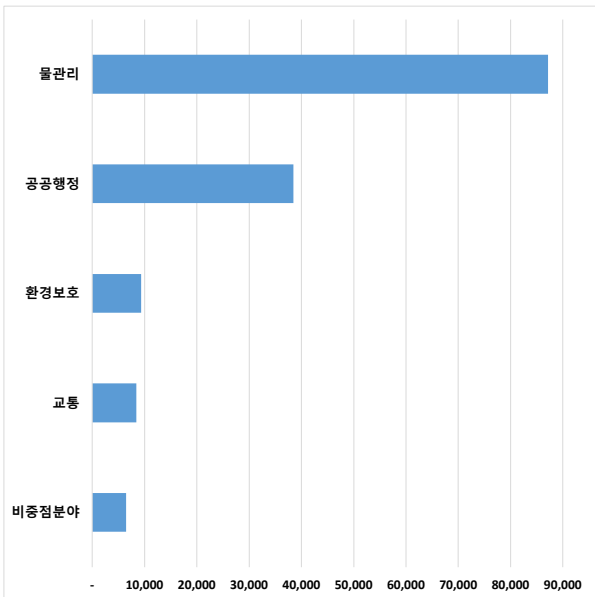
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2019-20 예산

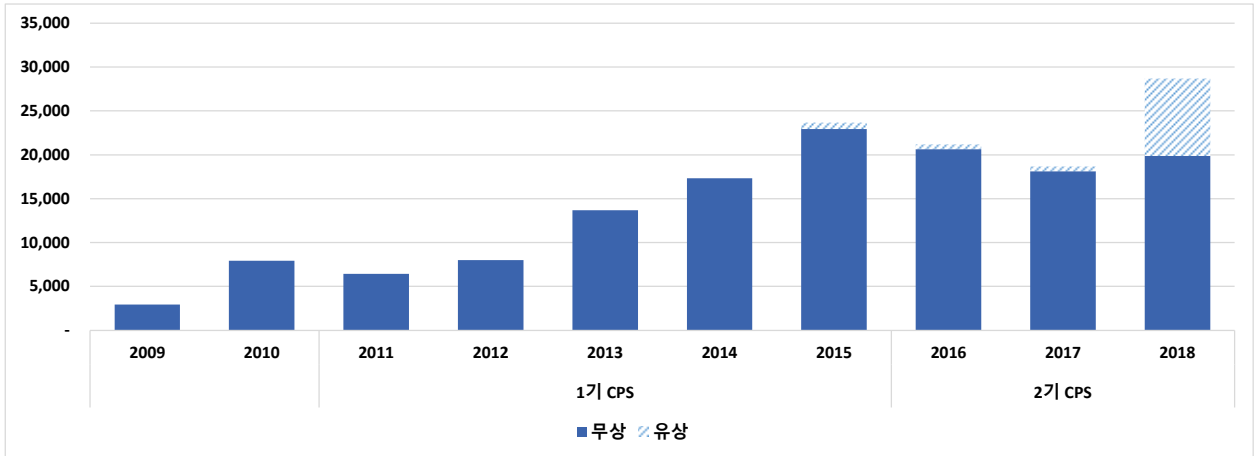
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

ODA 지원 추이

(단위: 백만 원)



자료: EDCF ODA 통계.

상위 10위 수원국(2016-18)

(단위: 백만 달러, %)

순위	공여국	지원규모	비중
1	미국	537	34.5%
2	영국	249	16.0%
3	네덜란드	160	10.3%
4	독일	146	9.4%
5	벨기에	114	7.3%
6	일본	109	7.0%
7	스웨덴	93	6.0%
8	한국	63	4.0%
9	캐나다	22	1.4%
10	스위스	15	1.0%

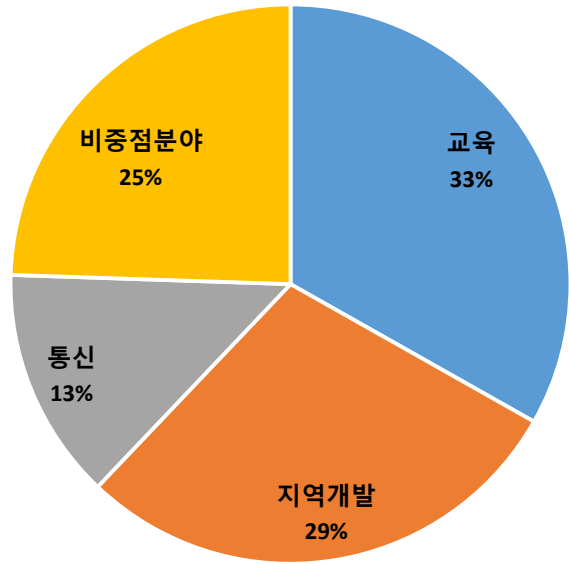
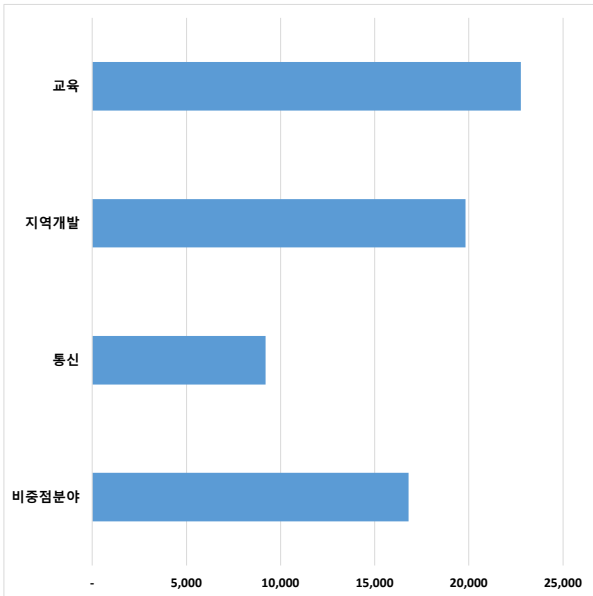
자료: OECD.Stat. DAC2a.

르완다

대분류	소분류	유/무	구체적 설명
수원 거버넌스 변동	정권교체 발생	X	• 카가메 대통령 (2000-2024) ※ 2034년까지 집권 가능성
	개발계획의 변화(장기)	X	• Vision 2020 (2000년 발표)
	개발계획의 변화(중기)	O	• 제1차 국가변혁전략(2017-2024)
	개발계획의 변화(단기)	-	
	수원국의 공식 요청 기타요인		
지원현황	지난 5년간 총 지원 실적 및 예산		• (2016-18 실적) 685억 원 • (2019-20 예산) 463억 원
	중점협력분야 지원 현황		• (2016-18 실적) 75% (교육 33%, 지역개발 29%, 통신 13%) • (2019-20 예산) 94% (교육 71%, 지역개발 10%, 통신 13%)
CPS 수정여부	완전개정/일부수정/ 적용기간연장	일부개정	• 수원국 분석
		적용기간연장	• 국가변혁전략 종료 시점(2024)

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2016-18 실적

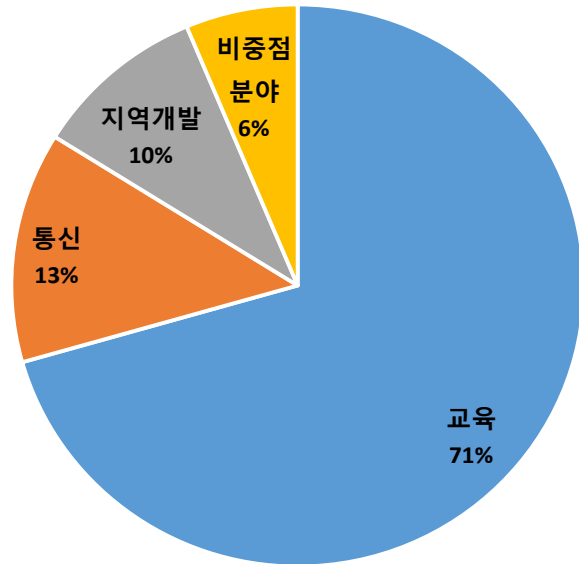
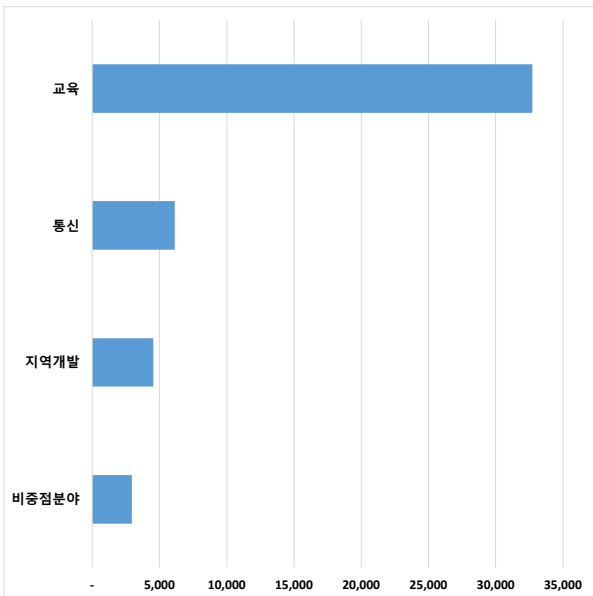
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2019-20 예산

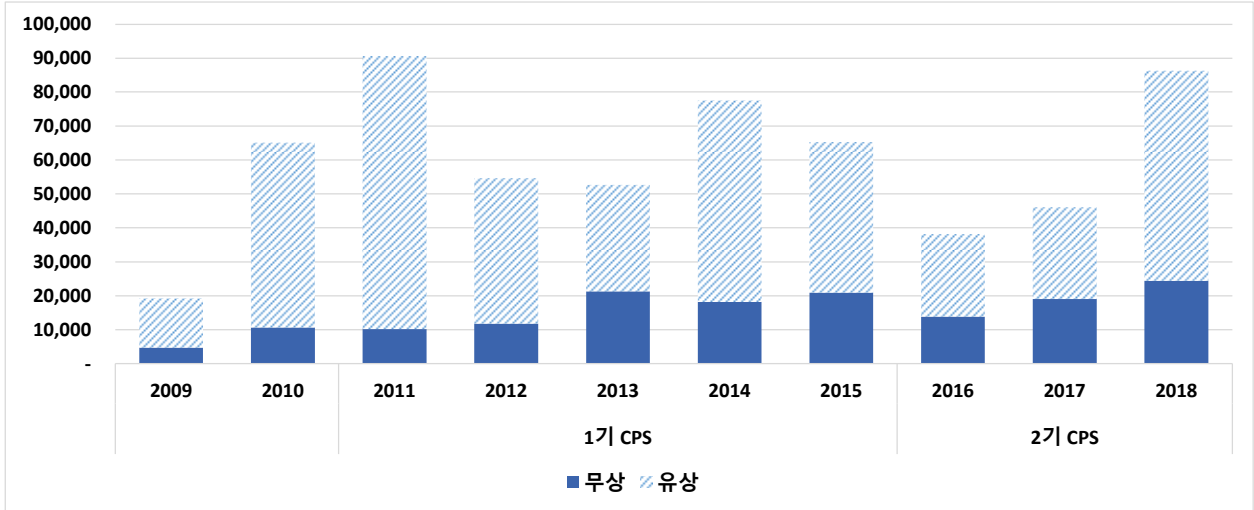
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

ODA 지원 추이

(단위: 백만 원)



자료: EDCF ODA 통계.

상위 10위 수원국(2016-18)

(단위: 백만 달러, %)

순위	공여국	지원규모	비중
1	미국	1,448	38.3%
2	일본	384	10.1%
3	영국	249	6.6%
4	독일	230	6.1%
5	스웨덴	218	5.8%
6	포르투갈	148	3.9%
7	캐나다	132	3.5%
8	덴마크	119	3.2%
9	네덜란드	117	3.1%
10	노르웨이	114	3.0%
11	한국	109	2.9%

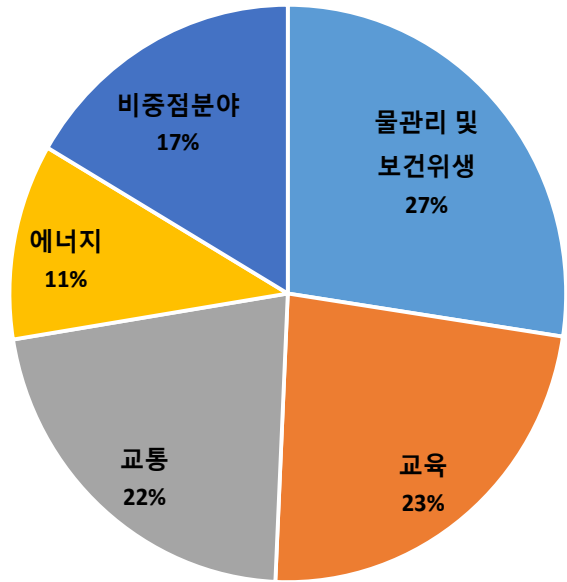
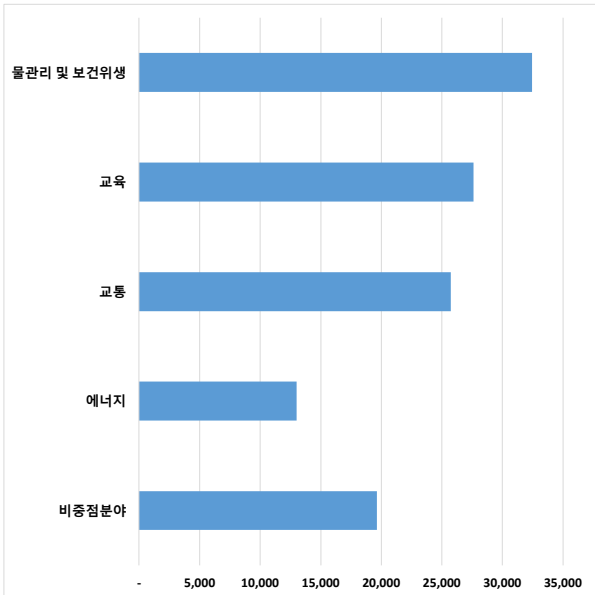
자료: OECD.Stat. DAC2a.

모잠비크

대분류	소분류	유/무	구체적 설명
수원 거버넌스 변동	정권교체 발생	X	• 필리페 나우시 대통령(2014-)
	개발계획의 변화(장기)	X	• Agenda 2025 (2003년 발표)
	개발계획의 변화(중기)	O	• 제2차 5개년 계획(2020-2024)
	개발계획의 변화(단기)	-	
	수원국의 공식 요청 기타요인		
지원현황	지난 5년간 총 지원 실적 및 예산		• (2016-18 실적) 1,184억 원 • (2019-20 예산) 508억 원
	중점협력분야 지원 현황		• (2016-18 실적) 83% (교통 22%, 에너지 11%, 물관리 및 보건위생 27%, 교육 23%) • (2019-20 예산) 94% (교통 43%, 에너지 2%, 물관리 및 보건위생 42%, 교육 7%)
CPS 수정여부	완전개정/일부수정/ 적용기간연장	일부개정	• 수원국 분석
		적용기간연장	• 제2차 5개년 계획 종료 시점(2024)

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2016-18 실적

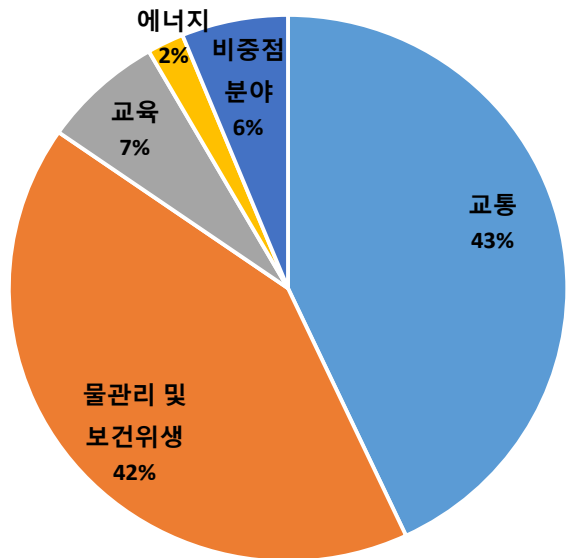
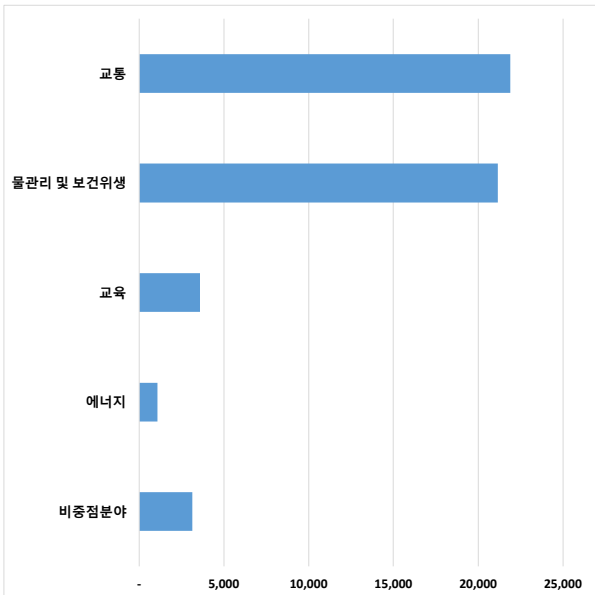
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2019-20 예산

(단위: 백만 원, %)

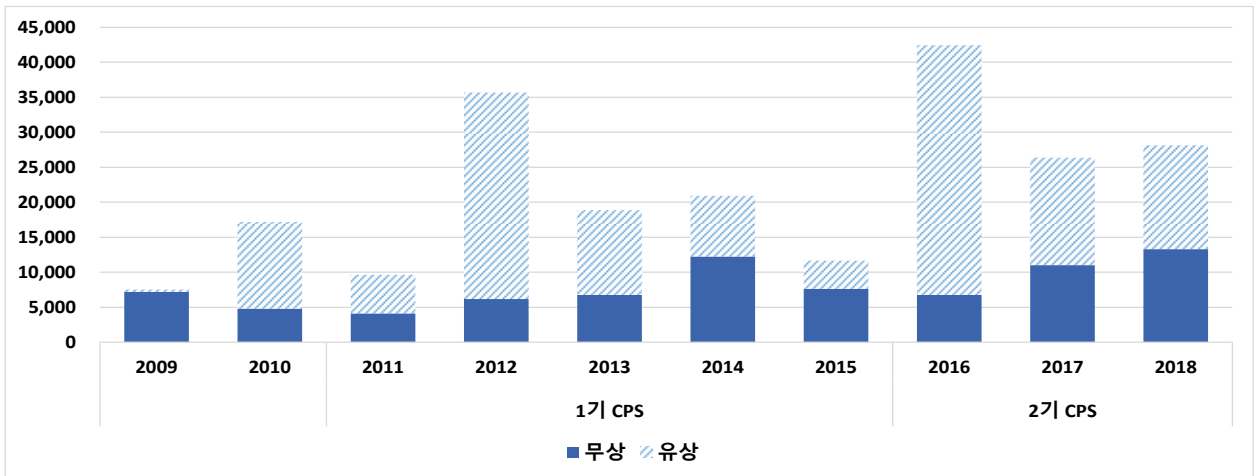


자료: EDCF, ODA 통계.

세네갈

ODA 지원 추이

(단위: 백만 원)



자료: EDCF ODA 통계.

상위 10위 수원국(2016-18)

(단위: 백만 달러, %)

순위	공여국	지원규모	비중
1	프랑스	520	29.9%
2	미국	476	27.4%
3	캐나다	166	9.6%
4	일본	160	9.2%
5	한국	89	5.1%
6	독일	87	5.0%
7	룩셈부르크	59	3.4%
8	벨기에	49	2.8%
9	스페인	47	2.7%
10	이탈리아	46	2.7%

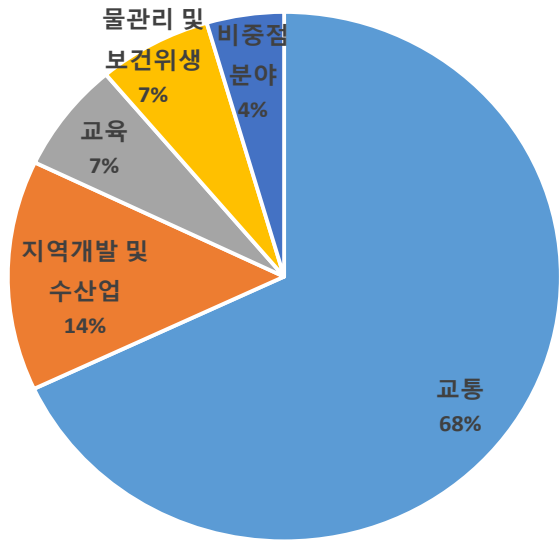
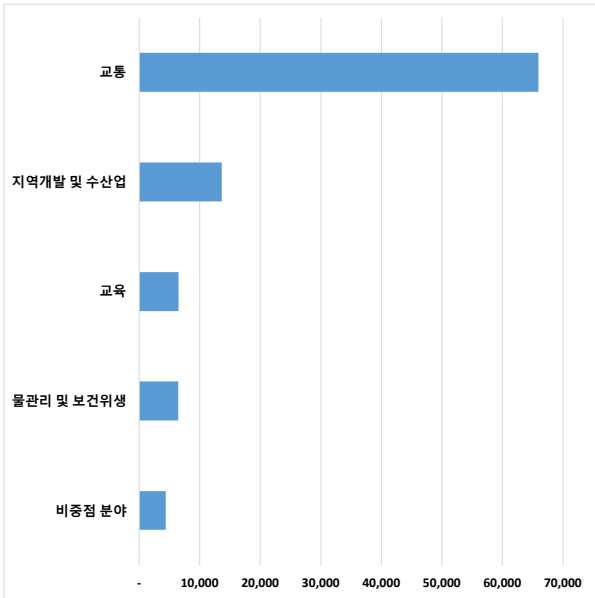
자료: OECD.Stat. DAC2a.

세네갈

대분류	소분류	유/무	구체적 설명
수원 거버넌스 변동	정권교체 발생	X	• 마키 살 대통령 재선 성공(2012-2022?)
	개발계획의 변화(장기)	-	
	개발계획의 변화(중기)	O	• 제2차 세네갈부흥계획(PSE, 2019-2023) • 제2차 우선순위사업계획(PAP, 2019-2023)
	개발계획의 변화(단기)	-	
	수원국의 공식 요청		
	기타요인		
지원현황	지난 5년간 총 지원 실적 및 예산		• (2016-18 실적) 969억 원 • (2019-20 예산) 967억 원
	중점협력분야 지원 현황		• (2016-18 실적) 96% (물관리 및 보건위생 7%, 지역개발 및 수산업 14%, 교육 7%, 교통 68%) • (2019-20 예산) 99% (물관리 및 보건위생 38%, 지역개발 및 수산업 26%, 교육 8%, 교통 27%)
CPS 수정여부	완전개정/일부수정/ 적용기간연장	일부개정	• 수원국 분석
		적용기간연장	• ○제2차 세네갈부흥계획 종료 시점(2023)

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2016-18 실적

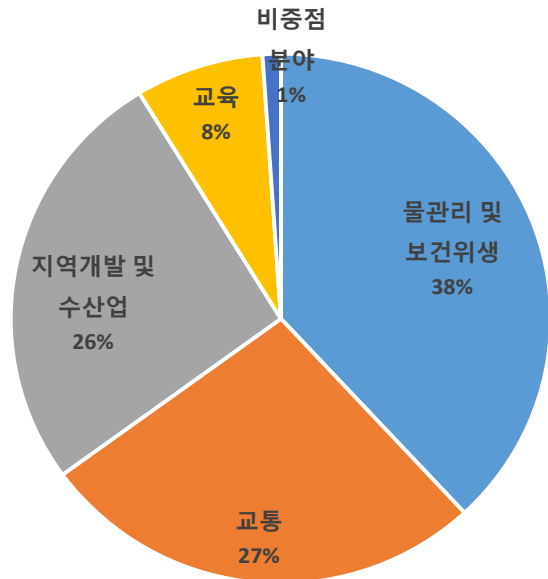
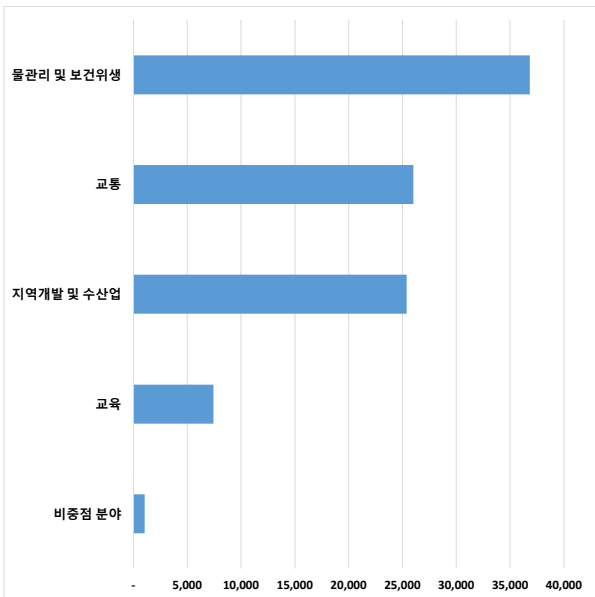
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2019-20 예산

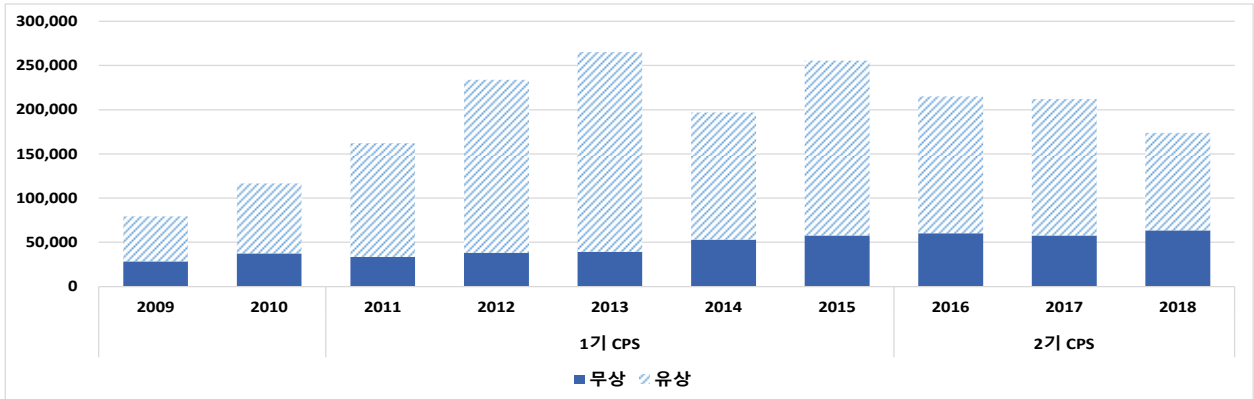
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

ODA 지원 추이

(단위: 백만 원)



자료: EDCF ODA 통계.

상위 10위 수원국(2016-18)

(단위: 백만 달러, %)

순위	공여국	지원규모	비중
1	일본	3,639	58.9%
2	독일	645	10.4%
3	한국	553	8.9%
4	프랑스	402	6.5%
5	미국	364	5.9%
6	호주	145	2.3%
7	스위스	76	1.2%
8	벨기에	65	1.0%
9	캐나다	50	0.8%
10	핀란드	38	0.6%

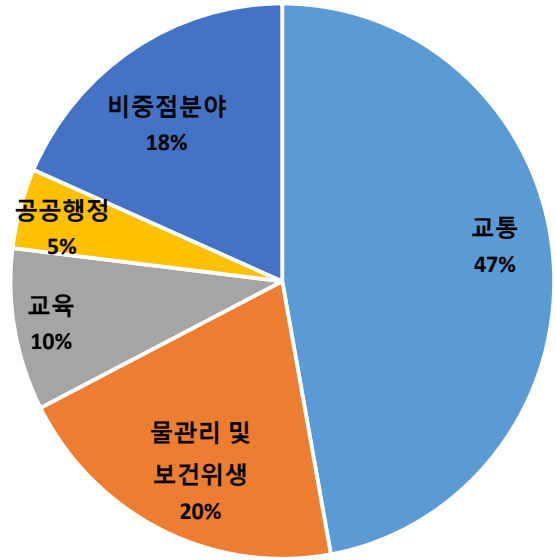
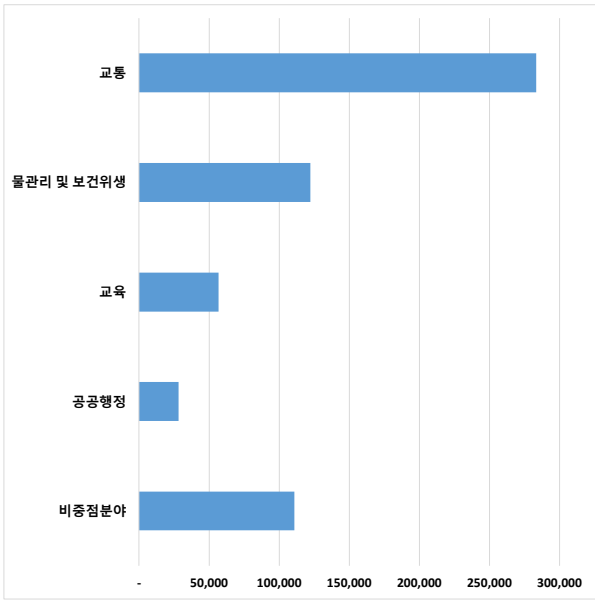
자료: OECD.Stat. DAC2a.

베트남

대분류	소분류	유/무	구체적 설명
수원 거버넌스 변동	정권교체 발생	X	• 응웬 푸 쯙 당서기장(2018-2023), 응웬 쑤언 폭 총리(2016-현재)
	개발계획의 변화(장기)	X	• 사회경제개발전략(2011-2020)
	개발계획의 변화(중기)	X	• 사회경제개발계획(2016-2020)
	개발계획의 변화(단기)	-	
	수원국의 공식 요청		
	기타요인		
지원현황	지난 5년간 총 지원 실적 및 예산		<ul style="list-style-type: none"> • (2016-18 실적) 6,012억 원 • (2019-20 예산) 3,216억 원
	중점협력분야 지원 현황		<ul style="list-style-type: none"> • (2016-18 실적) 82% (공공행정 5%, 교육 9%, 물관리 및 보건위생 20%, 교통 47%) • (2019-20 예산) 91% (공공행정 11%, 교육 12%, 물관리 및 보건위생 36%, 교통 31%)
CPS 수정여부	완전개정/일부수정/ 적용기간연장	적용기간 연장	<ul style="list-style-type: none"> • ◦총선(2021) 또는 차기 당서기장 선출(2023) 시점

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2016-18 실적

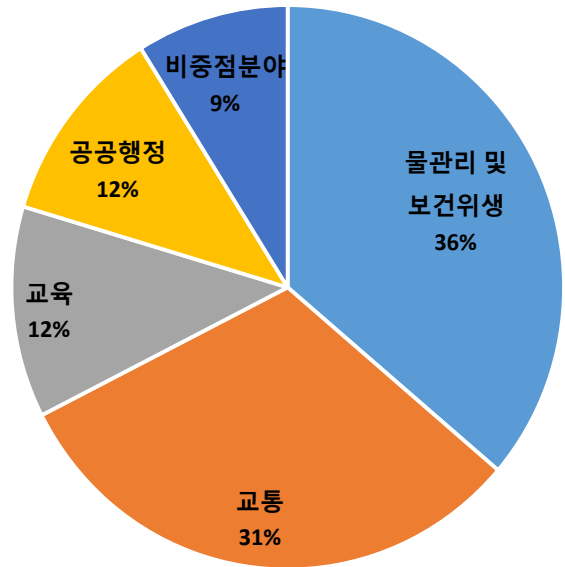
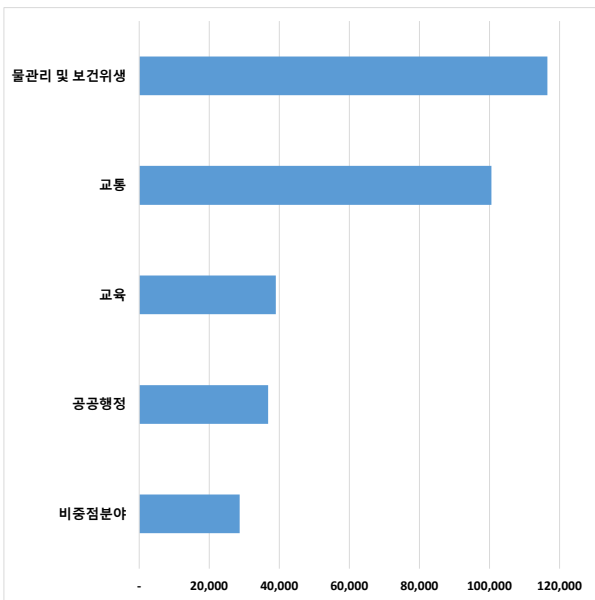
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2019-20 예산

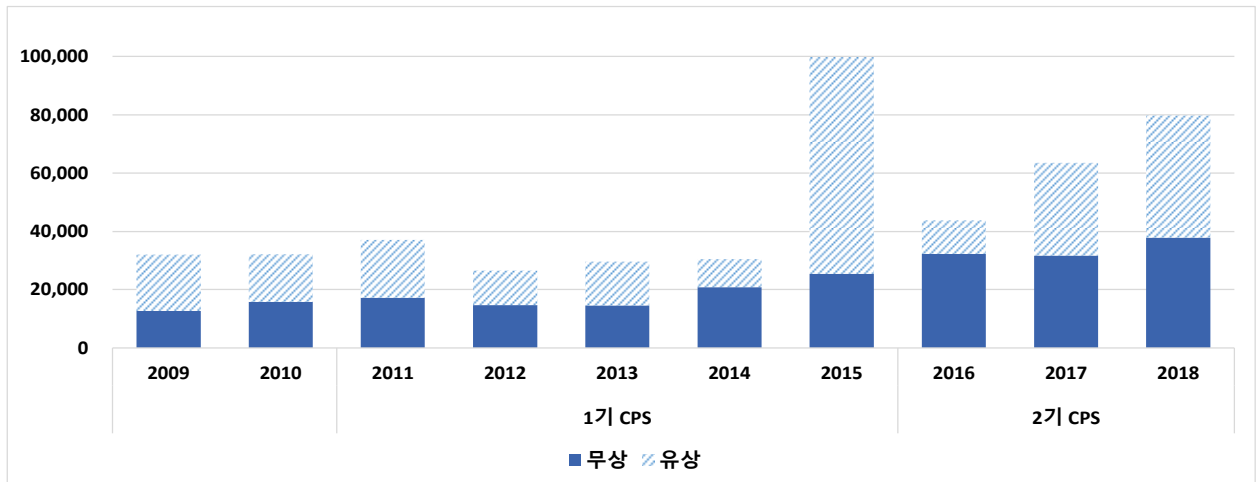
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

ODA 지원 추이

(단위: 백만 원)



자료: EDCF ODA 통계.

상위 10위 수원국(2016-18)

(단위: 백만 달러, %)

순위	공여국	지원규모	비중
1	일본	231	23.9%
2	한국	171	17.8%
3	미국	135	14.0%
4	독일	93	9.6%
5	호주	81	8.4%
6	스위스	70	7.3%
7	룩셈부르크	63	6.6%
8	프랑스	34	3.6%
9	헝가리	32	3.3%
10	뉴질랜드	18	1.8%

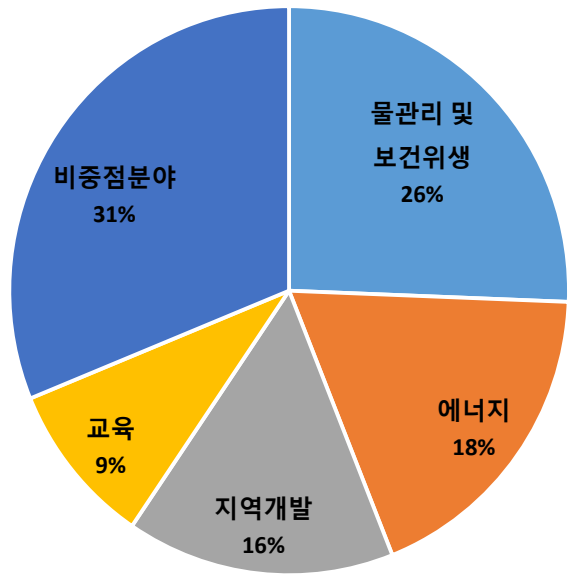
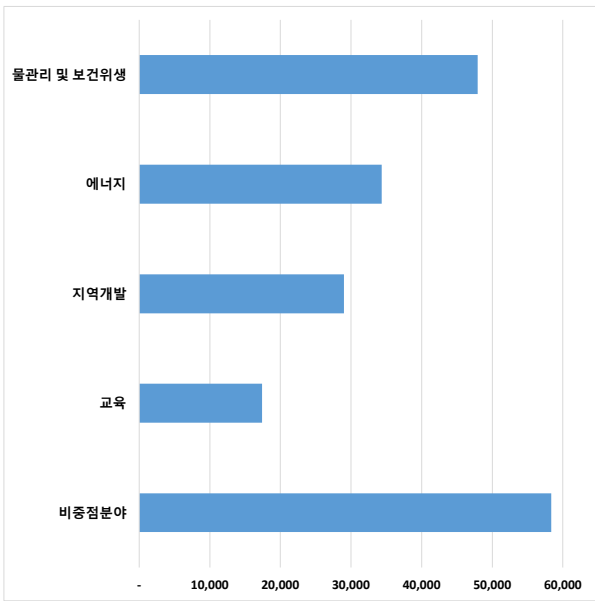
자료: OECD.Stat. DAC2a.

라오스

대분류	소분류	유/무	구체적 설명
수원 거버넌스 변동	정권교체 발생	X	
	개발계획의 변화(장기)	X	• Vision 2030 • 사회경제개발을위한국가시행전략(2016-2025)
	개발계획의 변화(중기)	X	• 제8차 국가사회경제개발계획(2016-2020)
	개발계획의 변화(단기)	-	
	수원국의 공식 요청 기타요인		
지원현황	지난 5년간 총 지원 실적 및 예산		• (2016-18 실적) 1,870억 원 • (2019-20 예산) 2,023억 원
	중점협력분야 지원 현황		• (2016-18 실적) 69% (물관리 및 보건위생 26%, 에너지 18%, 교육 9%, 지역개발 16%) • (2019-20 예산) 83% (물관리 및 보건위생 50%, 에너지 15%, 교육 5%, 지역개발 12%)
CPS 수정여부	완전개정/일부수정/ 적용기간연장	적용기간 연장	

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2016-18 실적

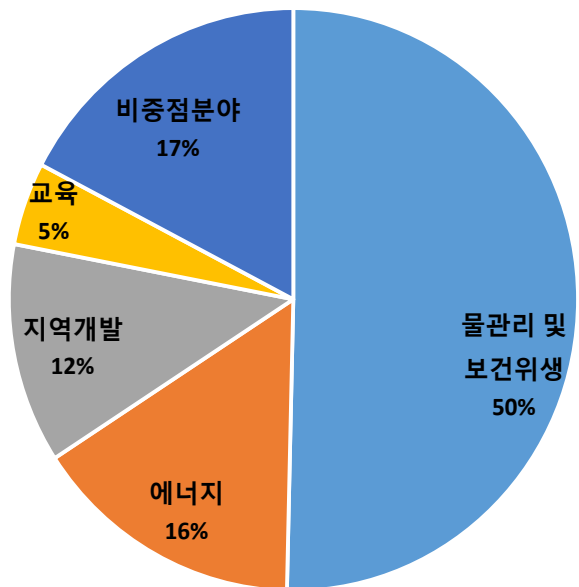
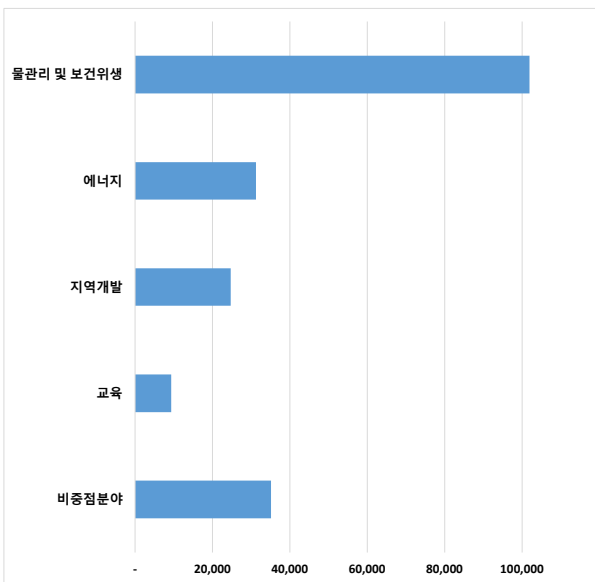
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2019-20 예산

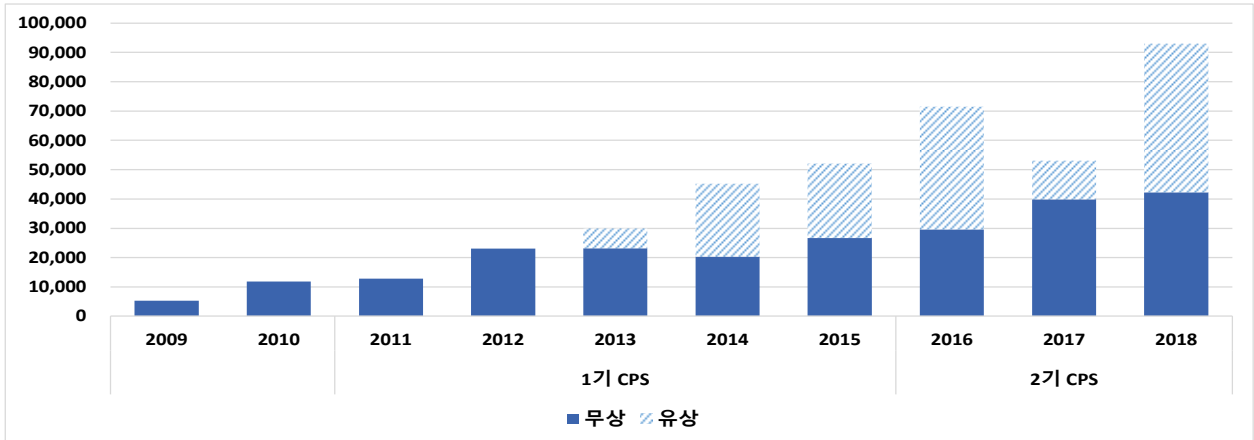
(단위: %)



자료: EDCF, ODA 통계.

ODA 지원 추이

(단위: 백만 원)



자료: EDCF ODA 통계.

상위 10위 수원국(2016-18)

(단위: 백만 달러, %)

순위	공여국	지원규모	비중
1	미국	2,794	42.2%
2	영국	1,312	19.8%
3	독일	495	7.5%
4	캐나다	278	4.2%
5	네덜란드	249	3.7%
6	스웨덴	210	3.2%
7	한국	200	3.0%
8	노르웨이	189	2.9%
9	일본	170	2.6%
10	아일랜드	130	2.0%

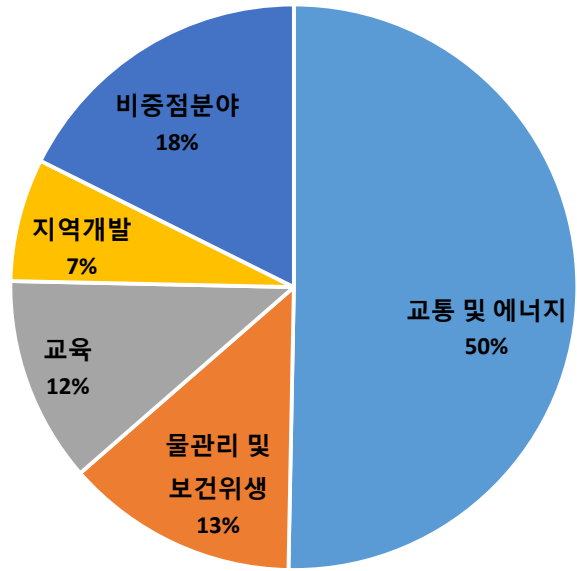
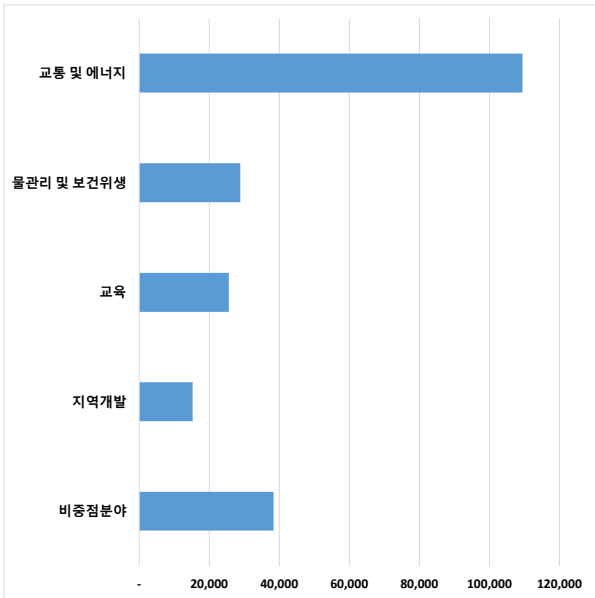
자료: OECD.Stat. DAC2a.

에티오피아

대분류	소분류	유/무	구체적 설명
수원 거버넌스 변동	정권교체 발생	X	<ul style="list-style-type: none"> 살리위르크 저우데 대통령(2018~현재) 아비 아머드 알리 총리(2018~현재)
	개발계획의 변화(장기)	-	
	개발계획의 변화(중기)	X	<ul style="list-style-type: none"> Growth and Transformation Plan (2015/16-2019/20)
	개발계획의 변화(단기)	-	
	수원국의 공식 요청		
지원현황	기타요인		
	지난 5년간 총 지원 실적 및 예산		<ul style="list-style-type: none"> (2016-18 실적) 2,176억 원 (2019-20 예산) 1,488억 원
지원현황	중점협력분야 지원 현황		<ul style="list-style-type: none"> (2016-18 실적) 82% (물관리 및 보건위생 13%, 지역개발 7%, 교통 및 에너지 50%, 교육 12%) (2019-20 예산) 92% (물관리 및 보건위생 13%, 지역개발 20%, 교통 및 에너지 56%, 교육 4%)
	CPS 수정여부	완전개정/일부수정/ 적용기간연장	적용기간 연장

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2016-18 실적

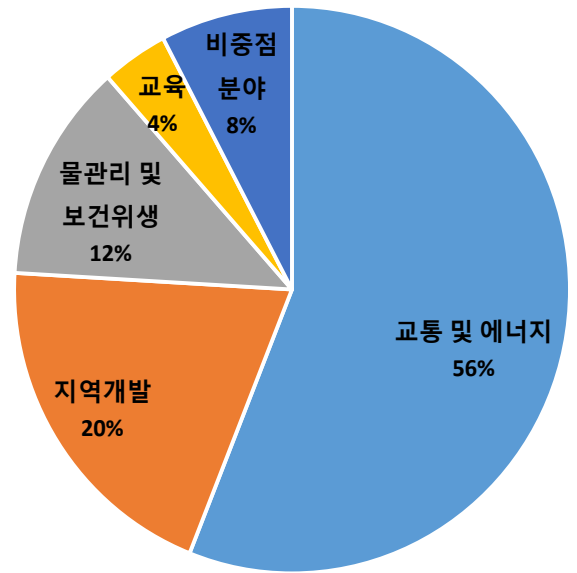
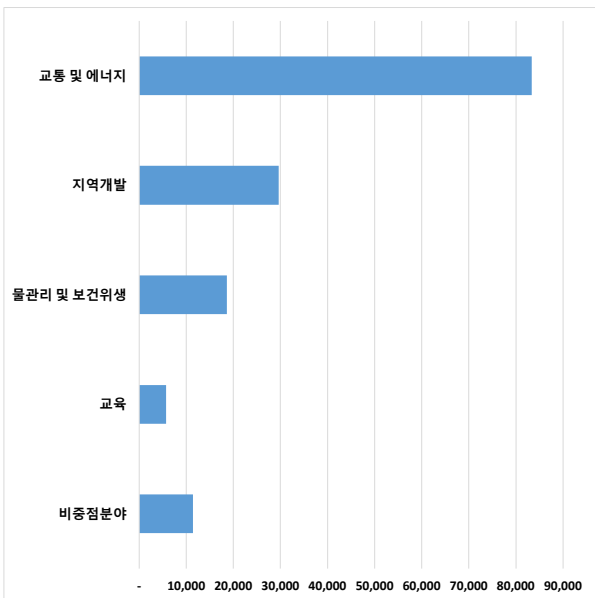
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2019-20 예산

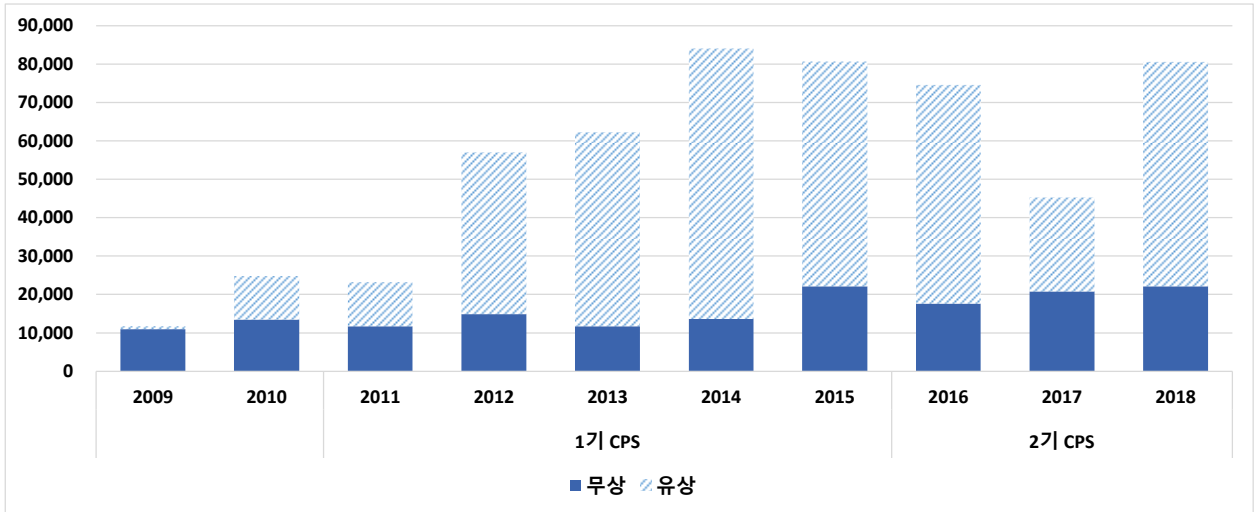
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

ODA 지원 추이

(단위: 백만 원)



자료: EDCF ODA 통계.

상위 10위 수원국(2016-18)

(단위: 백만 달러, %)

순위	공여국	지원규모	비중
1	미국	1,800	39.7%
2	영국	690	15.2%
3	스웨덴	362	8.0%
4	일본	346	7.6%
5	캐나다	210	4.6%
6	한국	184	4.1%
7	덴마크	171	3.8%
8	노르웨이	150	3.3%
9	독일	144	3.2%
10	스위스	98	2.2%

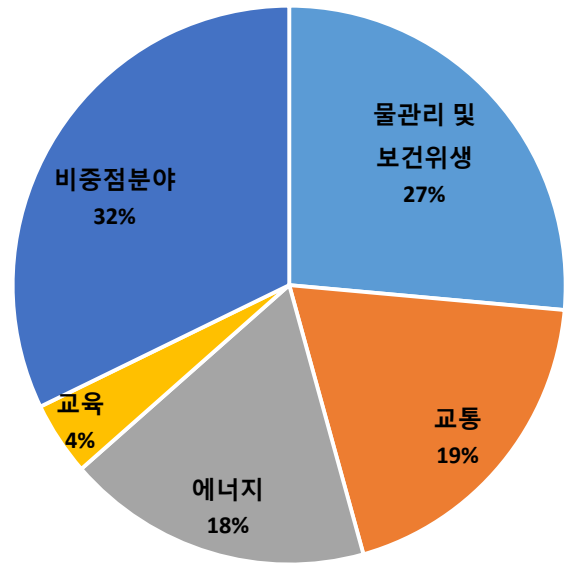
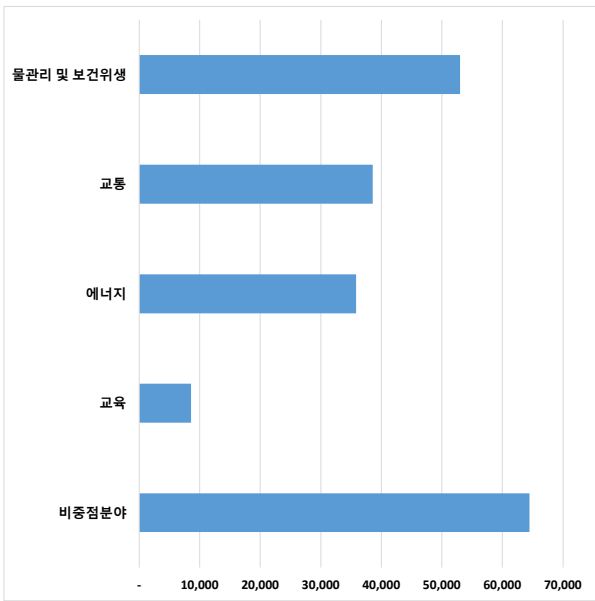
자료: OECD.Stat. DAC2a.

탄자니아

대분류	소분류	유/무	구체적 설명
수원 거버넌스 변동	정권교체 발생	X	• Kikwete 대통령(임기)
	개발계획의 변화(장기)	X	• 개발비전 2025(2001년 발표)
	개발계획의 변화(중기)	X	• 5개년 개발계획(FYDP II, 2016/17-2020/21)
	개발계획의 변화(단기)	-	
	수원국의 공식 요청 기타요인		
지원현황	지난 5년간 총 지원 실적 및 예산		<ul style="list-style-type: none"> • (2016-18 실적) 2,004억 원 • (2019-20 예산) 1,375억 원
	중점협력분야 지원 현황		<ul style="list-style-type: none"> • (2016-18 실적) 68% (물관리 및 보건위생 26%, 교통 19%, 교육 4%, 에너지 18%) • (2019-20 예산) 95% (물관리 및 보건위생 46%, 교통 29%, 교육 10%, 에너지 10%)
CPS 수정여부	완전개정/일부수정/ 적용기간연장	적용기간 연장	

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2016-18 실적

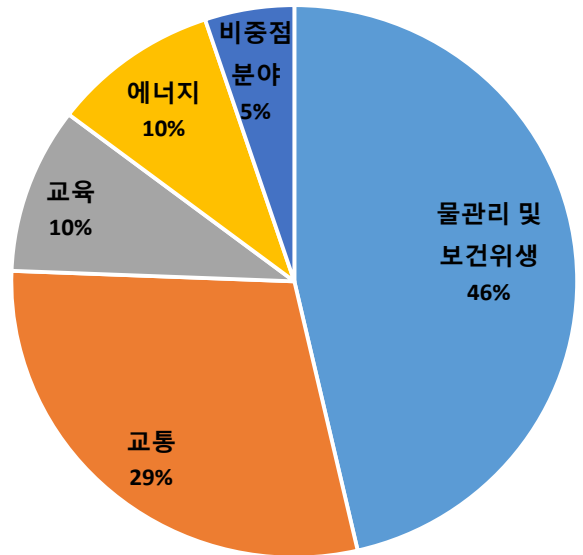
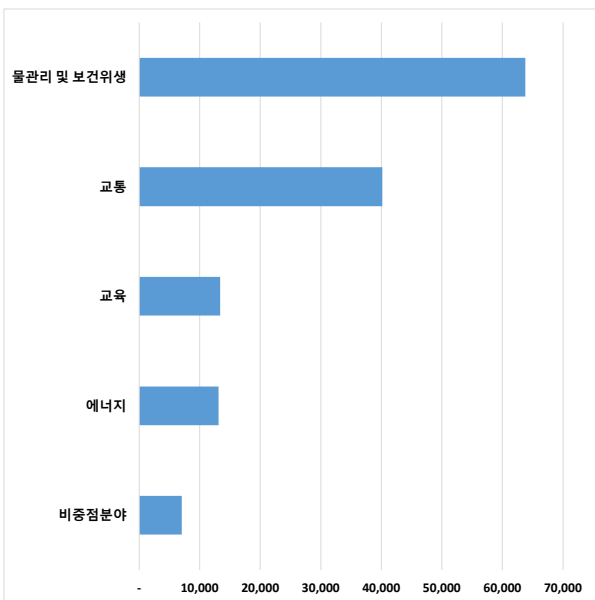
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2019-20 예산

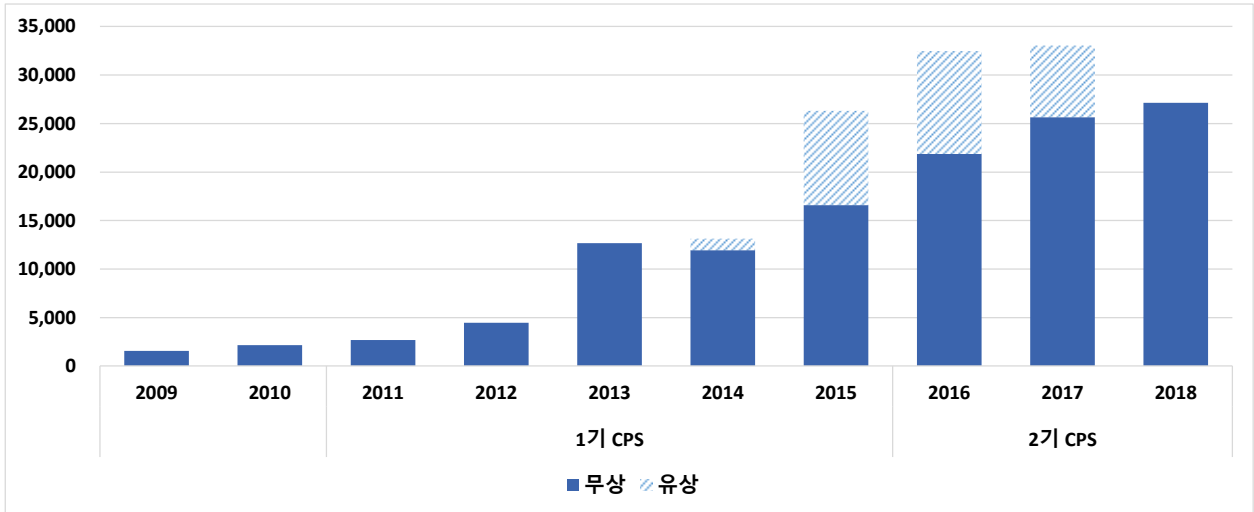
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

ODA 지원 추이

(단위: 백만 원)



자료: EDCF ODA 통계.

상위 10위 수원국(2016-18)

(단위: 백만 달러, %)

순위	공여국	지원규모	비중
1	미국	1,838	49.2%
2	영국	496	13.3%
3	일본	203	5.4%
4	독일	176	4.7%
5	스웨덴	164	4.4%
6	프랑스	142	3.8%
7	덴마크	132	3.5%
8	노르웨이	118	3.2%
9	아일랜드	89	2.4%
10	한국	85	2.3%

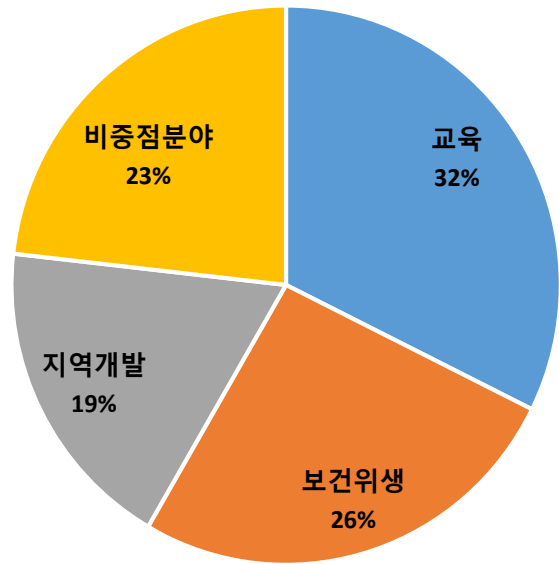
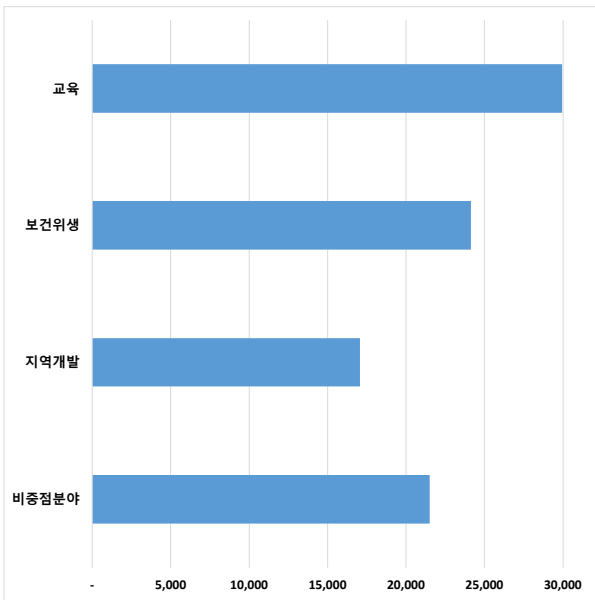
자료: OECD.Stat. DAC2a.

우간다

대분류	소분류	유/무	구체적 설명
수원 거버넌스 변동	정권교체 발생	X	
	개발계획의 변화(장기)	X	• Vision 2040
	개발계획의 변화(중기)	X	• 중기개발계획(NDP II, 2015/16-2019/20)
	개발계획의 변화(단기)	-	
	수원국의 공식 요청		
	기타요인		
지원현황	지난 5년간 총 지원 실적 및 예산		<ul style="list-style-type: none"> (2016-18 실적) 926억 원 (2019-20 예산) 230억 원
	중점협력분야 지원 현황		<ul style="list-style-type: none"> (2016-18 실적) 77% (지역개발 18%, 교육 32%, 보건위생 26%) (2019-20 예산) 93% (지역개발 47%, 교육 6%, 보건위생 40%)
CPS 수정여부	완전개정/일부수정/ 적용기간연장	적용기간 연장	

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2016-18 실적

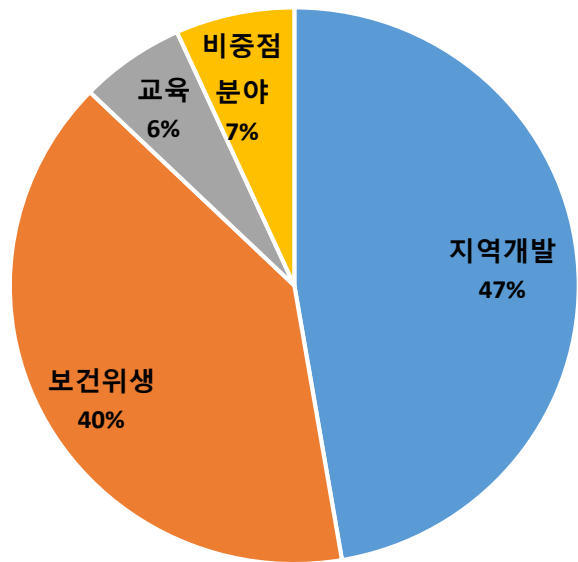
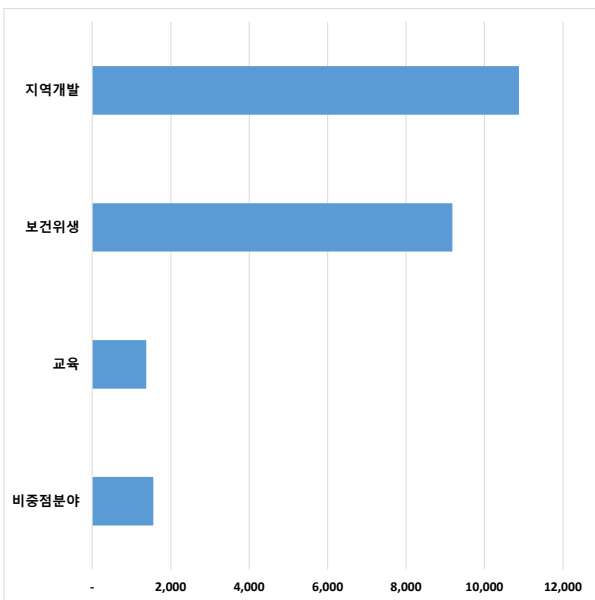
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2019-20 예산

(단위: 백만 원, %)

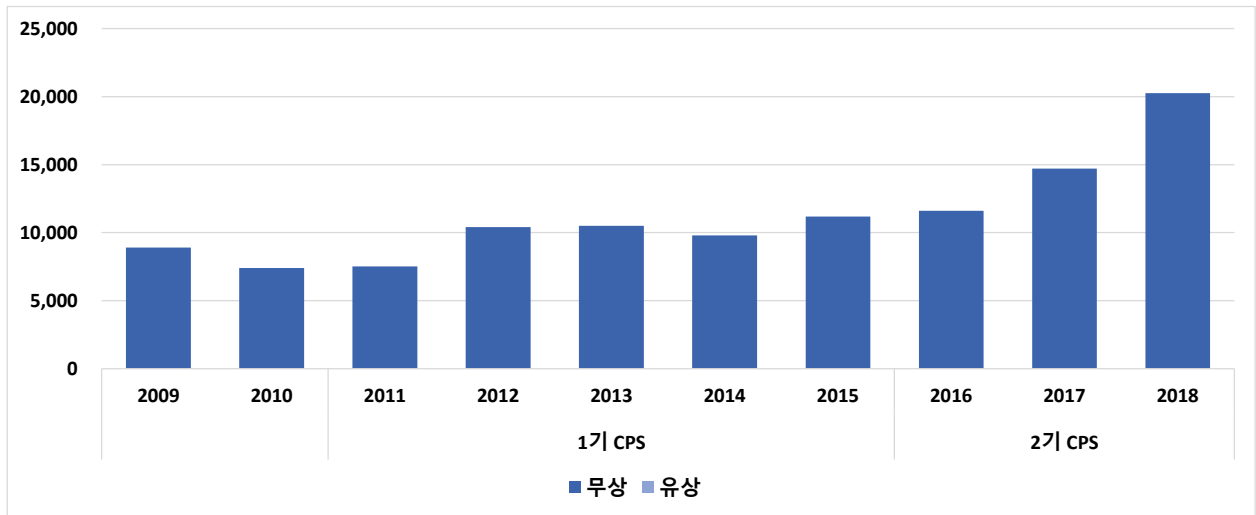


자료: EDCF, ODA 통계.

페루

ODA 지원 추이

(단위: 백만 원)



자료: EDCF ODA 통계.

상위 10위 수원국(2016-18)

(단위: 백만 달러, %)

순위	공여국	지원규모	비중
1	독일	341	25.3%
2	미국	316	23.5%
3	프랑스	148	11.0%
4	일본	140	10.4%
5	스위스	82	6.1%
6	캐나다	80	5.9%
7	스페인	67	5.0%
8	벨기에	48	3.5%
9	한국	43	3.2%
10	노르웨이	33	2.4%

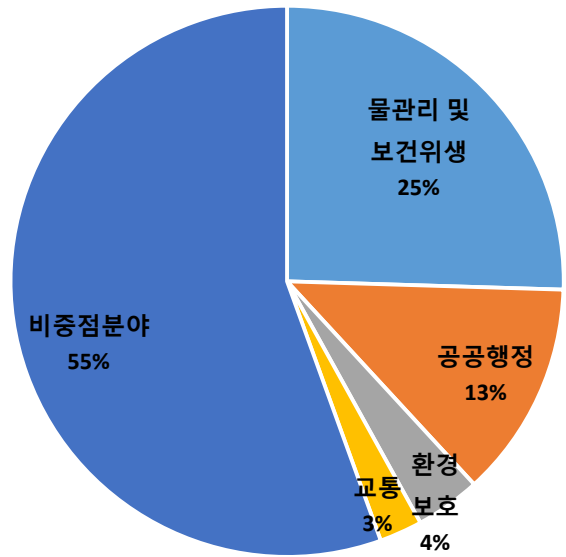
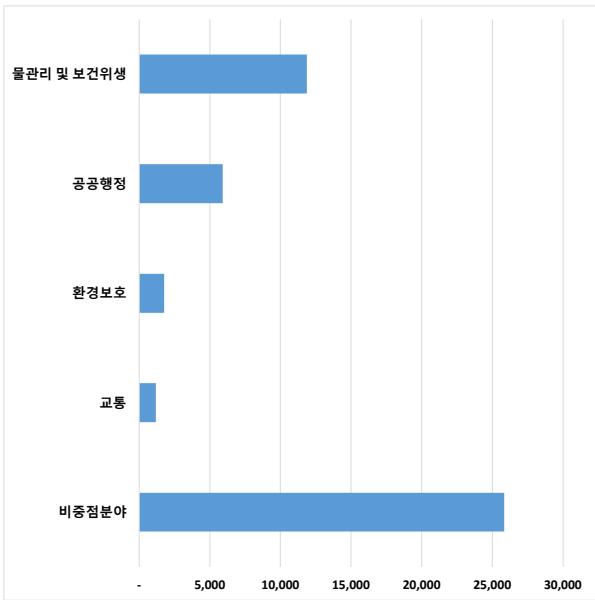
자료: OECD.Stat. DAC2a.

페루

대분류	소분류	유/무	구체적 설명
수원 거버넌스 변동	정권교체 발생	X	• 쿠진스키 대통령(2016-)
	개발계획의 변화(장기)	X	• 국가발전전략(2011-2021)
	개발계획의 변화(중기)	-	
	개발계획의 변화(단기)	-	
	수원국의 공식 요청 기타요인		
지원현황	지난 5년간 총 지원 실적 및 예산		<ul style="list-style-type: none"> (2016-18 실적) 466억 원 (2019-20 예산) 276억 원
	중점협력분야 지원 현황		<ul style="list-style-type: none"> (2016-18 실적) 45% (물관리 및 보건위생 25%, 공공행정 13%, 환경보호 4%, 교통 3%) (2019-20 예산) 77% (물관리 및 보건위생 9%, 공공행정 58%, 환경보호 8%, 교통 2%)
CPS 수정여부	완전개정/일부수정/ 적용기간연장	적용기간 연장	

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2016-18 실적

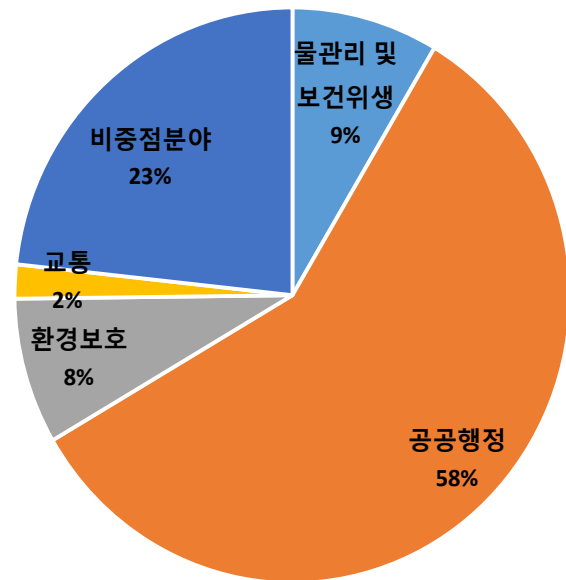
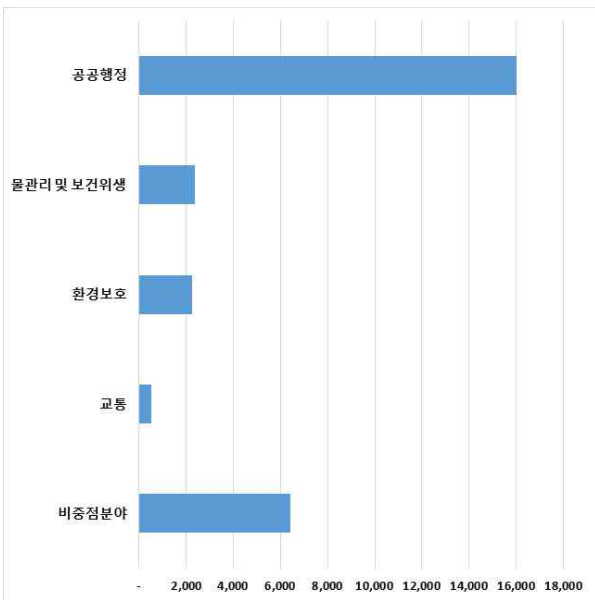
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2019-20 예산

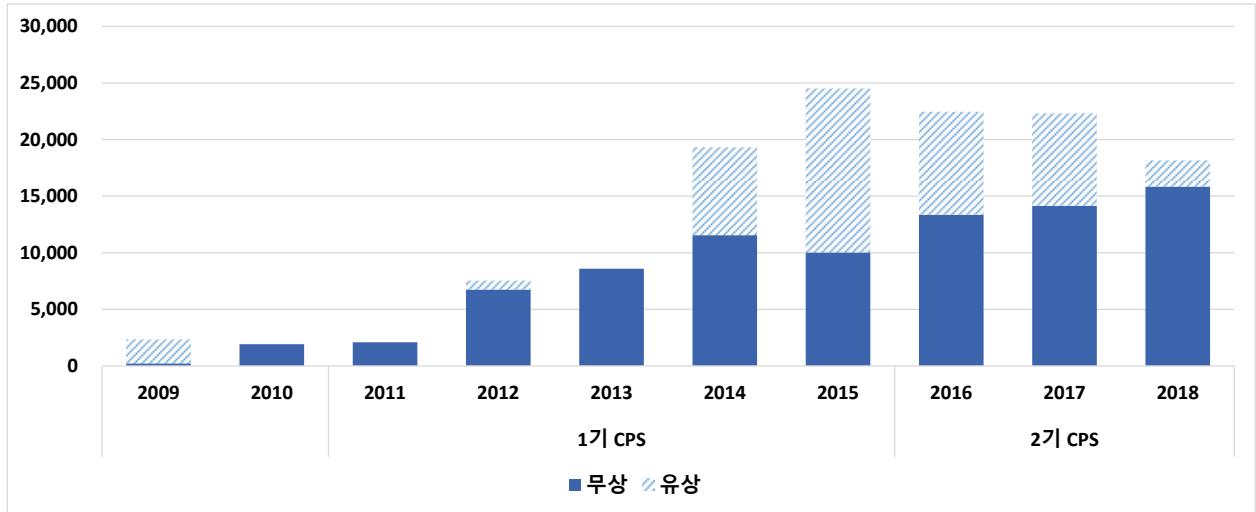
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

ODA 지원 추이

(단위: 백만 원)



자료: EDCF ODA 통계.

상위 10위 수원국(2016-18)

(단위: 백만 달러, %)

순위	공여국	지원규모	비중
1	프랑스	176	20.4%
2	독일	135	15.6%
3	덴마크	94	10.9%
4	스위스	87	10.1%
5	스웨덴	79	9.2%
6	스페인	68	7.9%
7	한국	58	6.7%
8	벨기에	49	5.7%
9	캐나다	37	4.3%
10	일본	31	3.6%

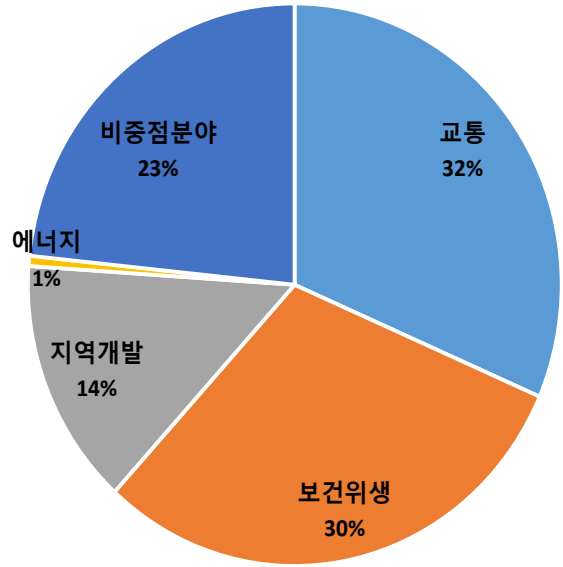
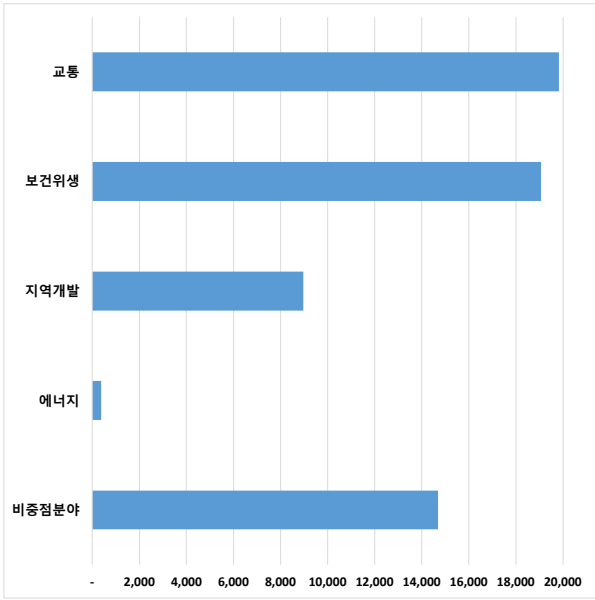
자료: OECD.Stat. DAC2a.

볼리비아

대분류	소분류	유/무	구체적 설명
수원 거버넌스 변동	정권교체 발생	X	• 모랄레스 대통령(2006-)
	개발계획의 변화(장기)	X	• 볼리비아 애국정책 2025
	개발계획의 변화(중기)	X	• 경제사회개발계획(2016-2020)
	개발계획의 변화(단기)	-	
	수원국의 공식 요청		
지원현황	기타요인		
	지난 5년간 총 지원 실적 및 예산		<ul style="list-style-type: none"> • (2016-18 실적) 629억 원 • (2019-20 예산) 331억 원
지원현황	중점협력분야 지원 현황		<ul style="list-style-type: none"> • (2016-18 실적) 77% (보건위생 30%, 지역개발 14%, 교통 32%, 에너지 1%) • (2019-20 예산) 65% (보건위생 23%, 지역개발 33%, 교통 7%, 에너지 0%)
	CPS 수정여부	완전개정/일부수정/ 적용기간연장	적용기간 연장

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2016-18 실적

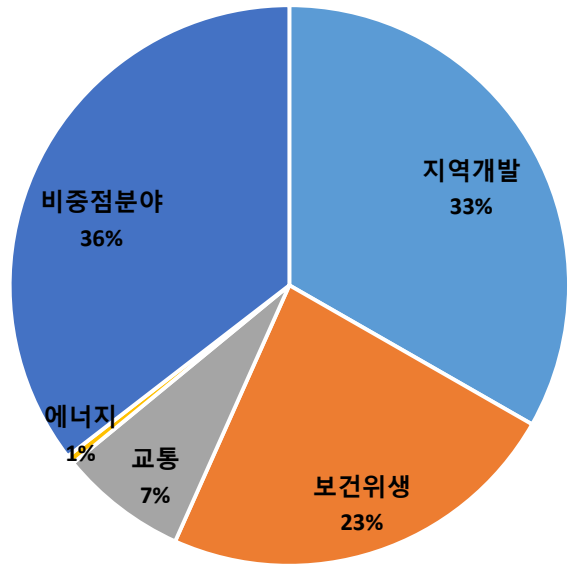
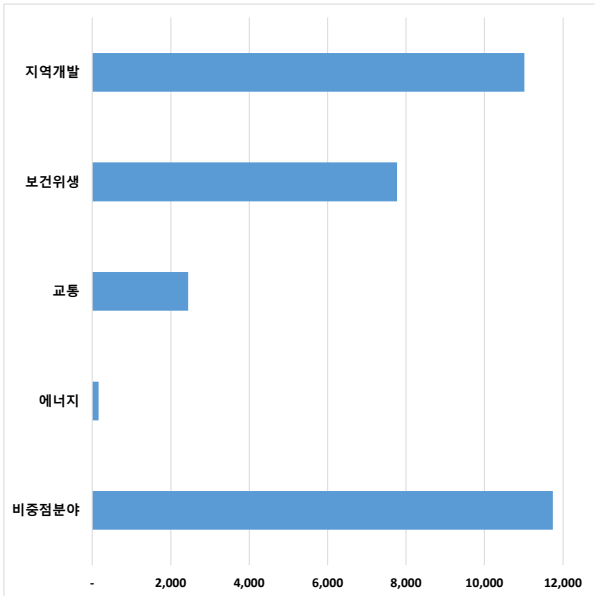
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2019-20 예산

(단위: 백만 원, %)

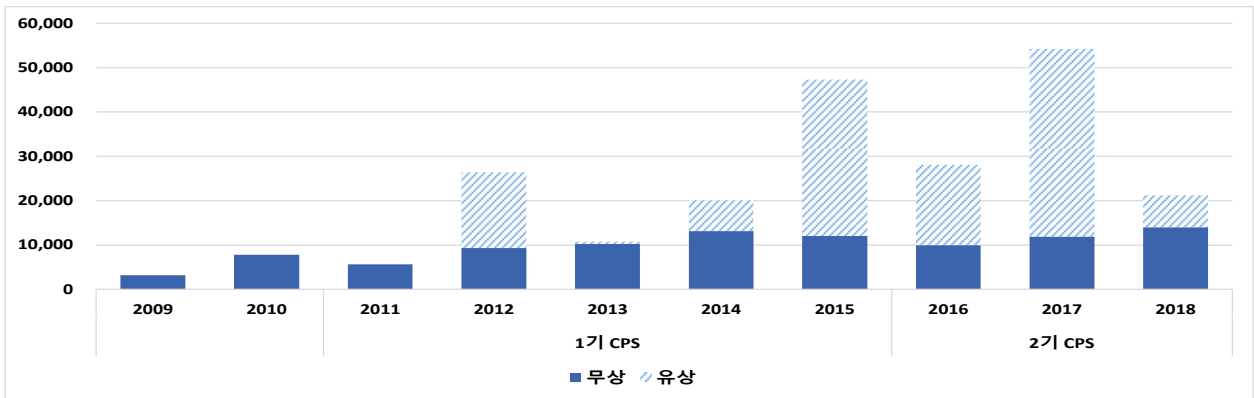


자료: EDCF, ODA 통계.

가나

ODA 지원 추이

(단위: 백만 원)



자료: EDCF ODA 통계.

상위 10위 수원국(2016-18)

(단위: 백만 달러, %)

순위	공여국	지원규모	비중
1	미국	697	35.4%
2	영국	208	10.6%
3	프랑스	183	9.3%
4	독일	166	8.4%
5	캐나다	163	8.3%
6	일본	155	7.9%
7	덴마크	115	5.9%
8	한국	95	4.8%
9	네덜란드	74	3.7%
10	스위스	50	2.5%

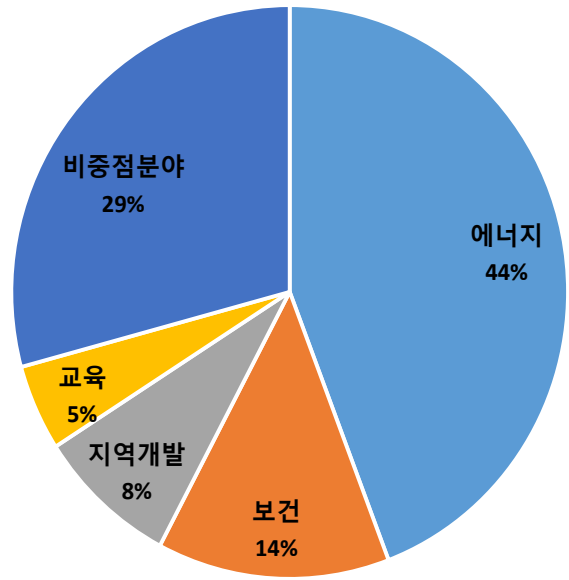
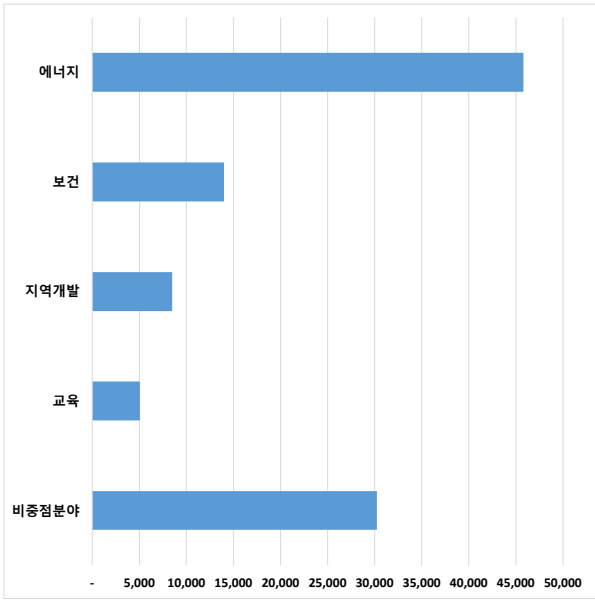
자료: OECD.Stat. DAC2a.

가나

대분류	소분류	유/무	구체적 설명
수원 거버넌스 변동	정권교체 발생	○	• 나나 아쿠포-아도 대통령(2017-2020)
	개발계획의 변화(장기)	○	• 가나 Beyond Aid (2019 발표)
	개발계획의 변화(중기)	○	• 제6차 경제사회개발정책 범정부 프로그램(2017-2024)
	개발계획의 변화(단기)	-	• 국가중기개발정책프레임워크(2018-2021)
	수원국의 공식 요청	○	• 가나 정부의 교통분야 추가 요청 • ICT활용지원
	기타요인		
지원현황	지난 5년간 총 지원 실적 및 예산		• (2016-18 실적) 1,035억 원 • (2019-20 예산) 443억 원
	중점협력분야 지원 현황		• (2016-18 실적) 71% (지역개발 8%, 보건 14%, 교육 5%, 에너지 44%) • (2019-20 예산) 97% (지역개발 16%, 보건 32%, 교육 48%, 에너지 1%)
CPS 수정여부	완전개정/일부수정/적용기간연장	일부개정	• 수원국 분석 • (잠정)'교통'추가
		적용기간연장	• 대선 및 총선 시점(2020. 12)*, 신규 계획 발표 시점(2021 또는 2024) * 제1야당 후보인 마하마 전 대통령(2012-2016)과 경합 예상

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2016-18 실적

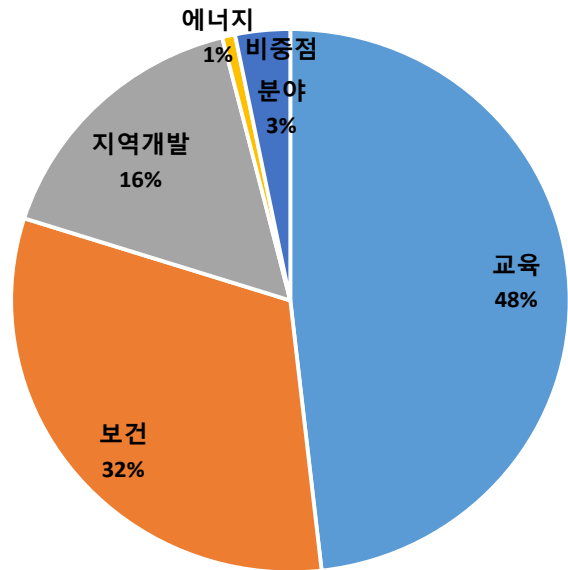
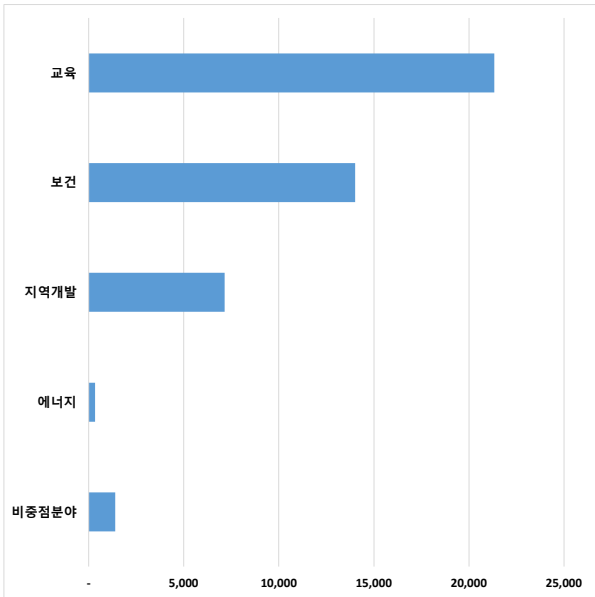
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2019-20 예산

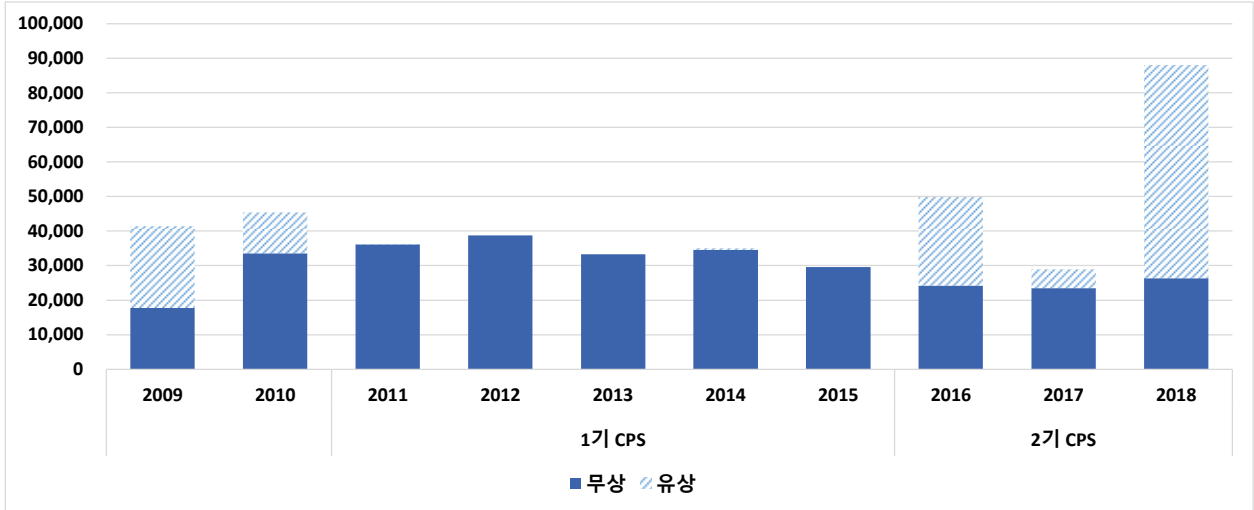
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

ODA 지원 추이

(단위: 백만 원)



자료: EDCF ODA 통계.

상위 10위 수원국(2016-18)

(단위: 백만 달러, %)

순위	공여국	지원규모	비중
1	일본	801	65.8%
2	한국	153	12.6%
3	독일	84	6.9%
4	스위스	57	4.7%
5	미국	35	2.9%
6	호주	21	1.7%
7	캐나다	17	1.4%
8	오스트리아	12	1.0%
9	룩셈부르크	8	0.7%
10	프랑스	7	0.6%

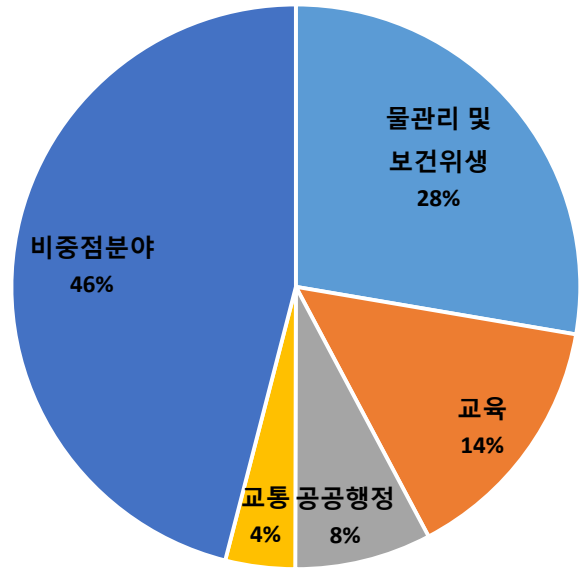
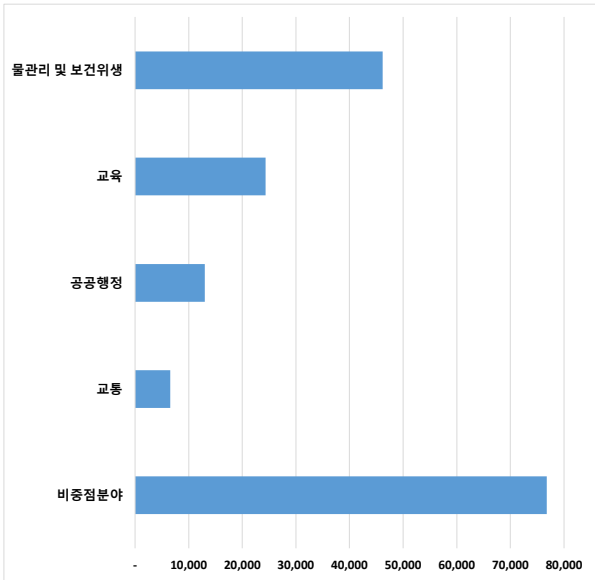
자료: OECD.Stat. DAC2a.

몽골

대분류	소분류	유/무	구체적 설명
수원 거버넌스 변동	정권교체 발생	X	• 바툴가 대통령(2017-현재)
	개발계획의 변화(장기)	X	• VISION 2030 (2016 발표)
	개발계획의 변화(중기)	O	• 몽골정부 행동계획 작성 중(2021-2025)
	개발계획의 변화(단기)	-	
	수원국의 공식 요청		
지원현황	기타요인	O	• 몽골 대기오염 이슈 대두
	지난 5년간 총 지원 실적 및 예산		• (2016-18 실적) 1,668억 원 • (2019-20 예산) 1,635억 원
CPS 수정여부	중점협력분야 지원 현황		• (2016-18 실적) 54% (교육 15%, 물관리 및 보건위생 28%, 공공행정 8%, 교통 4%)
			• (2019-20 예산) 35% (교육 16%, 물관리 및 보건위생 6%, 공공행정 12%, 교통 1%)
수정여부	완전개정/일부수정/적용기간연장	일부개정	• 수원국 분석 • (잠정) '기후환경' 분야 추가
		적용기간연장	• 몽골정부 행동계획(2021-2025) 발표 시점

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2016-18 실적

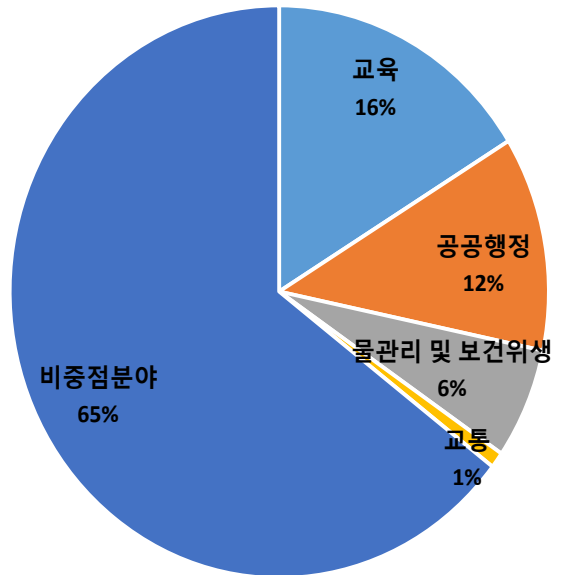
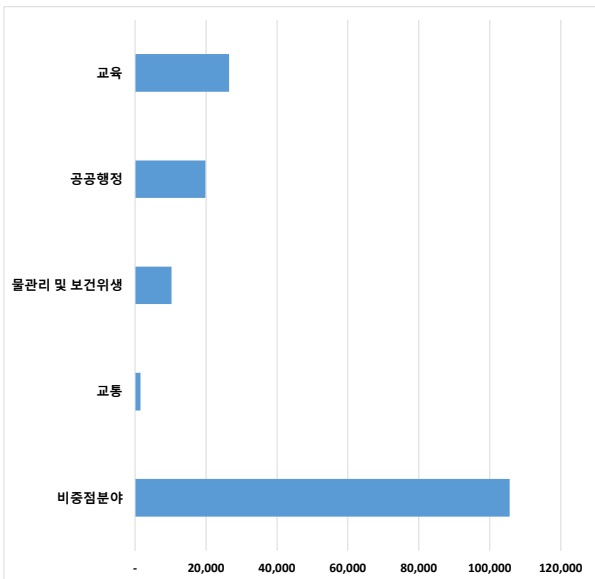
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2019-20 예산

(단위: 백만 원, %)

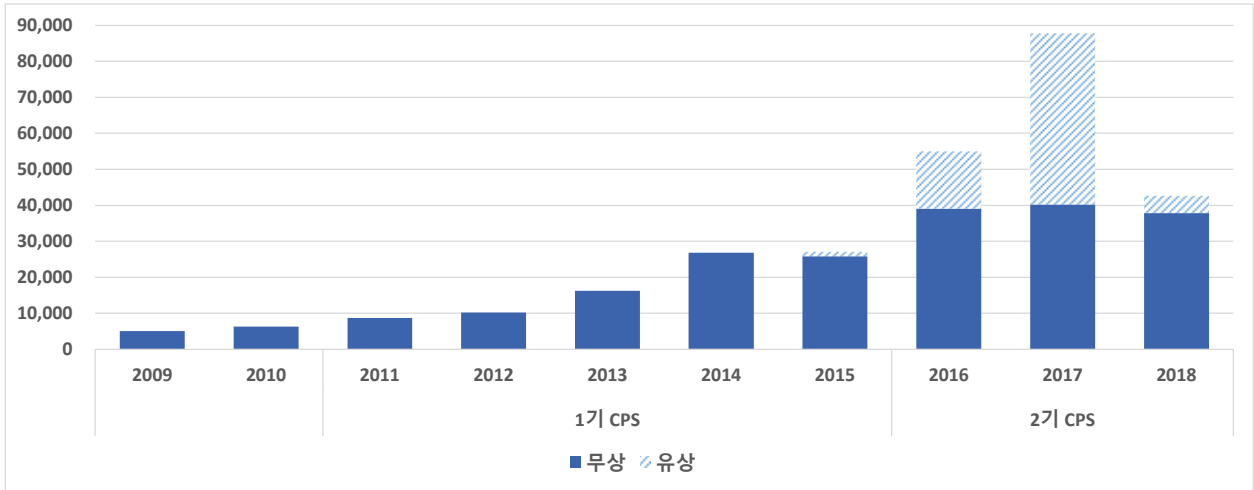


자료: EDCF, ODA 통계.

미얀마

ODA 지원 추이

(단위: 백만 원)



자료: EDCF ODA 통계.

상위 10위 수원국(2016-18)

(단위: 백만 달러, %)

순위	공여국	지원규모	비중
1	일본	1,419	40.9%
2	영국	447	12.9%
3	미국	424	12.2%
4	한국	170	4.9%
5	호주	167	4.8%
6	독일	159	4.6%
7	스위스	131	3.8%
8	스웨덴	116	3.4%
9	노르웨이	99	2.8%
10	덴마크	67	1.9%

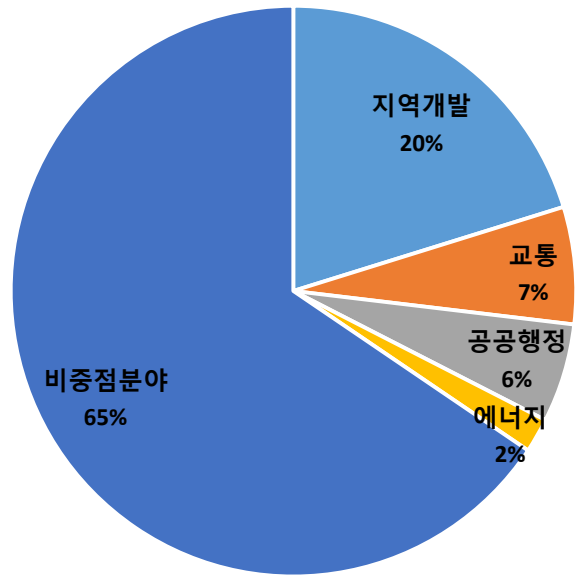
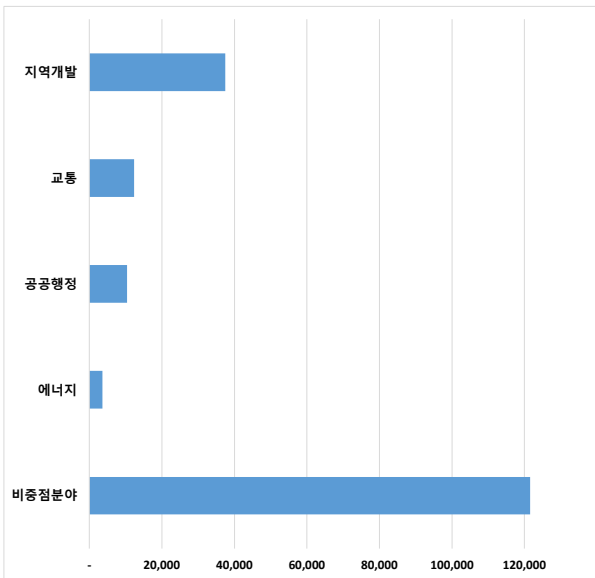
자료: OECD.Stat. DAC2a.

미얀마

대분류	소분류	유/무	구체적 설명
수원 거버넌스 변동	정권교체 발생	X	• 윈민 대통령(2018-2021)
	개발계획의 변화(장기)	O	• 미얀마 지속가능 발전계획(2018-2030)
	개발계획의 변화(중기)	-	
	개발계획의 변화(단기)	O	
	수원국의 공식 요청	O	• 미얀마 정부의 '교육'분야 추가 요청
지원현황	기타요인		
	지난 5년간 총 지원 실적 및 예산		• (2016-18 실적) 1,853억 원 • (2019-20 예산) 1,742억 원
CPS 수정여부	중점협력분야 지원 현황		• (2016-18 실적) 34% (공공행정 6%, 지역개발 20%, 교통 7%, 에너지 2%)
			• (2019-20 예산) 89% (공공행정 11%, 지역개발 12%, 교통 42%, 에너지 25%)
수정여부	완전개정/일부수정/ 적용기간연장	일부개정	• 수원국 분석 • '교육' 추가
		적용기간연장	• 차기 총선 시점(2020. 11)

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2016-18 실적

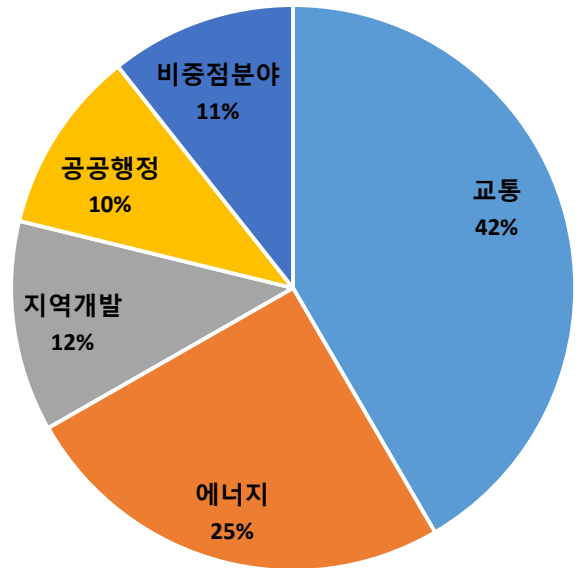
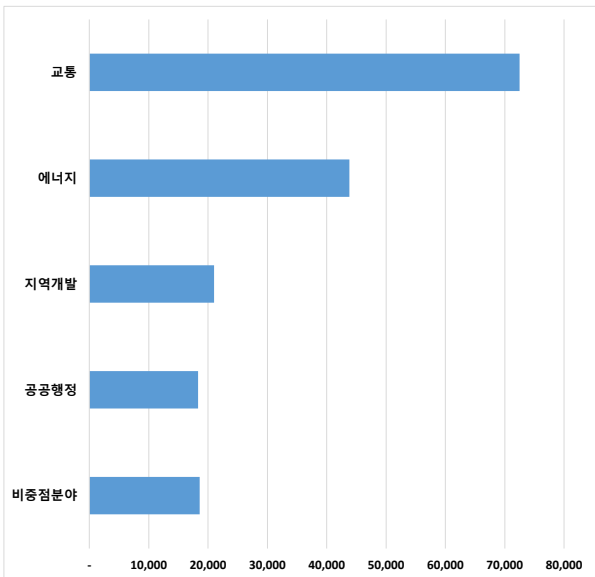
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2019-20 예산

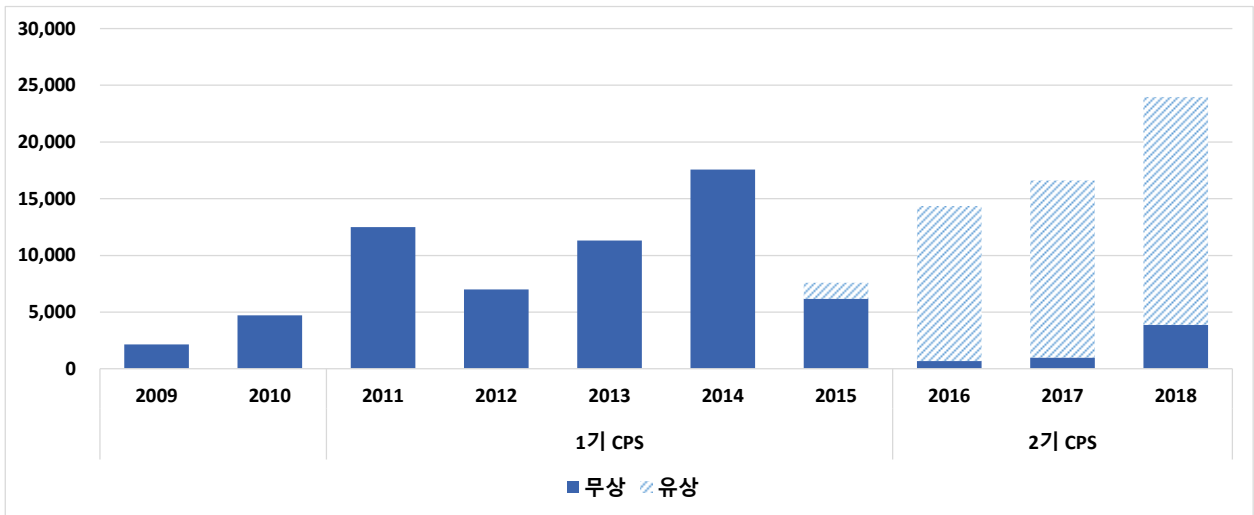
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

ODA 지원 추이

(단위: 백만 원)



자료: EDCF ODA 통계.

상위 10위 수원국(2016-18)

(단위: 백만 달러, %)

순위	공여국	지원규모	비중
1	일본	151	36.8%
2	독일	103	25.1%
3	한국	50	12.3%
4	미국	40	9.7%
5	프랑스	31	7.6%
6	스위스	10	2.5%
7	헝가리	6	1.4%
8	오스트리아	5	1.2%
9	영국	5	1.1%
10	스웨덴	4	1.0%

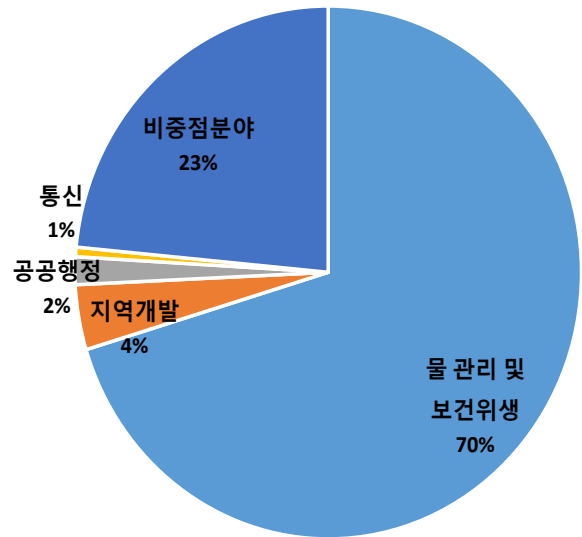
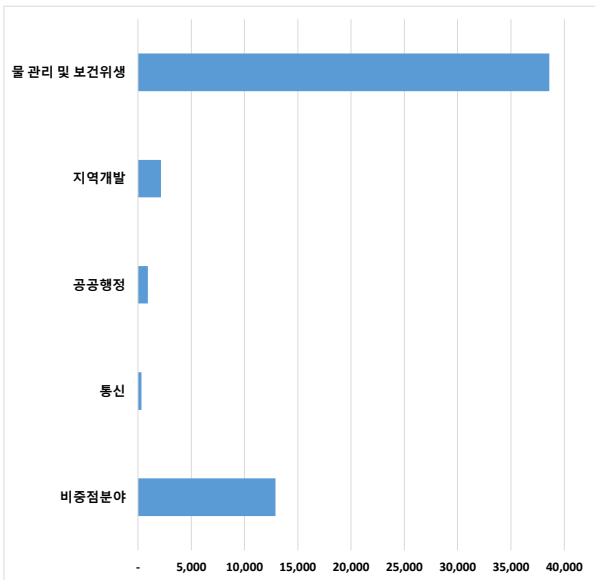
자료: OECD.Stat. DAC2a.

아제르바이잔

대분류	소분류	유/무	구체적 설명
수원 거버넌스 변동	정권교체 발생	X	• 알리에프 대통령(2003~현재, 임기: 2025)
	개발계획의 변화(장기)	O	• 아제르바이잔 2020(2012 발표)
	개발계획의 변화(중기)	O	• 주요 분야 로드맵(2016-2025)
	개발계획의 변화(단기)	-	• 국가개발프로그램(2019-2023)
	수원국의 공식 요청	O	• 관광, 중소기업 관련 지원 요청
	기타요인		
지원현황	지난 5년간 총 지원 실적 및 예산		• (2016-18 실적) 549억 원 • (2019-20 예산) 313억 원
	중점협력분야 지원 현황		• (2016-18 실적) 77% (통신 1%, 공공행정 2%, 물관리 및 보건위생 70%, 지역개발 4%) • (2019-20 예산) 58% (통신 0%, 공공행정 4%, 물관리 및 보건위생 53%, 지역개발 1%)
CPS 수정여부	완전개정/일부수정/ 적용기간연장	일부개정	• 수원국 분석
		적용기간연장	• 중기계획 종료(2023) 또는 대통령선거(2025)

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2016-18 실적

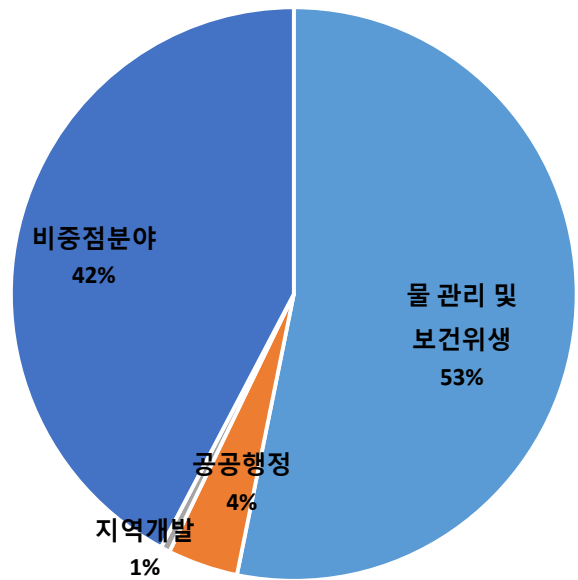
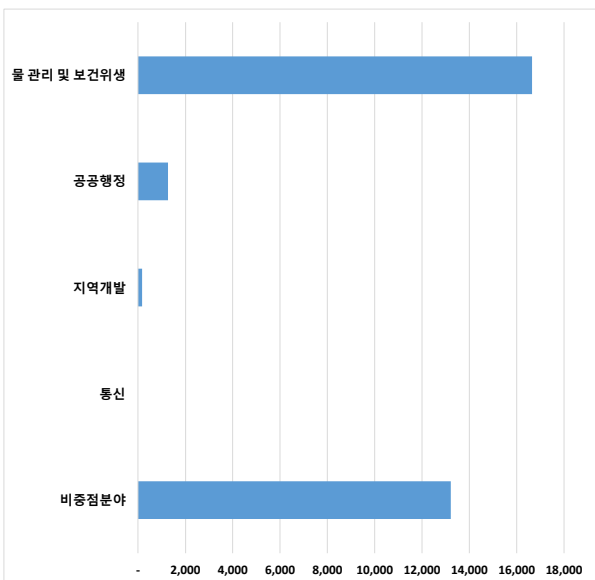
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2019-20 예산

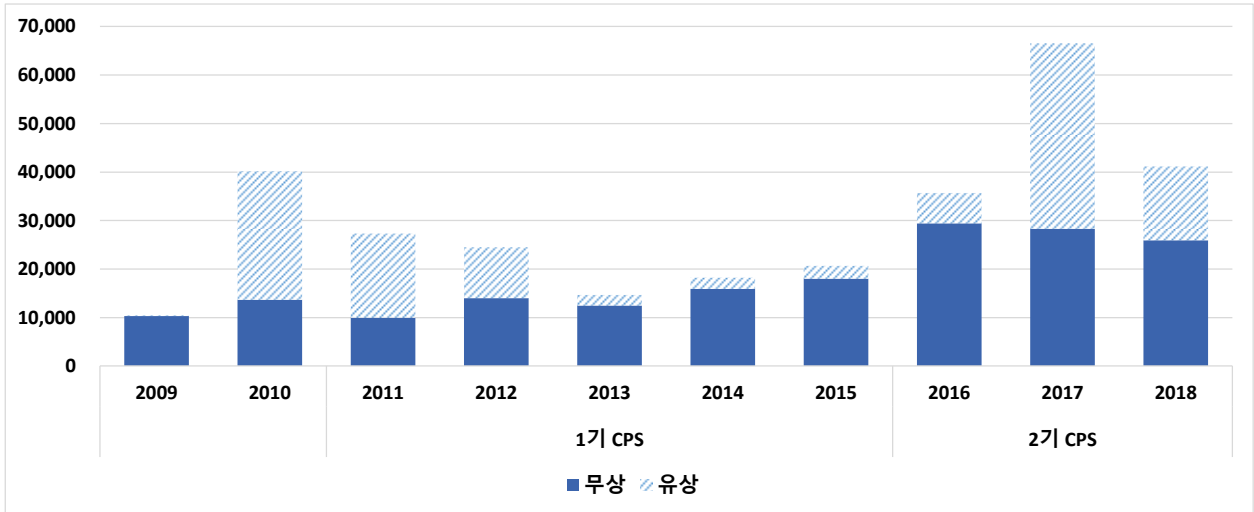
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

ODA 지원 추이

(단위: 백만 원)



자료: EDCF ODA 통계.

상위 10위 수원국(2016-18)

(단위: 백만 달러, %)

순위	공여국	지원규모	비중
1	일본	686	71.5%
2	한국	131	13.7%
3	독일	66	6.9%
4	미국	33	3.5%
5	스위스	17	1.8%
6	프랑스	14	1.5%
7	영국	7	0.8%
8	폴란드	2	0.2%
9	오스트리아	1	0.1%
10	룩셈부르크	0	0.0%

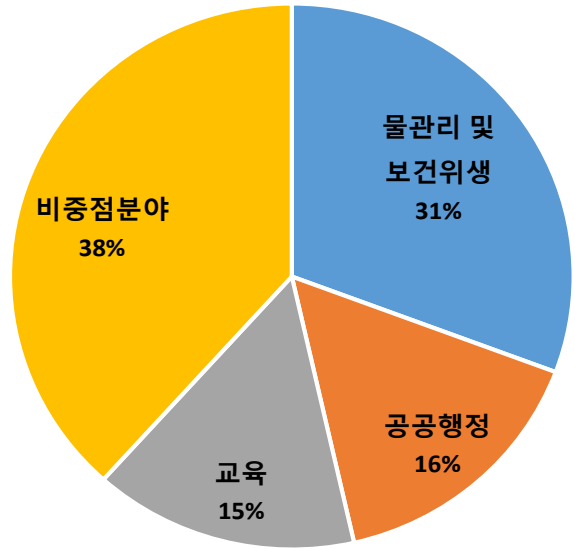
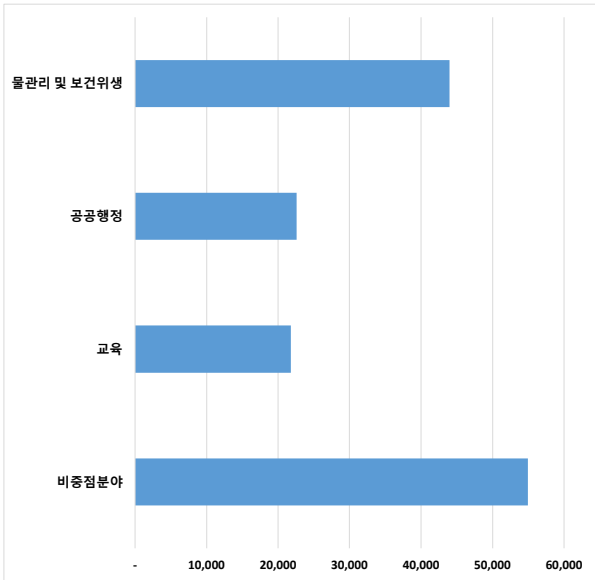
자료: OECD.Stat. DAC2a.

우즈베키스탄

대분류	소분류	유/무	구체적 설명
수원 거버넌스 변동	정권교체 발생	X	• 미르지요예프* 대통령(2017-현재, 임기: 2021) * 카리모프 대통령 서거 당시 총리
	개발계획의 변화(장기)	-	
	개발계획의 변화(중기)	O	• 우즈베크 국가발전전략(2017-2021)
	개발계획의 변화(단기)	O	• 연도별 국가발전전략
	수원국의 공식 요청	O	• ICT를 활용한 전자정부 지원 요청
	기타요인		
지원현황	지난 5년간 총 지원 실적 및 예산		• (2016-18 실적) 1,433억 원 • (2019-20 예산) 1,248억 원
	중점협력분야 지원 현황		• (2016-18 실적) 62% (교육 15%, 물관리 및 보건위생 31%, 공공행정 16%) • (2019-20 예산) 93% (교육 27%, 물관리 및 보건위생 46%, 공공행정 20%)
CPS 수정여부	완전개정/일부수정/ 적용기간연장	일부개정	• 수원국 분석 • '지역개발' 추가
		적용기간연장	• 현 대통령 임기 및 국가발전전략 종료 시점(2021)

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2016-18 실적

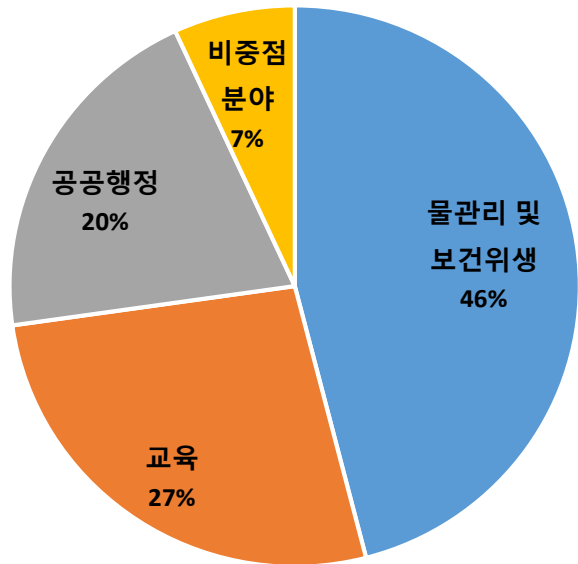
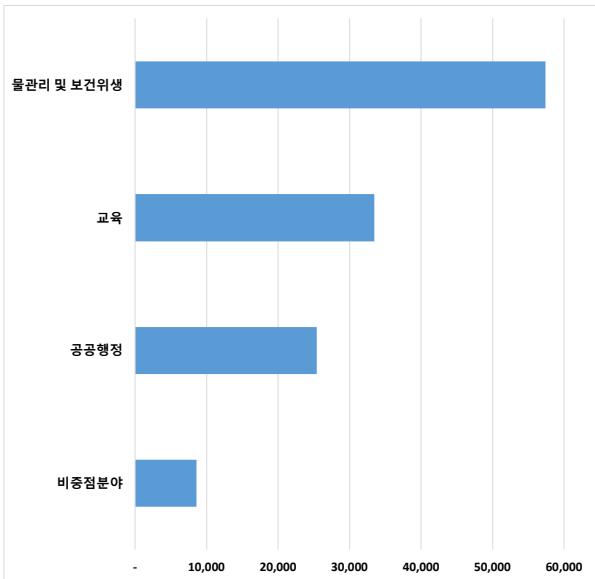
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2019-20 예산

(단위: 백만 원, %)

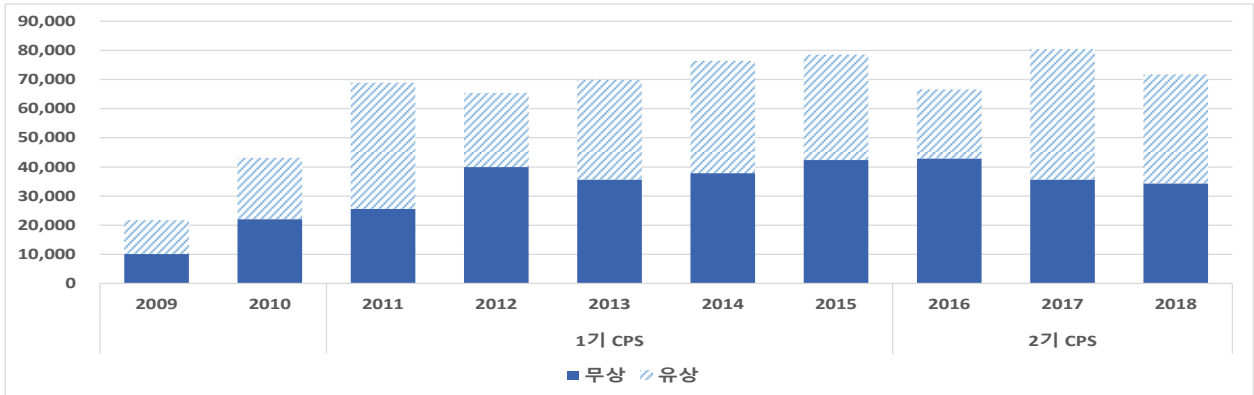


자료: EDCF, ODA 통계.

캄보디아

ODA 지원 추이

(단위: 백만 원)



자료: EDCF ODA 통계.

상위 10위 수원국(2016-18)

(단위: 백만 달러, %)

순위	공여국	지원규모	비중
1	일본	499	28.3%
2	미국	288	16.3%
3	프랑스	221	12.6%
4	한국	201	11.4%
5	호주	171	9.7%
6	독일	145	8.2%
7	스웨덴	92	5.2%
8	스위스	54	3.1%
9	노르웨이	20	1.1%
10	뉴질랜드	16	0.9%

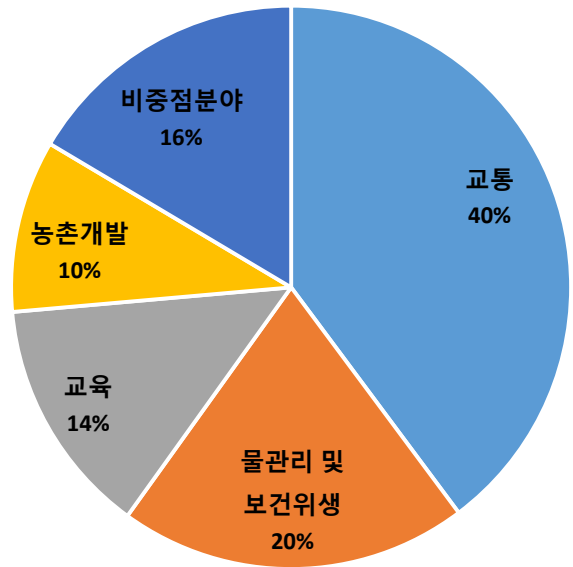
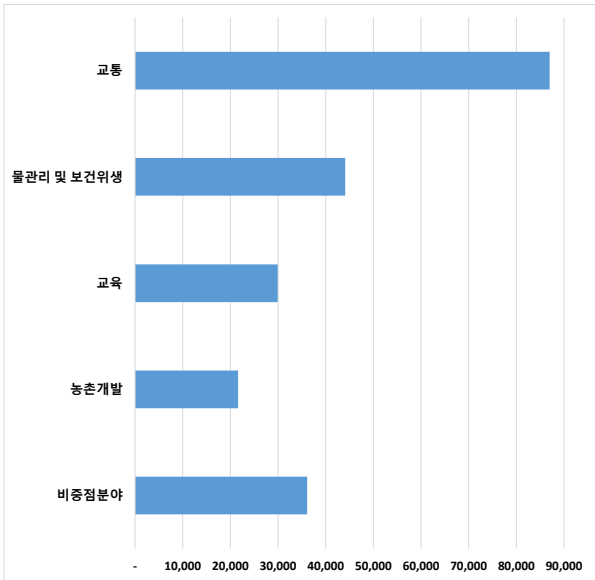
자료: OECD.Stat. DAC2a.

캄보디아

대분류	소분류	유/무	구체적 설명
수원 거버넌스 변동	정권교체 발생	○	• 훈센 총리(2018-2023)
	개발계획의 변화(장기)	-	
	개발계획의 변화(중기)	○	• 4기 사각전략(2018-2023) • 국가전략개발계획(2019-2023)
	개발계획의 변화(단기)	-	
	수원국의 공식 요청 기타요인		
지원현황	지난 5년간 총 지원 실적 및 예산		• (2016-18 실적) 2,187억 원 • (2019-20 예산) 1,823억 원
	중점협력분야 지원 현황		• (2016-18 실적) 83% (교통 40%, 물관리 및 보건 20%, 교육 14%, 농촌개발 10%) • (2019-20 예산) 88% (교통 34%, 물관리 및 보건 48%, 교육 4%, 농촌개발 3%)
CPS 수정여부	완전개정/일부수정/ 적용기간연장	일부개정	• 수원국 분석
		적용기간연장	• 현 총리 임기 및 4기 사각전략 종료 시점(2023)

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2016-18 실적

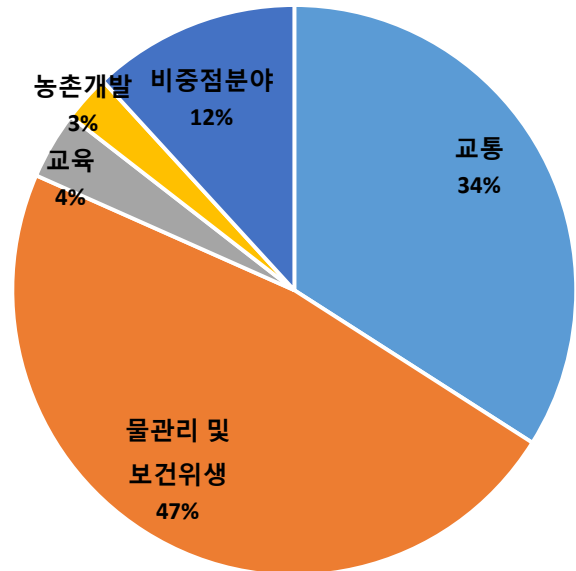
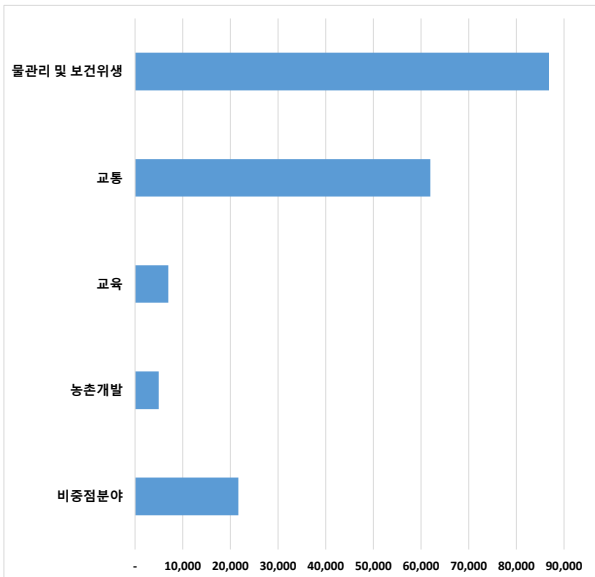
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2019-20 예산

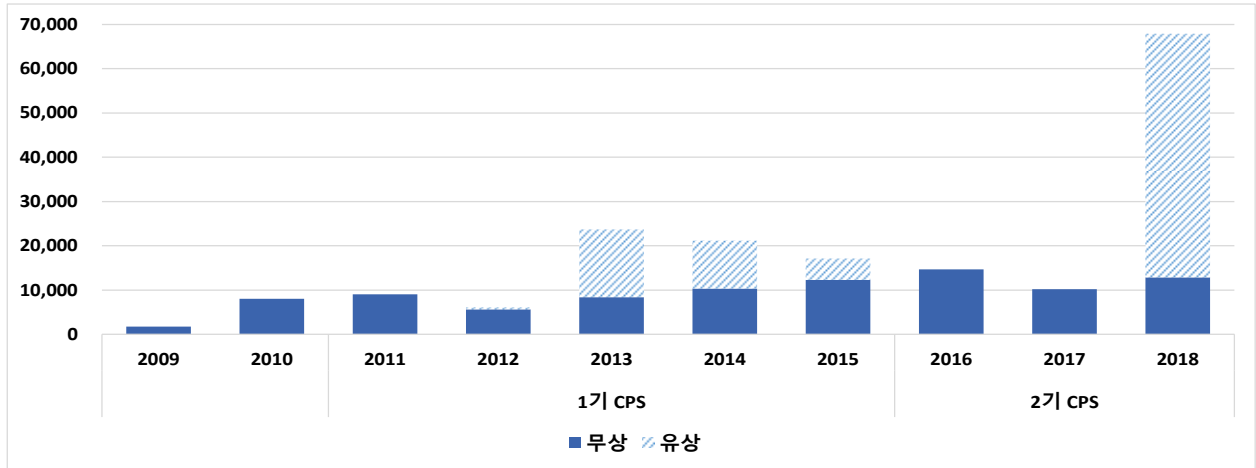
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

ODA 지원 추이

(단위: 백만 원)



자료: EDCF ODA 통계.

상위 10위 수원국(2016-18)

(단위: 백만 달러, %)

순위	공여국	지원규모	비중
1	독일	1,049	28.3%
2	미국	962	25.9%
3	프랑스	782	21.1%
4	노르웨이	162	4.4%
5	캐나다	119	3.2%
6	스위스	115	3.1%
7	영국	114	3.1%
8	스페인	104	2.8%
9	스웨덴	102	2.8%
10	한국	85	2.3%

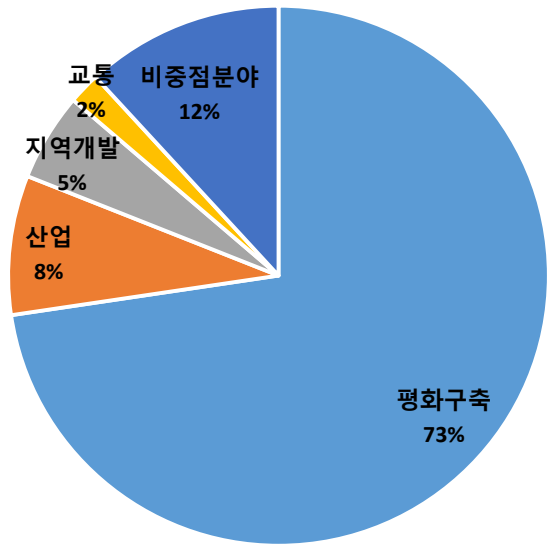
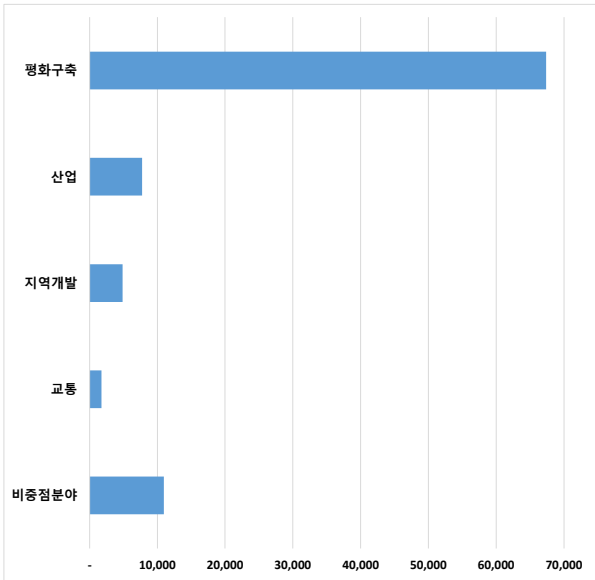
자료: OECD.Stat. DAC2a.

콜롬비아

대분류	소분류	유/무	구체적 설명
수원 거버넌스 변동	정권교체 발생	○	• 이반 두케 대통령(2018-2022)
	개발계획의 변화(장기)	-	
	개발계획의 변화(중기)	○	• 국가개발계획 (2018-2022)
	개발계획의 변화(단기)	-	
	수원국의 공식 요청		
	기타요인	○	• 베네수엘라 사태로 인해 난민 증가
지원현황	지난 5년간 총 지원 실적 및 예산		• (2016-18 실적) 927억 원 • (2019-20 예산) 471억 원
	중점협력분야 지원 현황		• (2016-18 실적) 88% (지역개발 5%, 교통 2%, 산업 8%, 평화구축 73%) • (2019-20 예산) 80% (지역개발 14%, 교통 34%, 산업 22%, 평화구축 11%)
CPS 수정여부	완전개정/일부수정/ 적용기간연장	일부개정	• ○수원국 분석
		적용기간연장	• ○차기 대선 및 국가개발계획 종료 시점(2022)

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2016-18 실적

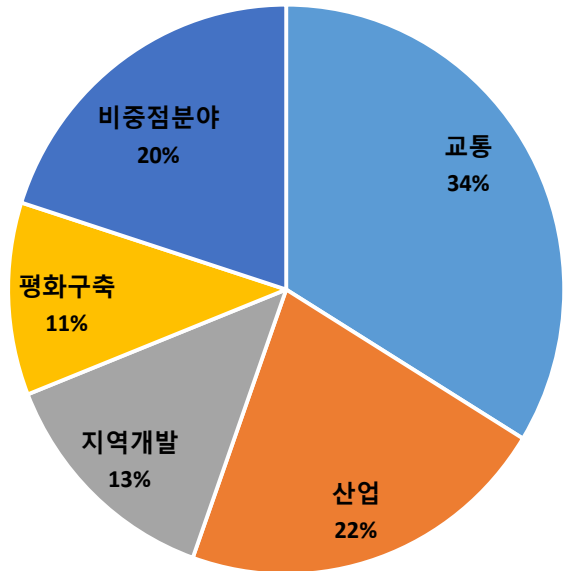
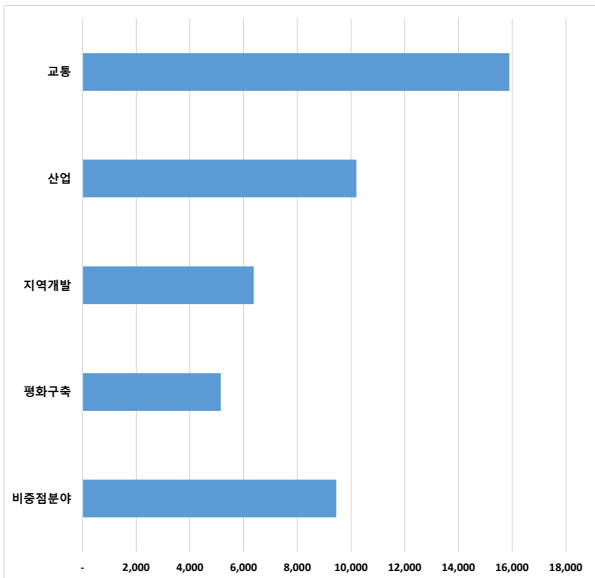
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2019-20 예산

(단위: 백만 원, %)

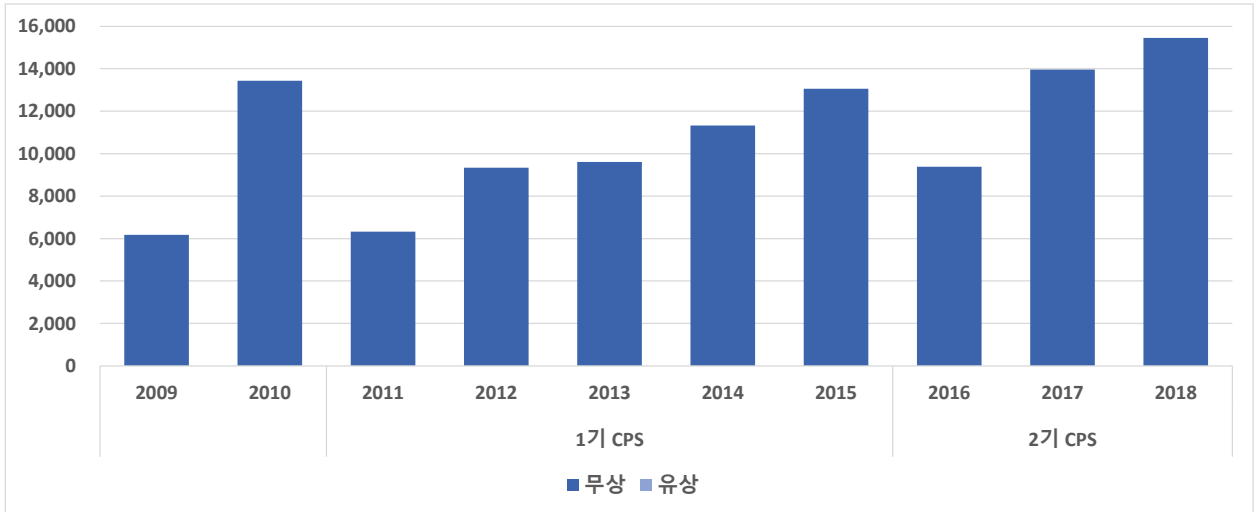


자료: EDCF, ODA 통계.

파라과이

ODA 지원 추이

(단위: 백만 원)



자료: EDCF ODA 통계.

상위 10위 수원국(2016-18)

(단위: 백만 달러, %)

순위	공여국	지원규모	비중
1	일본	95	37.0%
2	미국	61	24.0%
3	한국	36	13.9%
4	스페인	28	11.0%
5	독일	16	6.4%
6	스웨덴	4	1.7%
7	프랑스	4	1.7%
8	스위스	2	0.8%
9	캐나다	2	0.8%
10	노르웨이	2	0.8%

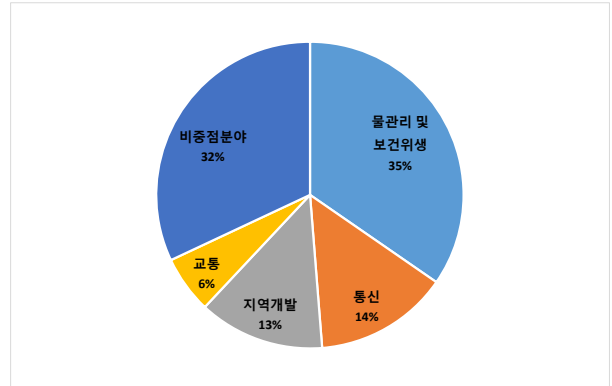
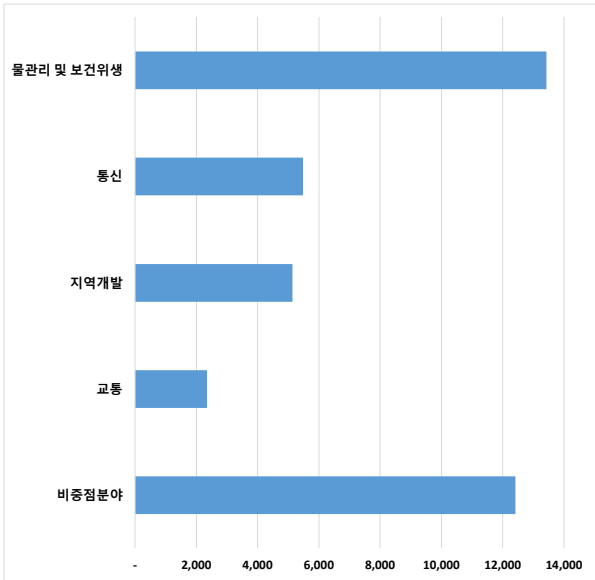
자료: OECD.Stat. DAC2a.

파라과이

대분류	소분류	유/무	구체적 설명
수원 거버넌스 변동	정권교체 발생	X	• 마리오 압도 베니테즈 대통령(2018-2023)
	개발계획의 변화(장기)	△	• 파라과이 국가개발계획(2014-2030), 일부 수정 중
	개발계획의 변화(중기)	-	
	개발계획의 변화(단기)	-	
	수원국의 공식 요청		
지원현황	기타요인		
	지난 5년간 총 지원 실적 및 예산		<ul style="list-style-type: none"> • (2016-18 실적) 388억 원 • (2019-20 예산) 267억 원
CPS 수정여부	중점협력분야 지원 현황	X	<ul style="list-style-type: none"> • (2016-18 실적) 68% (물관리 및 보건위생 35%, 교통 6%, 지역개발 13%, 통신 14%) • (2019-20 예산) 90% (물관리 및 보건위생 38%, 교통 21%, 지역개발 25%, 통신 6%)
	완전개정/일부수정/적용기간연장	일부개정 적용기간연장	<ul style="list-style-type: none"> • 수원국 분석 • (잠정)통신->공공행정 분야 변경 • 차기 대선(2023)

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2016-18 실적

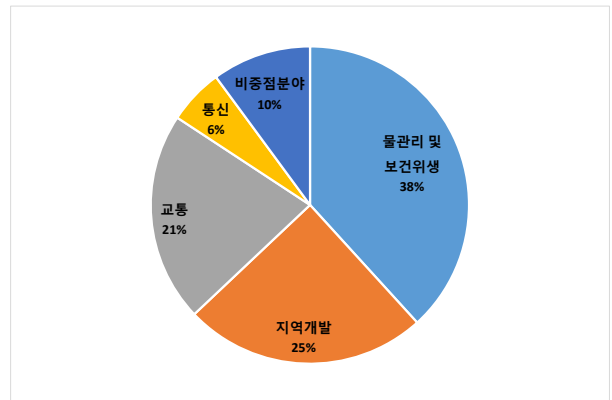
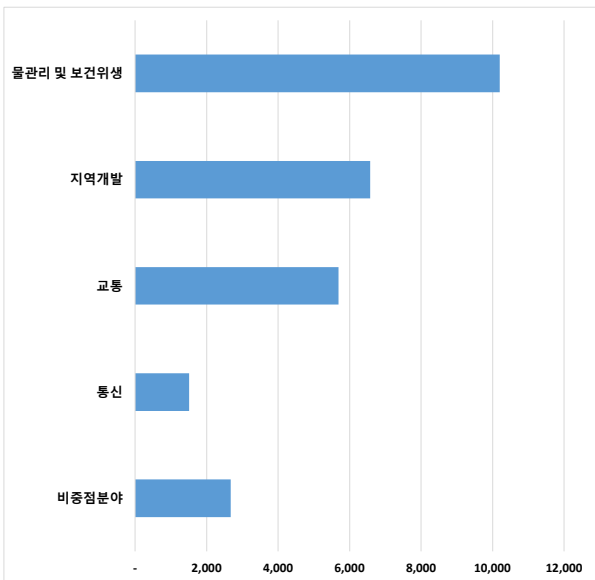
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2019-20 예산

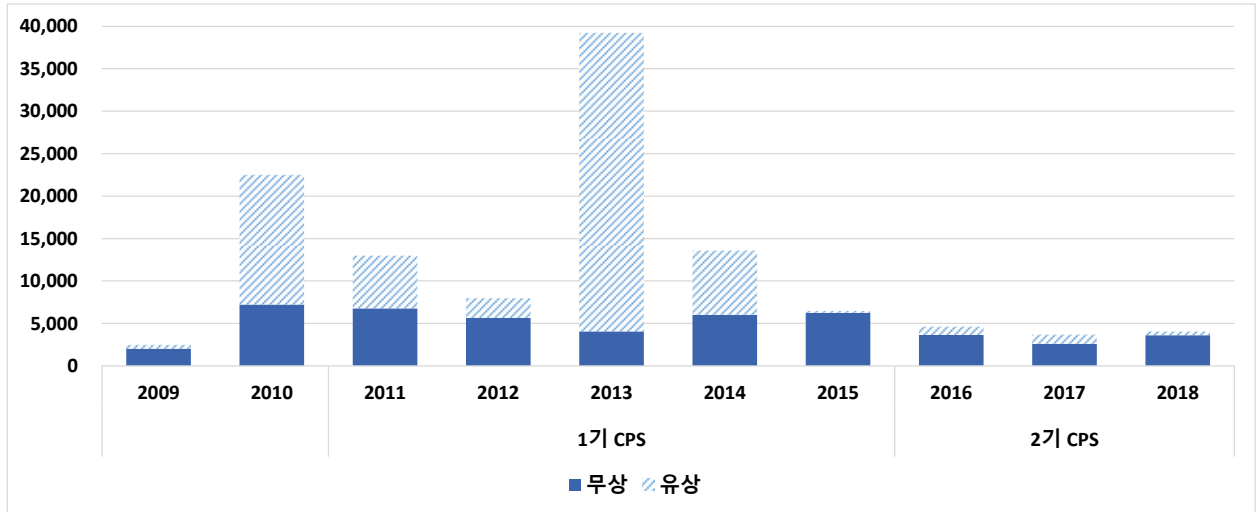
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

ODA 지원 추이

(단위: 백만 원)



자료: EDCF ODA 통계.

상위 10위 수원국(2016-18)

(단위: 백만 달러, %)

순위	공여국	지원규모	비중
1	미국	1,688	33.6%
2	영국	1,632	32.4%
3	일본	538	10.7%
4	독일	508	10.1%
5	프랑스	247	4.9%
6	호주	118	2.3%
7	캐나다	82	1.6%
8	이탈리아	51	1.0%
9	스위스	49	1.0%
10	노르웨이	36	0.7%
13	한국	11	0.2%

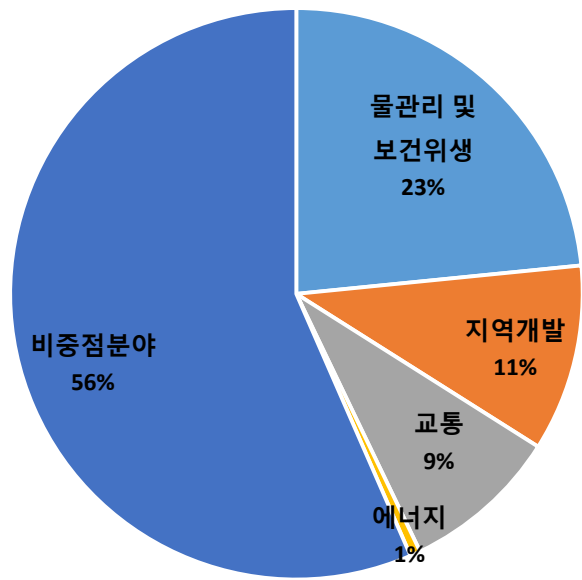
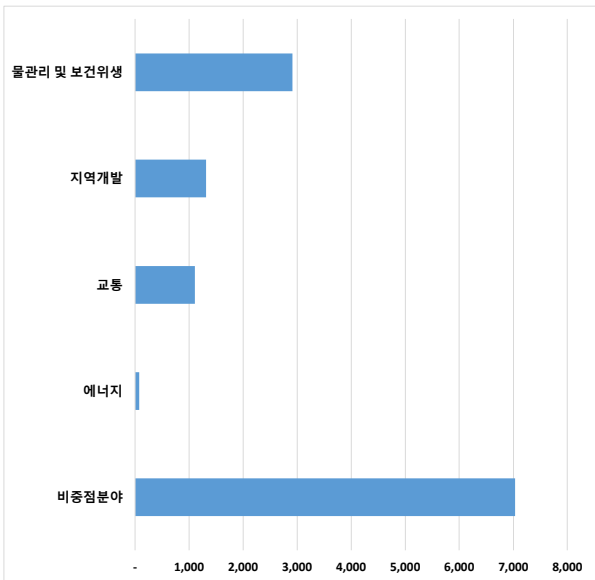
자료: OECD.Stat. DAC2a.

파키스탄

대분류	소분류	유/무	구체적 설명
수원 거버넌스 변동	정권교체 발생	○	• 임난 칸 총리(2018-2023)
	개발계획의 변화(장기)	X	• 파키스탄 2025(2014 발표)
	개발계획의 변화(중기)	○	• 제12차 5개년 계획(2018-2023)
	개발계획의 변화(단기)	○	• 파키스탄 단기계획 annual plan('19~'20년)
	수원국의 공식 요청 기타요인		
지원현황	지난 5년간 총 지원 실적 및 예산		• (2016-18 실적) 124억 원 • (2019-20 예산) 930억 원
	중점협력분야 지원 현황		• (2016-18 실적) 43% (교통 9%, 에너지 1%, 물관리 및 보건위생 23%, 지역개발 11%) • (2019-20 예산) 92% (교통 46%, 에너지 3%, 물관리 및 보건위생 23%, 지역개발 21%)
CPS 수정여부	완전개정/일부수정/	일부개정	• 수원국 분석
	적용기간연장	적용기간연장	• 현 총리 임기 및 5개년 계획 종료 시점(2023)

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2016-18 실적

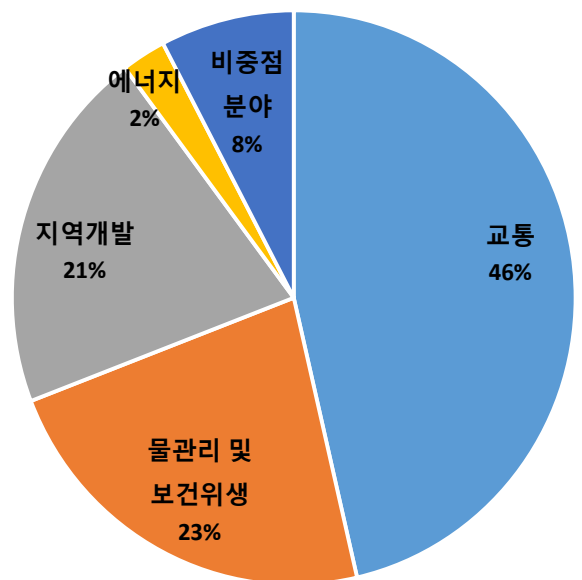
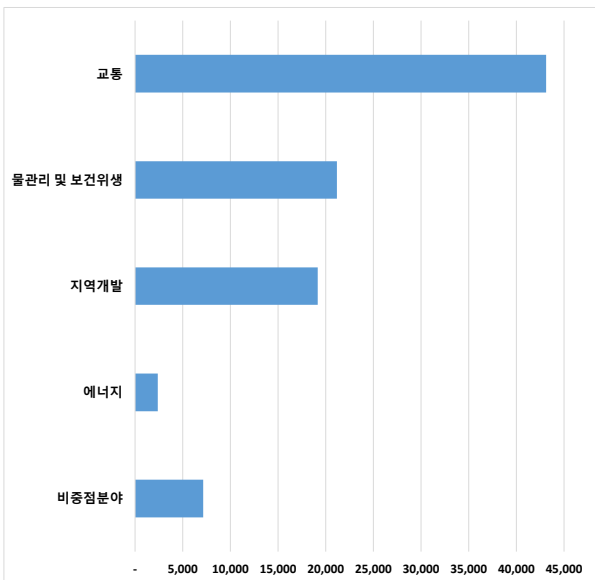
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2019-20 예산

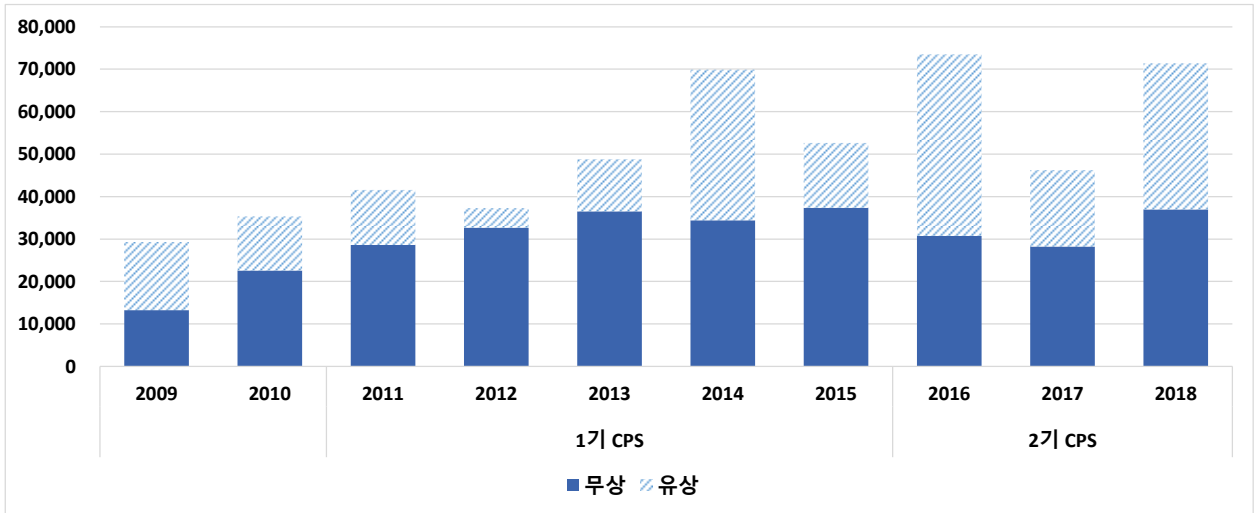
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

ODA 지원 추이

(단위: 백만 원)



자료: EDCF ODA 통계.

상위 10위 수원국(2016-18)

(단위: 백만 달러, %)

순위	공여국	지원규모	비중
1	일본	1,216	46.4%
2	미국	564	21.5%
3	프랑스	197	7.5%
4	한국	176	6.7%
5	호주	165	6.3%
6	독일	128	4.9%
7	캐나다	37	1.4%
8	영국	32	1.2%
9	스웨덴	20	0.8%
10	스페인	19	0.7%

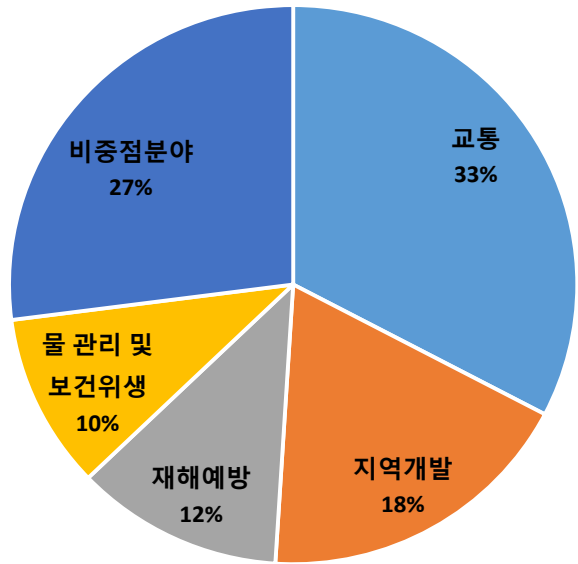
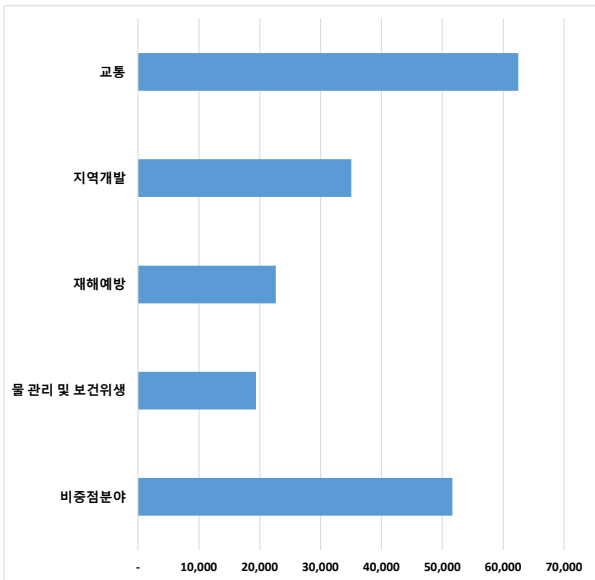
자료: OECD.Stat. DAC2a.

필리핀

대분류	소분류	유/무	구체적 설명
수원 거버넌스 변동	정권교체 발생	○	• 두테르테 대통령(2016-2022)
	개발계획의 변화(장기)	○	• 우리의 포부 2040(2016년 발표)
	개발계획의 변화(중기)	○	• 필리핀 국가개발계획(2017-2022)
	개발계획의 변화(단기)	-	
	수원국의 공식 요청 기타요인		
지원현황	지난 5년간 총 지원 실적 및 예산		<ul style="list-style-type: none"> • (2016-18 실적) 1,912억 원 • (2019-20 예산) 2,144억 원
	중점협력분야 지원 현황		<ul style="list-style-type: none"> • (2016-18 실적) 73% (지역개발 18%, 물관리 및 보건위생 10%, 교통 33%, 재해예방 12%) • (2019-20 예산) 92% (지역개발 10%, 물관리 및 보건위생 33%, 교통 38%, 재해예방 11%)
CPS 수정여부	완전개정/일부수정/ 적용기간연장	일부개정	• 수원국 분석
		적용기간연장	• 현 대통령 임기 및 국가개발계획 종료 시점(2022)

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2016-18 실적

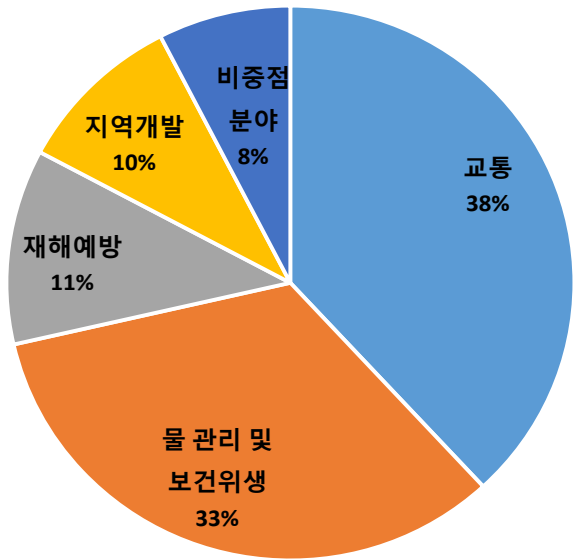
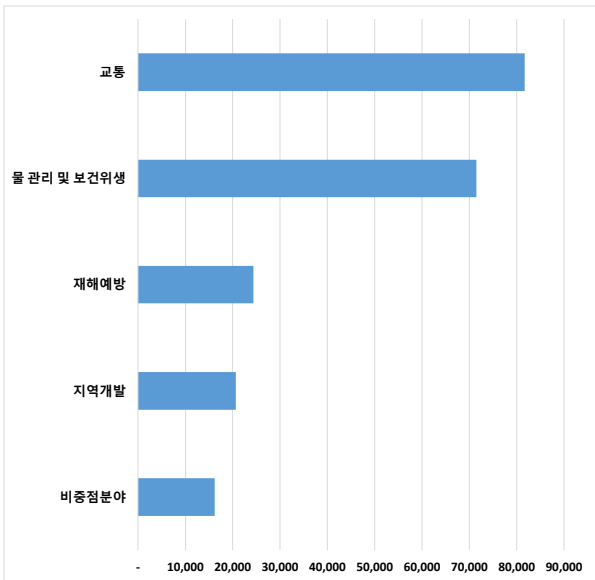
(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

중점협력분야 지원 규모 및 비중: 2019-20 예산

(단위: 백만 원, %)



자료: EDCF, ODA 통계.

제3장 CPS 실효성 제고를 위한 제도 개선방안

1. 수원국 진단 강화

가. 수원국 분석 강화

□ (현황) 현재 CPS는 수원국 분석이 지나치게 축약되어, 수원국의 개발과제, 국가개발전략, 수원 및 협력 체계가 단순히 나열된 형태로, 분석이 이루어지지 않음.

* 2014년 국제개발협력위원회에서는 목차 변동 및 분량 축소 노력의 일환으로, CPS 1기 CPS 대비 2기 CPS의 수원국 분석 분량을 기존의 1/7 수준인 3면으로 대폭 축소하기로 의결함.

○ 수원국의 개발현황은 문헌으로 파악이 가능한 백과사전 수준의 정보만을 나열하며, 수원국의 개발을 저해하는 특징적인 경제·사회·문화적 요인이 제시되지 않음.

○ 수원국 국가개발전략 또한 대부분 CPS에서 1면 내외로 매우 간략히 제시되어 있으며 우선순위 분석이 부재함.

- 특히 다양한 분야의 활동이 모두 포함되어 있는 국가개발계획의 특징을 고려할 때, 계획 내용의 나열로는 개발 우선순위 파악이 어려움.

* 수원국의 국가개발계획을 약 3면에 걸쳐 상대적으로 상세히 다루고 있는 몽골 CPS의 경우에도 계획 내용을 나열하는 방식으로 작성되어 개발 우선순위 분석이 이루어지지 않음.

○ 한편 수원국 분석(2장)과 별도로 수원국별 정치·경제·사회 특징이나 국가개발 우선순위, 사업 추진시 위험요인 등이 ODA 추진시 고려사항(3장)으로 간략하게 제시되어 있음.

- 그러나 근거와 분석으로 이어지는 체계 없이 분석결과만을 제시하고 있어 논리적 인과관계를 파악할 수 없으며, 국가별 기술 수준 또한 상이함.

□ (해외사례) 세계은행은 국별협력전략에 해당하는 국별협력프레임워크

(CPF) 작성에 앞서 해당국의 개발현황, 국가개발전략, 도전과제, 제약요인, 위험요소 등을 면밀히 조사하는 전략적 국가분석(SCD)을 수행

- 세계은행의 국가협력 체계는 ①국가분석(SCD) ②국별협력프레임워크(CPF) 수립 ③중간검토(PLR) ④종료검토(CLR)로 구성되어,¹⁾ 국별협력전략 수립 뿐만 아니라 수원국 분석과 중간 및 종료검토에 균등한 가중치를 부여함.

* PLR: Performance & Learning Review, CLR: Completion & Learning Review.

- 최대 80면으로 작성되는 국가분석(SCD) 보고서는 수원국 발전에 제약을 미치는 요인을 체계적으로 파악하며, 해당 국가의 지속가능한 발전을 추구하기 위한 활동 및 분야의 우선순위를 설정하여 CPF의 기반으로 제시
 - 특히 WBG, 수원국 정부, 민간, 시민사회 및 기타 다양한 이해관계자 간 협의를 중점적으로 추진하며, 이러한 과정을 통해 제약요인의 파악 및 해소방안을 논의함.

- 구체적인 SCD의 포함요소는 다음과 같음.²⁾

- 국가별 개발목표 달성의 주요 제약요인 및 도전과제 파악
- 경제성장의 핵심 요소 파악
- 경제성장에서 특히 빈곤층과 소외계층을 포용하기 위한 핵심 요소 파악
- 현 시점의 환경·사회·거시경제 측면의 지속가능성 분석
- 개발 우선순위 또는 중점분야 제시

□ (개선방안) 국별협력전략 작성에 앞선 단계(0단계)로 정밀한 수원국 분석을 실시하여 ①수원국별 개발 제약요인 파악 ②정부의 우선순위 분석을 수행함으로써 우리나라의 기여방안 및 중점 지원분야 도출의 논리적 근간이 마련되어야 함.

- 기존 문헌중심 정보의 나열에서 나아가 현장 중심의 조사 및 이해관계자간 협의를 강화하여 수원국별로 상이한 개발 제약요인의 면밀한 분석이 추가되어야 함.
 - 특히 SDG의 ‘Leave no one behind’ 가치에 입각하여 소외·빈곤계

1) World Bank Group(2018). IBRD/IDA/IFC/MIGA Guidance Country Engagement.

2) World Bank Group(2019). IBRD/IDA/IFC/MIGA Guidance Systematic Country Diagnostic, pp. 7-8.

층의 포용성 현황을 파악하고 이를 해소하기 위한 방안 또한 추가될 필요

- 국별 개발계획 또한 현재 단순히 정보가 나열된 형식에서 나아가 수원국 정부 및 시민사회 등, 이해관계자와의 협의를 통해 우리나라가 기여할 수 있는 방안 도출이 필요
 - 이 과정에서 우리 정부의 대외정책(신남방·북방 정책, 코로나19 대응 ODA 추진방향 등) 부합 여부를 평가하여 반영함이 바람직함.
- 현행 CPS에서 ODA 추진시 고려사항(3장)에 제시된 분석결과는 수원국 분석(2장)에서 근거와 분석결과가 함께 제시되도록 재배치하여 CPS의 논리적 연계성 강화 가능
- 수원국 분석을 강화하기 위해서는 국제개발협력 및 수원국별 전문성을 지닌 전문가 및 기관을 활용하는 방식을 검토 가능함.

나. 포괄 지원목표 설정

- (현황) 현행 CPS는 국별 포괄 지원목표로 각 중점분야별 지원목표를 취합하여 제시하고 있으며, 국가 차원의 ODA 활동을 아우르는 포괄적인 지원목표가 부재함.
- 각 중점분야별 지원목표를 취합하여 제시한 현행 지원목표의 형태는 해당 국가에서 우리나라의 지원활동을 모두 아우르는 포괄 지원목표로 보기 어려움.
- [표 1-3-1]에 제시한 바와 같이 미국, 네덜란드, 세계은행은 각각 해당국가에 대한 종합적인 지원목표를 제시하고 이와 직결되는 중점 지원분야를 설정하는 반면, 우리나라는 상호 관련이 없는 보건위생, 지역개발, 교통·에너지, 교육 분야의 지원목표가 취합되어 제시됨.

표 1-3-1. 국가·기관별 에티오피아 지원목표

	한국 CPS 2016-2020	미국(USAID) CDCS 2019-2024	네덜란드 2019-2022	세계은행 CPF FY18-FY22
지원 목표	<ul style="list-style-type: none"> - 보건 시스템 강화, 보건 서비스의 질적 향상 및 식수와 위생 시설 접근성 개선 - 지속 가능한 농촌 개발 기반 구축 - 산업 기반 인프라(교통·에너지) 지원 확대 및 인적역량 강화 - 과학·기술 혁신 및 직업교육을 중심으로 교육 기회 확대 	신뢰할 수 있는 제도 및 민간주도의 성장을 통해 민주적이고 부강하며, 복원력있는 에티오피아 사회 구축	에티오피아 정부의 안보, 인권, 여성인권 강화 개혁 지원(식량안보와 생식보건·권리 강화에 집중) 그밖에도 이주민·난민 지원	포용적인 성장 기반 마련 지원 (에티오피아 정부의 GTP II 수렴)

자료: 관계부처합동(2016). 에티오피아 국가협력전략, USAID(2017). Country Development Cooperation Strategy: Ethiopia, Ministry of Foreign Affairs of the Netherlands(2019). The Netherlands and Ethiopia, World Bank Group(2017). Country Partnership Framework for the Federal Democratic Republic of Ethiopia for the period FY18-FY22 토대로 저자 작성.

- 포괄 지원목표의 부재는 해당 국가에서 진행되는 개별 지원활동의 일관성을 담보할 수 없음.
- 더불어 매우 구체적인 수준으로 작성된 각 분야별 지원목표의 취합을 해당국에 대한 포괄 지원목표로 간주한다면, 상당수에 해당하는 지원활동이 지원목표에 부합하지 않는 것으로 평가되는 맹점이 발생
 - 특히 약 25%에 해당하는 비중점분야 지원활동은 모두 지원목표에 부합하지 않는 것으로 평가될 수밖에 없음.

□ (해외사례 1) 미국 USAID는 모든 국별 개발협력 활동이 추구해야 할 공통의 목표를 제시하고 이에 따른 활동분야를 구체화하며, 이에 따른 성과들

을 구축하여 모든 협력활동의 전 주기에서 반영함.

- 중점 지원분야에 해당하는 개발목표(Development Objective)는 국별로 설정되는 포괄 지원목표에 따라 설정되며, 개발목표는 또다시 중간목표로 구체화되어 개별 프로그램 및 프로젝트 개발의 토대가 됨.

그림 1-3-1. 미국 USAID의 에티오피아 지원목표 및 중점 지원주제

지원목표: 신뢰할 수 있는 제도 및 민간주도의 성장을 통해 민주적이며 복원력을 지닌 사회의 변형 추구				
재난·재해		인구		민주주의
개발목표 1 재해위험 관리 강화	개발목표 2 취약계층의 쇼크 복원력 확대	개발목표 3 민간주도의 경제성장 추구	개발목표 4 여성대상기초서비스 전달성과개선및지속	특별목표 시민 주도의 거버넌스 강화
중간목표 1.1 공동체의 쇼크 대응 역량 강화	중간목표 2.1 가구단위의 식량안보 증대	중간목표 3.1 경제개혁 정책 지원	중간목표 4.1 특히 여성대상 WASH 서비스 개선 및 지속	중간목표 1 수원국의민주주의 및 거버넌스개혁진전
중간목표 1.2 제도적 위험관리 역량 강화	중간목표 2.2 주거환경의 쇼크복원력 확대및유지	중간목표 3.2 농업개혁 가속화	중간목표 4.2 유소년기술역량강화	중간목표 2 시민사회 기구 및 미디어 강화
중간목표 1.3 효과적인 긴급대응 제공	중간목표 2.3 천연자원과 물관리 개선	중간목표 3.3 포용적시장제도추구	중간목표 4.3 보다 효과적인 교육 제도 강화	중간목표 3 법치와 민주주의 제도기구 강화
	중간목표 2.4 사회서비스 접근 장벽 감소	중간목표 3.4 여성의 경제 참여권 한 강화	중간목표 4.4 양질의 보건·영양 서비스 증대	
	중간목표 2.5 사회정치적안정성개선		중간목표 4.5 자립역량제고를위해 보건영양 제도강화	

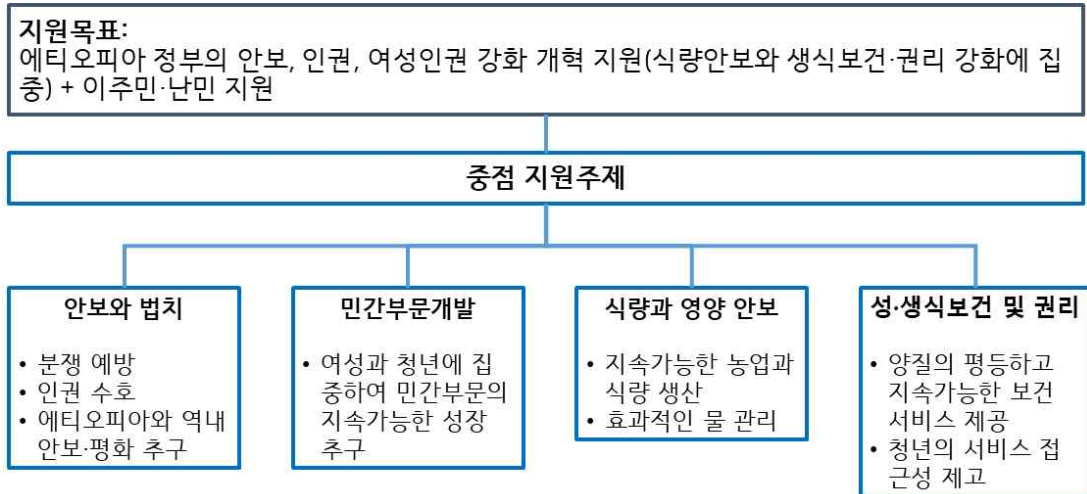
자료: USAID(2019). Country Development Strategy: Ethiopia, p. 4.

- 예컨대 미국 USAID의 에티오피아 지원전략은 ‘신뢰할 수 있는 제도 및 민간주도 성장을 통해 민주적이며 복원력을 지닌 사회의 변형 추구’를 포괄 지원목표로 설정하고, 직결되는 개발목표 및 중간목표를 체계적으로 제시
 - 재난·재해 관리를 통한 사회의 복원력 구축을 위해 재해위험 관리 강화(개발목표 1)와 취약계층의 쇼크 복원력 확대(개발목표2), 그리고 각 개발목표를 추구하기 위한 중간목표가 제시됨.
 - 에티오피아의 인구, 즉 인적자본을 활용한 사회 변형 추구 방안으로 민간주도의 경제성장 추구(개발목표 3)와 특히 여성 대상 기초 서비스 전달 개선 및 지속(개발목표 4)과 중간목표가 제시됨.
 - 민주적 사회 구현을 위해 시민주도의 거버넌스 강화가 특별목표로 제시되고 이를 뒷받침하기 위한 중간목표 설정

□ (해외사례 2) 네덜란드의 경우, 국제개발협력에 참여하는 정부 부처, 민간 기구, 시민사회가 공통으로 추진하는 다수의 주제들을 포괄 지원목표 내에 포함하여 일관성 추구

- 네덜란드의 대 에티오피아 지원은 ‘에티오피아 정부의 안보, 인권, 여성인권 강화 개혁 지원(식량안보와 생식보건·권리 강화에 집중)’ 과 ‘이주민·난민 지원’ 을 포괄 지원목표로 제시
- 지원목표와 직결되는 ①안보와 법치 지원, ②민간부문 개발(여성과 청소년에 집중), ③식량과 영양 안보, ④성·생식보건 및 권리를 중점 지원 주제로 설정

그림 1-3-2. 네덜란드의 에티오피아 지원목표 및 중점 지원주제



자료: Ministry of Foreign Affairs of the Netherlands(2019). The Netherlands and Ethiopia.

□ (개선방안) 체계적인 수원국 분석을 토대로 수원국 발전에 기여하기 위한 국가 차원의 포괄 지원목표 설정과 이에 부합하는 중점분야(주제) 설정 필요

- 이러한 방식을 통해 특정 수원국에서 이루어지는 우리나라의 모든 개발협력 활동에서 일관성 제고 및 상호 연계 가능
- 포괄 지원목표의 설정은 현행과 같이 구체적이기 보다는 해당 협력국에서 우리나라의 지원활동이 중점적으로 추구하고자 하는 방향성을 제시함이 바람직

- 제시한 방향성에 부합하는 중점분야 또는 중점주제를 설정함으로써 공여국 차원에서 일관적이고 효과적인 개발협력 활동 추진 가능

2. 수원국 발전에 기여하는 성과목표 수립

가. 주제별 접근

- (현황 1: 분야별 전략의 실효성 미흡) 일부 국가협력전략의 경우 상위목표, 성과목표, 지원방향이 일관되지 않고, 지원 실적과 전략의 부합도가 낮아 분야별 지원전략의 실효성 낮음.
- 예를 들어, 방글라데시 CPS 상 교통분야 협력 성과는 철도시스템 강화와 지역간 연결성 강화이며, 실제 지원실적은 철도시스템에 집중하기보다는 도로, 철도, 해상, 항공운송 등 교통 분야내 광범위한 세부분야를 두루 지원하여, 제한된 예산을 한국의 우선순위와 수원국 수요에 맞게 전략적·효율적으로 배분하고 있다고 보기 어려움.

글상자 1-3-1. 방글라데시 교통분야 협력전략

<p>※ 중간목표: 인프라 확충을 통한 지역간 연결성 개선 및 삶의질 향상</p> <p>※ 분야별 성과:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 철도시스템 효율성 강화 지원 ■ 지역간 연결성 강화 지원 <p>※ 기본방향</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 방글라데시의 교통부문 전략과 연계하여 교통인프라 확충을 위한 종합적 교통 계획 수립 및 제도개선, 개발조사, 인프라 건설, 교통 관련기관의 역량강화 ■ 대규모 인프라 건설을 위한 민관협력차관 지원, 유·무상 사업의 기 지원 시설에 대한 후속지원 연계, 타공여기관과 협조융자사업 발굴 지원 등

□ (현황 2: 범분야 성격의 중점분야 설정) ICT, 환경, 평화구축 등 범분야 이슈의 경우 중점 협력분야로 설정되어도 사업의 성격에 따라 다른 분야로 계상되어 모니터링 통계 관리에 어려움이 있음.

○ 예를 들어, 방글라데시 통신 분야 지원방향은 ‘교육분야 정보통신기술 기반 지원’ 및 ‘ICT를 통한 정부 거버넌스 강화 지원’ 으로, 통신이 독립적인 중점협력 분야이기보다는 타 분야에서의 활용방안으로써 명시됨.

- 방글라데시의 다른 중점협력분야인 교육 분야 지원방향으로 ICT를 활용한 교육품질 개선, 초중등교육 교육정보화가 명시되어 있음. 이런 경우 ICT를 활용한 교육품질 개선은 통신이 아닌 교육 분야 실적으로 분류하게 되며, 통신 분야 실적은 적게 계상됨.

○ OECD 통계보고 지침 상 ICT 분야(코드번호: 22040)는 “특정 분야를 지정할 수 없을 때 한하여, IT 훈련, 인터넷 접속, 컴퓨터 하드웨어 및 소프트웨어 지원” 을 의미하며, 전자정부 지원은 공공행정 분야에, 교육 행정·관리역량 강화는 교육 분야에 해당함.³⁾

□ (현황 3: 중점분야 통계보고 일관성 부족) 동일 (계속)사업의 중점분야 분류가 연도별로 다르게 제시되는 경우 지원성과를 확인하기 어려움.

○ 본 보고서의 분석 대상인 2016~2020년을 기준으로 동일 사업의 분야가 통계분류상 변화한 사업 사례는 다음과 같음.

- 마약통제 행정역량강화사업 (기타 사회인프라, 통신)
- 전자정부 마스터플랜 수립 사업 (공공행정, 통신)
- 소방방재 역량강화사업 (기타 다부문(재난위험경감), 통신)
- 기상위성자료 활용 능력 향상 (공공행정, 공업, 통신)

□ (해외사례) 호주의 경우 원조 정책을 바탕으로 국별 지원전략(CPS)을 수립하고, 협의의 중점지원 분야에 맞추어 사업을 추진하기보다는 정책목표에 부합하는 광의의 주제별 접근방식 채택

3) OECD DAC WP-STAT. 2018. Draft Revised Statistical Reporting Directives for DAC Statistics. Annexes - Module A,B, and C.

- 호주의 원조정책⁴⁾은 크게 10가지 전략목표와 6개의 우선순위 분야(area)를 제시하고 있으며, 이 분야는 인프라구축, 양성평등, 거버넌스 등 큰 틀에서의 주제(theme)를 의미함.

글상자 1-3-2. 호주 원조의 6대 우선순위 분야(investment priority area)

- ① 인프라 구축, 무역 촉진 및 국제적 경쟁력 강화
- ② 회복탄력성 강화; 인도주의적 지원, 재난 위험성 완화 및 사회적 보호
- ③ 양성평등 및 여성인권신장
- ④ 농업, 어업 및 수질개선
- ⑤ 교육 및 보건
- ⑥ 효과적인 거버넌스: 정책, 제도 및 국가경제의 기능 강화

자료: (Australian Government, 2020, Aid Programming Guide, p.19.)

□ 국별지원계획(Aid Investment Plan)은 수원국의 정치·경제 상황과 수원 여건을 반영하여 호주의 6대 우선순위 분야 중 2~4개의 중점분야를 설정

- 예를 들어, 캄보디아 AIP(2015-2018) 상 중점분야(주제)는 ①기초 인프라 접근성 제고(호주 원조의 우선순위 분야 1), ②농업생산성 및 농가 수입 증대(우선순위 분야 4), ③ 더 나은 보건·교육성과 달성(우선순위 분야 5)임.

<국별지원계획(AIP) 수립절차 >

- ① 내부 문건인 통합국별전략(Integrated Country Strategy)⁵⁾ 초안이 작성되면, 국별 전략에서 선택한 내용을 바탕으로 곧이어 국별 프로그램에 대한 지원계획(AIP)을 수립
 - * [작성 대상]: 연간 지원금액이 1,500만 호주 달러(약 1,000만 USD) 이상인 국별, 지역별 프로그램은 AIP 의무 작성 대상
 - * [계획 주기]: AIP는 중기예산계획(budget forward estimates)과 연동되어 대체로 4년 주기로 수립되나, 수원국의 정치 사이클에 따라 6년까지 적용되기도 하고, 큰 정치적 변화나 자연재해 등이 발생하는 경우 더 짧은 주기로 적용
 - * [분량] AIP 작성 내용은 해당 수원국 프로그램의 전략적 중요성 또는 가치에 따라 차

4) 호주 원조정책은 다음 문건을 참고

<https://www.dfat.gov.au/sites/default/files/australian-aid-development-policy.pdf>

5) 국별통합전략은 외부 비공개. (내부 연결 사이트는 다음과 같음).

<http://dfatintranet.titan.satin.lo/our-vision/corporate-governance/Documents/Guidance-on-Integrated-Country-Strategies.pdf>

등 적용. 즉, 1년에 총 5,000만 호주 달러 이상 소요되는 국별 프로그램은 10페이지 정도(부록제외), 1,500만~5,000만 호주 달러 프로그램은 4~5페이지 수준

- ③ AIP 작성 전, 계획된 절차와 시기를 AIP commissioning minute에 기록하고, 국장(First Assistant Secretary) 또는 부국장(Assistant Secretary) 서명을 받도록 권고
- ④ AIP는 외교통상부(본부)의 관련 부서가 작성, 해외사무소(post)는 해당 국가에 대한 분석 내용 제공 및 수원국 협의, 국내 이해관계자 협의를 담당
- ⑤ AIP 초안이 도출되면, 수원국 관계자, 부처내, 타부처 국별 담당자, 연구자, 민간 등과 제시된 개발목표, 이행방식, 성과관리방안, 위험평가 내용에 대해 논의
 - * AIP는 호주의 원조 파트너 국가 및 지역에 대한 개발목표, 지원방법, 성과측정 방식 등을 대외적으로 공개하는 문건임.
 - * 해당 국가에 대한 모든 원조를 포함하기 때문에, 주요 지역별/다자 프로그램에 대한 지출규모, 외교통상부 외 타 부처 사업 등을 포함. 모든 문건은 DFAT 웹사이트에 발간하고 Aidworks에 업로드 및 연간 업데이트
- ⑥ AIP 작성 내용의 근거문서(통합국별전략, 협의록, 대응내용 등)는 함께 첨부되어 원조 거버넌스 위원회(aid governance board)와 관련 결재권자들이 확인할 수 있음.
 - * 국장(First Assistant Secretary)은 AIP 작성에 필요한 협의를 완료되었고, AIP가 고위급 정부 정책 방향과 일치한다는데 책임을 짐.
- ⑦ 관련 Head of Mission(HoM)이 AIP를 확인(endorse)한 후에 국장(FAS)의 승인(approval)을 받을 수 있음.
- ⑧ AIP에서 설정한 개발목표 진척도를 확인할 수 있는 주요 문건은 APPR (연간 프로그램 성과 검토)임.
 - * APPR에 따라 수원국이나 지역의 중요 변화를 파악하고, 필요시 AIP 목표 수정
- ⑨ 수원국내 중대한 변화로 인해 FAS와 HOM이 AIP 수정을 결정하면, 장·차관의 변경 결재를 득해야 함.
 - * 그 외 AIP에 대한 미세한 수정사항은 APPR를 통해 진행하고, 각년도 AIP에 반영하여

문건의 현장성과 적절성을 확보

* AIP의 첨부문건도 매년 업데이트 필요

⑩ AIP의 연장 역시 장차관 결재 필요

* 담당 Director는 AIP의 승인, 개정, 연간 업데이트 확정 후 1개월 내 웹사이트에 공개 버전을 업로드할 의무가 있음.

□ 호주의 모든 국별지원계획(AIP) 상 우선순위 분야(주제)가 정부의 원조 정책 및 전략과 연결될 수 있는 구조로, AIP에서 제시한 분야별 성과지표는 국별 프로그램 성과보고서 및 연간 호주원조성과보고서를 통해 지속 모니터링됨.

○ 국별지원계획(Aid Investment Plan)는 국별 중점협력 분야(주제)의 이행계획(예산, 인력, 파트너 포함) 및 개발목표, 성과지표를 제시하고(3년 주기), 호주 원조정책의 상위 목표인 1) 빈곤감소와 2) SDG 달성에 어떻게 기여할 수 있는지 설명하도록 요구⁶⁾

○ AIP는 호주의 지원계획 뿐 아니라 성과관리를 위한 수원국 정부와의 상호 의무(mutual obligation) 내용도 제시

* 상호의무 내용은 국가별 협의사항에 따라 차이가 있으며, 캄보디아의 경우 호주 원조와 연관된 분야의 국가개발계획(NSDP) 이행과제 달성 성과를 모니터링하도록 요구(캄보디아 AIP 2015-2018 첨부)

○ 상위목표와 전략목표에 부합하는 성과지표*를 중기 이행계획으로 AIP에 제시하고, 연간 국별 프로그램성과보고서(aid program performance report)를 통해 지속적으로 성과를 모니터링 및 평가함(그림 1-3-x).⁷⁾

* 성과지표(performance benchmark)는 Performance Assessment Framework indicators에서 선택

○ 연간 호주원조 성과보고서(performance of Australian aid report)는 호주 정부의 원조목표에 대한 외교통상부의 양자*/다자간, 분야별/주제별 ODA 프로그램 성과 및 외교통상부 외 100호주 달러 이상을 ODA에 제

6) Aid investment plan 작성지침 참고.

<https://www.dfat.gov.au/sites/default/files/aid-investment-plan-template.pdf>

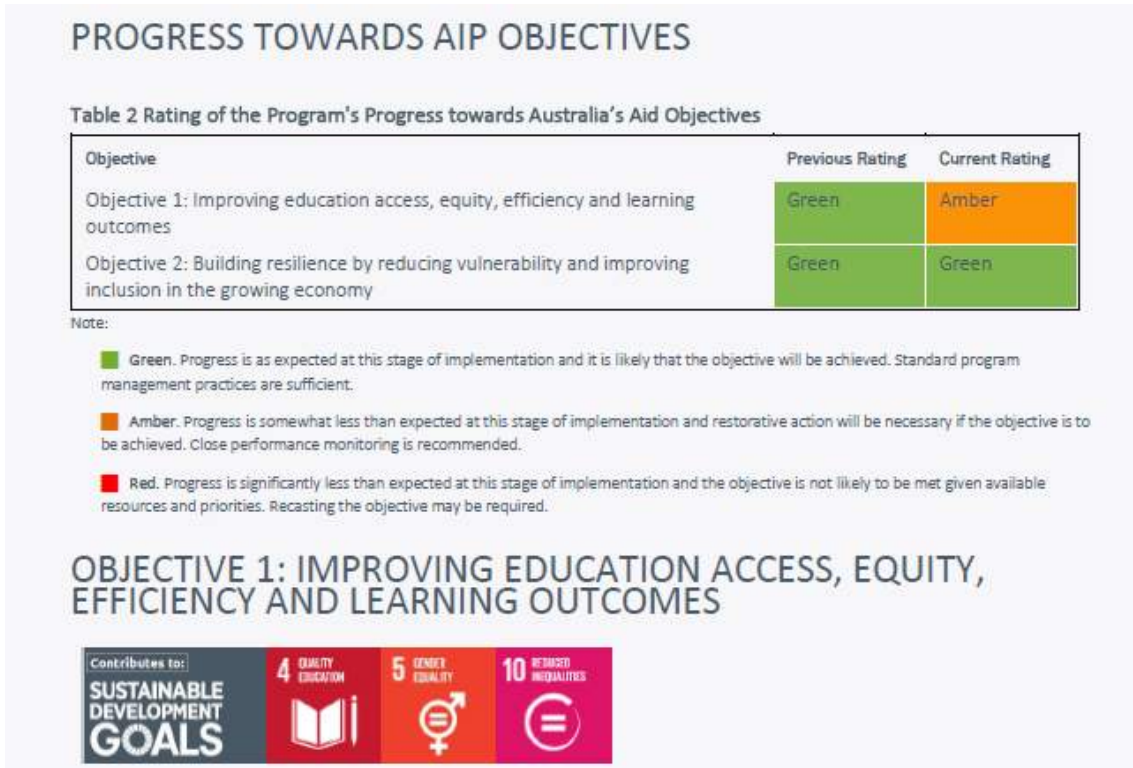
7) 국별 프로그램 성과보고서 참고.

<https://www.dfat.gov.au/about-us/publications/Pages/aid-program-performance-reports>

공하는 모든 정부부처의 연간 성과를 기록하고, 독립평가위원회와 개발 효과국의 검토결과를 종합적으로 제시

* 국별 프로그램성과보고서는 연간 호주원조 성과보고서 작성의 근거가 됨.

그림 1-3-3. 호주 성과목표 모니터링 사례



주: 중점분야별 SDG 목표 매칭 사례

<https://www.dfat.gov.au/sites/default/files/bangladesh-appr-2018-19.pdf>

□ (개선방안) 수원국 발전에 기여하는 실효성 있는 원조를 제공하기 위해서는 한국 국제개발협력 정책이 추구하는 기본 원칙과 정책목표를 고려하여⁸⁾ 주제별 국가협력전략을 수립하고, 지원성과를 모니터링해야 함.

- 상위 목표와 지원방향의 일관성을 높일 수 있도록 CPS 품질 제고를 위한 검토 및 조정 역할 강화 필요
- 국별 중점지원 분야보다는 정책목표에 부합하는 주제별 접근방식을 통해 CPS 지원성과를 검토하고, 계획단계부터 지원 실적을 명확하게 파악

8) 한국 국제개발협력의 기본정신은 개발도상국의 빈곤감소, 여성·아동·장애인·청소년의 인권향상, 성평등 실현, 지속가능한 발전 및 인도주의를 실현하고, 개발도상국과의 경제협력관계를 증진하며, 국제사회의 평화와 번영을 추구하는 것임(국제개발협력 기본법 제3조: 기본정신 및 목표).

할 수 있는 통계입력 지침을 제공하며, 지원 실적과 전략 부합도가 낮을 경우 사업이나 전략을 조정 권고할 수 있는 체계적인 모니터링 시스템을 구축할 것을 제안함.

나. 결과를 개선

□ (현황) 이행점검방안에 포함된 성과관리틀의 성과목표, 지표가 CPS에 따른 분야별 성과를 파악하기에 적합하지 않아 국별 모니터링 및 평가의 도구로 활용되지 않고 있음.

○ 2019년 CPS 중간평가 결과에 따른 CPS 개선안(가나, 파키스탄, 파라과이, 콜롬비아, 몽골) 에서 일부 개선이 있지만, 성과목표와 지표가 상호연계성이 부족하거나 단기 측정이 가능한 output 지표에만 집중 경향이 강함.

* 측정이 용이한 output 지표 만을 사업종료 1년 이후 즉각적인 결과물은 파악하지만 중장기적 성과 및 수원국/수혜자 차원의 중장기적인 변화를 파악하기 위한 outcome 지표가 배제되는 경향 존재

○ 분야별 지원방안에 제시되어 있는 중점프로그램에 대한 내용이 성과관리틀 상 분야별 목표에는 전반적으로 반영되지만, 분야별 성과(성과목표), 및 성과지표에는 긴밀히 반영되지 않은 경우가 많음.

* 중점프로그램 중 높은 예산 비중을 차지하는 대표사업 관련 성과목표, 성과지표가 성과관리틀에 포함되지 않아 분야별 성과를 종합적으로 모니터링, 평가 시 관련 내용이 누락되는 부작용 발생

○ 취약국 전략 등에 명시한 취약계층 중점지원에 대한 전략적 방향성이 파키스탄 등 취약계층 지원수요가 높은 국가의 성과목표, 지표에 반영되지 않아 전략-국별 방향성 및 성과관리와 연계성 부재

□ (개선안) 분야별 지원방안의 내용, 특히 중점프로그램 중 대규모 예산 사업 내용과 성과관리틀 상 분야별 목표, 성과, 성과지표의 연계성 강화를 통해 CPS 모니터링/평가를 위한 도구로 실효성 개선

○ 아래 몽골, 파키스탄 CPS 사례와 같이 추진 가능

글상자 1-3-3. CPS 별 분야별 성과/지표 미흡사례 및 개선안: 몽골, 파키스탄

1. 미흡사례 및 개선안

□ 몽골

- (문제점) 신규 추가논의 중인 ‘기후환경 분야’ 분야별 지원방안, 분야별 목표, 제약요인 내용이 분야별 성과, 지표에 구체적으로 반영되지 않아 모니터링/평가에 활용하기 힘들.
- 분야별 지원방안에 “게르 지역주민들의 생활환경 개선 및 석탄난로에 따른 대기오염 저감을 위한 게르주민 대상 공공주택 건립사업 지속 추진” 명시 후 분야별 제약요인에도 게르지역 재개발 필요성 명시하였으나 분야별 성과, 지표에는 해당 내용이 포함되어 있지 않음.
- 현재 추진 중인 EDCF 측 관련 사업 중 ‘10개 아이막 지역난방시스템 개선사업(2018년 승인, 2020~2021)’은 사업규모 1,676억원(148.7백만불)으로 해당분야에서 최대예산 투입 사업 중 하나이기 때문에 기후환경분야의 종합성과과약을 위한 성과목표, 지표 포함을 통한 모니터링/평가가 필수적임.
- * 분야별 성과, 성과지표에 반영되지 않으면 추후 해당 성과점검가이드라인을 바탕으로 중간/종료평가 시 CPS차원 성과를 파악하는 것이 사실상 불가능

중점 분야	분야별 목표	분야별 제약요인	분야별 성과	성과지표	
기후 환경 분야	○ 대기질 및 수질 등을 종합적으로 모니터링하고 정밀 분석이 가능한 환경관리시스템 도입 및 관련 역량 강화 - (SDGs 11.3) 통합적이며 지속가능한 인간 정주 계획 및 관리 역량을 강화	- 환경 평가 관련 전문 인력 역량 미흡 및 관련 시설 부족 - 대기오염의 근본적 원인인 게르지역 재개발에 대한 대규모 재원 소요	- 국립 환경연구소 시설 현대화 및 기능 확대 - 환경 전문 인력 역량 강화	관련 성과목표 부재	- 대기오염 측정소확충 여부 - 국립환경 연구소환경 전문인력 증가율
				관련 성과지표 부재	

[결과]
CPS 분야 성과 모니터링, 평가에 활용 불가능

자료: 몽골 CPS 개선안 참고

- (개선안) 분야별 성과 ‘대기환경 개선에 기여’, 성과지표 ‘오염물질 배출량’ 등을 활용하여 성과 측정 및 CPS 목표 기여여부를 추적 및 파악

중점 분야	분야별 목표	분야별 제약요인	분야별 성과	성과지표
기후 환경 분야	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대기질 및 수질 등을 종합적으로 모니터링하고 정밀 분석이 가능한 환경관리시스템 도입 및 관련 역량 강화 - (SDGs 11.3) 통합적이며 지속가능한 인간 정주 계획 및 관리 역량 강화 	<ul style="list-style-type: none"> - 환경 관련 전문인력역량 미흡 및 관련 시설 부족 - 대기오염의 근본적 원인인 게르지역 재개발에 대한 대규모 재원 소요 	<ul style="list-style-type: none"> - 국립환경연구소 시설 현대화 및 기능 확대 - 환경 전문인력 역량 강화 - (추가) 대기환경 개선 기여 	<ul style="list-style-type: none"> - 대기오염 측정소 확충 여부 - 국립환경연구소 환경 전문 인력 증기율 - (추가) 오염물질 배출량

자료: 상동

□ 파키스탄

- 2019년 CPS 중간평가 현지조사에서 파키스탄 정부는 빈곤층, 여성, 아동 등 취약계층 지원 중요성을 지속적으로 강조하였고, 임란칸 정부 2018년 ‘100일 공약’ 등 신정부 전략적 방향성에서도 빈곤층 고려 강조
- (문제점) 지원 기본방향에서 ‘지역개발을 통한 농민, 여성 등 취약계층 지원’을 명시하는 한편, 성과관리틀 상 분야별 목표에 ‘지역개발을 통한 농민, 여성 등 취약계층 지원’을 명시하였으나 분야별 성과/지표에 충분히 반영되어 있지 않음.
 - 모든 농민이 취약계층은 아니기 때문에, 빈곤층 농가, 소농(smallholder farmers) 등 지원대상 계층의 구체화 필요
 - 분야별 성과에 빈곤층 소득 증대 목표는 포함되었으나 ‘여성’에 대한 명시 부재
 - 성과지표에도 ‘농민 등 빈곤층 소득증대’를 제시하였으나 모든 농민이 빈곤층은 아니며, ‘여성’에 대한 성과를 구분하여 파악할 수 있는 지표 부재

중점 분야	분야별 목표	분야별 제약요인	분야별 성과	성과지표
지역 개발 분야	<ul style="list-style-type: none"> 농업인프라 확충 및 농업기술 지원을 통한 소득증대 지원 지역개발을 통한 농민 여성 등 취약 계층 지원 SDGs 2.1, 2.3, 2.4 	<ul style="list-style-type: none"> 열악한 농업 인프라 및 농업기술 부족으로 인한 낮은 생산성 	<ul style="list-style-type: none"> 농업생산성 향상 및 빈곤층 소득증대 농업분야 인력 역량강화 	<ul style="list-style-type: none"> 증대된 농업생산량 농민 등 빈곤층 소득증대 농업기술 교육을 받은 농업 분야 인력

모든 농민이 취약계층은 아님(고소득 농가 vs 빈곤농가, 소농 구분 필요)

'여성' 관련 성과목표 부재

여성관련 성과지표 부재

- (개선안) 분야별 성과

‘농업생산성 향상 및 빈곤층 소득증대’ → 농업생산성 향상 및 소득증대 (빈곤농가, 소농, 여성 등 취약계층 중심)

* 모든 사업의 수혜그룹이 취약계층을 타겟화할 수는 없기 때문에 일반 수혜자 대상으로 사업을 추진하되 취약계층을 고려하는 접근이 현실적

- 성과지표

‘농민 등 빈곤층 소득증대’ → 수혜농가 소득증가율 (빈곤농가, 소농, 여성 등 취약계층 분리데이터 수집)

* 세계은행, USAID, DFID, SIDA 등 대부분의 공여기관도 여성, 아동 등 취약계층에 대한 사업성과를 구분하여 파악하기 위해 분리지표 적극 활용

* 단, 취약계층 분리데이터 수집을 위한 사전 M&E 계획, 관련예산/인력 투입 필요

중점 분야	분야별 목표	분야별 제약요인	분야별 성과	성과지표
지역 개발 분야	<ul style="list-style-type: none"> 농업 인프라 확충 및 농업기술 지원을 통한 소득증대 지원 지역개발을 통한 농민, 여성 등 취약계층 지원 SDGs 2.1, 2.3, 2.4 	<ul style="list-style-type: none"> 열악한 농업 인프라 및 농업기술 부족으로 인한 낮은 생산성 	<ul style="list-style-type: none"> 농업생산성 향상 및 소득증대 (빈곤농가, 소농, 여성 등 취약계층 중심) 농업 분야 인력 역량강화 	<ul style="list-style-type: none"> 증대된 농업생산량 농민 등 빈곤층 소득증대 농업기술 교육을 받은 농업 분야 인력

자료: 파키스탄 CPS 수정안 참고

2. 동일 분야 우수사례 및 미흡 사례 비교: 교통분야

□ 교통분야의 경우 다수 중점협력국의 중점협력분야로 포함되어 있으나 국별 추진 사업의 유사성에도 불구하고 성과목표, 지표 품질의 편차 존재

- 가나 CPS 개선안 상 교통분야는 SDG 목표 및 추진 사업을 적절히 고려하여 산출물 외에 성과 차원의 중장기적 변화 측정을 위한 성과지표 포함

* 교통시설 이용객 및 화물운송량, 지역간 이동 시간, 교통사고 발생률 등

- 이에 반해 파키스탄 CPS 개선안 상 교통분야는 성과지표의 구체성 및 측정가능성(e.g.교통개선을 위한 인프라)이 부족하고 산출물 차원의 단기성과(교육 인원수) 만을 포함

○ (개선안)

구체성/측정가능성 강화: 구축된 인프라 길이(도로 00km, 교량 km 등)

중장기적 성과지표 포함: 사업지역 교통량/운송량, 이동시간, 교통비용 변화율 등

중점 분야	분야별 목표	분야별 제약요인	분야별 성과	성과지표
가나	<ul style="list-style-type: none"> ○ 서아프리카 교통 허브로 도약을 위한 교통 인프라 확충 - (SDGs 3.6) 전세계 도로 교통사고 사망자 50% 경감 - (SDGs 9.1) 지속가능한 사회기반시설 구축 - (SDGs 11.2) 모두를 위한 지속가능한 교통 시스템 제공 	<ul style="list-style-type: none"> - 서아프리카 국가 간, 지역 내 연결 교통인프라 부족 - 도로교통 효율성 및 안전성 부족 	<ul style="list-style-type: none"> - 서아프리카 국가 간, 지역 내 연계 및 통합 교통시스템 구축 - ITS, BRT 개발 및 도로개선 	<ul style="list-style-type: none"> - 교통시설 이용객 및 화물 운송량 증가 - 지역 간 이동 시간 단축 - 교통사고 발생률 감소
파키스탄	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교통인프라 확충을 통한 지역접근성 확대 ○ 교통 분야 인력 역량강화를 통한 교통운영 효율성 제고 - SDGs 9.1, 11.2 	<ul style="list-style-type: none"> - 열악한 교통 인프라 	<ul style="list-style-type: none"> - 개선된 교통 인프라 및 인력 역량 강화 	<ul style="list-style-type: none"> - 교통 개선을 위한 인프라 - 교통 분야 관련 교육을 받은 인원수(명)

자료: 가나, 파키스탄 CPS 수정안 참고

3. 이행 모니터링 및 평가

가. 연도별 이행계획의 수립

- (현황) 부처, 기관의 경우 자체적인 사업관리 차원에서 성과목표 및 지표를 설정하여 관리하고 있으나, CPS 차원의 분야별 성과/지표에 적절히 반영되지 않아 국가차원 분야별 종합성과가 주기적으로 취합, 관리되지 않는 상황
- KOICA, EDCF, KOFIH 등 유무상 원조 주요기관을 제외하고는 부처/기관별 성과관리 체제 및 인프라가 제대로 갖추어지지 않은 상황으로 개별 사업 단위에서 일부 사업에 대해 성과관리를 추진하고 있음.
- 우리나라의 CPS의 경우 복수의 시행부처/기관의 성과를 종합하여 이행 상황을 추적, 관리, 평가해야하지만 기관별 사업차원의 성과관리 체제와 분리되어 있으며, 다부처/기관의 국별성과에 대한 주기적 취합/관리가 제대로 되지 않고 있음.
- 다부처/기관 사업을 포괄하기 때문에 타 공여국 사례를 그대로 적용하기는 힘들지만, 분야별 대표사업 성과관리 및 CPS실효성 제고를 위해 참고 가능

글상자 1-3-4. 일본 JICA, 세계은행의 rolling plan 사례

1. 일본 JICA

- 국별협력전략의 부록으로 중점분야별 사업, 지원유형(차관, 기술협력 등), 사업기간, 예산을 포함하는 rolling plan을 포함
 - 해당 문서에는 중점분야별 현황 및 개발수요, 일본 지원전략을 간략히 명시
 - 연도별 사업추진 현황에 따라 rolling plan을 주기적으로 업데이트하여 반영하여 매해 중점분야별 사업 추진현황을 모니터링

Basic Policy of Assistance		Building of a stable and sustainable society through expanding a vibrant middle class											
Priority Area 1		Improvement of economic infrastructure											
Development issue1-1 Development and improvement of economic infrastructure in power sector	[Background and major challenges] With the total installed generation capacity is 25,091 MW, the challenges such as aging facilities, circular debt(detailed later), lower power generation level due to shortage of domestic gas supply, increasing domestic demands and power losses in transmission and distribution need to be tackled. For now, prolonged load shedding is prevailing even in urban areas and Pakistan have incurred huge economic losses equivalent to Rs. 240 billion per year due to the power shortage. Out of the total amount of electricity generated per year, thermal power generation accounts for approx. 64% whereas hydro power generation accounts for approx. 30%. Since the output of hydro power generation is affected by seasonality (rainy or dry) and weather, main power source is thermal plants which utilize oil and gas. A major problem in the power sector, the circular debt, is caused by the failure of payments among the stakeholders, from the distribution companies to the transmission companies, from the transmission companies to the power plants, and from the power plants to the oil and gas suppliers. There are underlying structural problems in the power sector such as the power tariff set at economically unsustainable level, the increased power generation cost due to soaring import oil price, the low level of tariff collection, and the power losses in transmission and distribution. In order to achieve stable power supply, revision in the electricity tariff, lowering power generation cost by utilizing domestic resources, and reducing power losses in transmission and distribution are imperative. Furthermore, to lower the power generation cost, increase the capacity, and meet the increased demand in future, construction of economically more efficient thermal and hydro power plants and rehabilitation of existing plants are necessary. The Government of Pakistan is addressing the above-mentioned issues through the "National Power Policy 2013".			[Cooperation development policy] As a part of the energy sector reform, which is the most urgently needed reform, GOJ will support the enhancement of power generation capacity and lowering the cost of power generation, and consider providing assistance for capacity building, and human resource development. To promote the power sector reform, in cooperation with the World Bank and the Asian Development Bank, GOJ will provide technical cooperation to develop the optimal power generation and transmission expansion plan, and energy saving system while utilizing the Japanese experience and know-how. Regarding power generation, GOJ will consider construction of power plants and rehabilitation of existing power plants to enhance the power generation capacity and lower its cost while paying attention to the environmental and social effects of the assistance. Regarding transmission and distribution of electricity, GOJ will consider providing assistance in strengthening the facilities, preparing development plans, and improving the management capacity in power transmission and distribution. With regard to the renewable energy, GOJ will consider providing assistance in response to the needs, and according to the priority of Pakistan, while noting that it is a supplementary power source due to cost and reliability issues.									
	Japan's Assistance Program	Program Summary	Project	Scheme	Before FY 2016	FY 2017	FY 2018	FY 2019	FY 2020	FY 2021	Assistance Amount (100 Million Yen)	Note	
Power sector development program	The Program aims at achieving stable power supply with efficiency and efficiency, by supporting construction/reinforcement of power stations and power grid, and enhancement of O&M capacity.		The Project for the Study of Upgrading National Power System Expansion Plan	TCP									
			Project for Developing Effective Heatmap Out Strategy/Program of Efficient Appliances to Support Energy Standards & Labeling Regulator	TCP									
			National Transmission Lines and Grid Stations Strengthening Project	LA								233.00	
			Punjab Transmission Lines and Grid Station Project (i)	LA								119.43	
			Islamabad and Bahawal Transmission System Network Reinforcement Project	LA								26.66	
			Project for Strengthening Training Center on Grid System Operations and Maintenance	GA								9.94	
			Project for Strengthening NEDC Training Center for Grid System Operations and Maintenance	TCP									
			Project for Capacity Building and Strengthening of Thermal Power Generation Operation and Maintenance in Pakistan	TCP									
			Executive Seminar for Grid Operators	TR									
			Training Program on Energy Sector	TR									

자료: JICA(2017), Rolling Plan for the Islamic Republic of Pakistan: annex of the Country Development Cooperation Policy

2. 세계은행 CPS 상 성과관리틀

□ 세계은행은 rolling plan 방식의 별도 문서는 부재하지만, 부록에서 중점협력분야별 성과목표, 측정지표, 기초선/타겟치 및 timeline을 구체적으로 제시하고 관련사업을 제시

- 중간평가 성격의 Performance Learning Review에서는 기초선 대비 목표치 달성 여부 및 현황(성공, 미달, 계획대로 추진 등으로 구분)을 제시하고, 정성적 설명을 통해 미달 이유 등 설명

* 기초선/종료선 등의 수정, 사업중단, 신규사업 등도 revised, dropped, new 등의 방식으로 구분하여 이행현황 제시

ANNEX 1: Updated CPS Results Matrix

Country Development Goals ¹	Issues and Obstacles ²	CPS Outcomes ³	Milestones ⁴	Bank Program (and Partners)
Pillar 1: Improving Economic Institutions				
Reduction in volatility of fiscal policy outcomes and pro-cyclical nature of fiscal policy	Obstacles to strong fiscal outcomes include: (i) inadequate budget allocation and expenditure control processes (especially public wage bill and SOE); (ii) weak economic institutions to inform budget policy/ process; (iii) lack of modern tools (e.g., IT platforms) to increase efficiency the lack of tools to manage the budget; and (iv) the lack of transparency and timeliness in information release that prevent citizens from monitoring impacts of public policy.	<p>1.1 Strengthen public financial management and improved e-governance</p> <p>Average expenditure out-turn compared to originally approved budget (PEFA score) <i>Baseline (FY13): C</i> <i>Target (FY18): B</i></p> <p>Data source: PEFA self-assessment</p> <p>Improved control of the wage bill – public wage to tax revenue ratio falls (percent) <i>Baseline 52.9% (2014)</i> <i>Target <45% (end 2017)</i></p> <p>Strengthening of NDPC</p>	<p>Ministries, Departments and Agencies (MDAs) preparing budgets on Oracle platform (eGhana) <i>Baseline: 0</i> <i>Target: 28</i></p> <p>Data source: direct observation on budget report preparation</p> <p>At least 10 Ministries are covered in the Comptroller and Accountant-General's monthly report showing the # of workers before and after the Electronic Salary Payment Voucher (ESPV) validation. <i>Baseline: 0 (FY13)</i> <i>Target: < 10 (FY17)</i></p> <p>Capacity in place for production of NIP and PIP by <i>Baseline: No, NIP or PIP</i></p>	<p>Lending: Macro Stability for Competitiveness and Growth DPO I-III (FY13-FY18); Local Government Capacity Support Project (IPF, FY11); eGhana Project (IPF, FY07); Ghana PFM Reform Project (IPF, FY15); Economic Management Strengthening Project (IPF, FY17); PBG (GU, FY15)</p> <p>ASA: Debt Management Performance Assessment (DeMPA); Strengthening of Accounting Profession; Just in time Policy Notes; Debt and Risk Management TA; Enhancing Urban Resilience TA; Distributional Impact of Fiscal Policy; Banking Sprvn and Crisis Mngmnt TA; Capital Markets Reglt and Sprvn TA; Systematic Country Diagnostic (SCD); ROSS Assessment; PFM</p>

자료: World Bank(2017), Rolling Plan for the Islamic Republic of Pakistan: annex of the Country Development Cooperation Policy

ANNEX 2: Matrix of changes to original CPS Results Matrix⁸

Indicator	UoM	Baseline Value	End Target Value	Status	Comments
Pillar 1: Improving Economic Institutions					
Outcome 1.1: Strengthened public financial management and improved e-governance					
Improved PEFA score relating to average expenditure out-turn compared to originally approved budget (eGhana)	Rating	C	B	No Change	
Improved control of the wage bill – public wage to tax revenue ratio falls	Percent	52.9%	<45%	New	Added to reflect intensified focus on budget control as per new DPO series.
Strengthening of NDPC capacity for policy analysis, forecasting and projecting as demonstrated by preparing a satisfactory National Infrastructure Plan (NIP) and Public Investment Program (PIP)	No/yes	No NIP or PIP	NIP and PIP prepared by 2018	New	Added to reflect the focus of the Economic Management Strengthening Project (FY17), which was added to the program.
Transactions of the main public service targeted by the project (eGhana) increases	Number	13,223	100,000	Dropped	Target unit was not related to the actual or the baseline unit. Implementation completion report (ICR) clarified and updated actual achievement in percent (%) terms (see Annex 3 for status).
Outcome 1.2: Strengthened national statistical system - (revised)					
Proportion of statistical products released in accordance with national statistics release calendar (GSDP) improved	Percent	0	50	No Change	
Statistical Capacity Score (GSDP)	Rating	59	70	No	

--

□ (개선안) 분야별 2~3건의 대표사업(예산 및 기간)을 포함하는 표 형태 연도별 이행계획을 CPS 부록에 포함, 대표사업에 대해서는 국별 모니터링 및 평가를 의무적으로 적용

- * 부처/기관의 부담을 고려하여 대표사업에 대해서는 성과관리 의무화, 기타 사업은 권장에서 시작하여 점진적으로 사업별 데이터 수집을 의무화
- * 분야별 유무상 대표사업 선정 단계에서 다양한 이해관계자 의견수렴을 통한 현실적 이행가능성에 대한 사전 점검 필수적

○ 사업계획 단계부터 기초선 및 종료선 조사, 모니터링을 위한 성과관리 예산을 의무 배정하여 부처/기관 차원에서 성과데이터를 수집하여 매년 국조실에 보고(혹은 취합)

- 공관을 통한 현장중심 접근을 기반으로 하되 총괄/관리는 국조실에서 매해 ‘국별모니터링’ 개념으로 추진할 수 있음.

○ 부처/기관별로 자체적으로 추진하고 있는 성과관리 데이터를 공관 등을 통해 국조실 차원에서 주기적으로 모니터링/관리할 필요

○ 최근 구축한 국조실 ODA 모니터링 시스템 조사 항목에 사업별 대표지표를 중심으로 기초선 및 타겟치, output 데이터, outcome 데이터를 입력하도록 지침제공

- 연 1회 입력 등 현실적 주기를 설정하되 단, 부처/기관별 사업주기에 따라 output, outcome 지표를 수집할 수 있는 시점을 고려하여 사업별로 차별화 가능하도록 함.
- 기초선/타겟치의 경우 필요시 조정가능하도록 하되 사유에 대한 설명난 설정
- 사업종료 및 사후관리 단계에서 달성율을 파악하되 목표율 달성/미달의 원인에 대한 정성적 설명을 할 수 있도록 조사항목에 포함
- * 단, 현재 KOICA에서는 전사적 프로그램 성과관리 체제 수립을 위해 분야별 국별 프로그램 단위로 현지사무소 차원에서 모니터링 데이터를 수집하는 시스템을 마련 중이기 때문에 과다한 행정부담, 중복작업이 되지 않도록 주요이해관계자별 의견 수렴/반영절차가 필수적

글상자 1-3-5. ODA 모니터링시스템 성과지표 조사 항목

□ 현재 구축된 ODA 모니터링 시스템 상 성과관리 관련 조사항목은 사업별
 ①성과지표수립 계획년월, ②성과지표수립 실제일자, ③성과관리 산출물
 (output) 데이터에 국한되어 있음.

표 1-3-2. 네팔 교육분야 사업 성과관리지표 모니터링 현황(2019년)

세부분야(코드)	총사업비(달러)	성과관리 산출물(output)	성과지표수립 실제일자
교사 훈련 (11130)	4,419,486	기술교사 인증제도 개발 OSU 매뉴얼 개발 4개 지역센터 역량강화 IT 교육동 건립	2014-05-17
초등 교육 (11220)	5,038,214	성인지 및 젠더기반 폭력에 대한 포괄적 교육 실시 국가 및 지역단위 정책과 전략에 반영된 성인지교육 문해력 향상과 정규교육과정에서 소외된 소녀에 대한 사회 경제적 필요 분석 모자 및 생식보건에 대한 접근성 강화 직업교육 강화 교육환경 및 여성에 대한 공동체 인지제고 영양섭취개선 깨끗한물, 위생환경개선	2016-06-17
중등 교육 (11321)	766,330	첨단교실 1개 교실 교원 40명 대상 ICT 활용 역량강화 연수	2016-06-30
직업 훈련 (11330)	301,792	제과제빵 직업훈련 교육 시행 보육실운영 취창업 연계강화	2019-01-01
고급 기술 및 관리자 교육 (11430)	660,050	CG 전문교육 수료생 수: 104명 취업 및 취업 유지인원: 66명(4년차 인턴 26명 포함) 교육생 및 취업생 멘토링 프로그램 진행	2018-06-30

KOICA 전사 프로그램 성과

- 모니터링시스템을 통해 취합된 성과데이터를 국별로 구분하여 관리, cps 중간평가 및 종료평가 단계에서 해당데이터를 활용하여 분야별 사업의 output 목표 및 outcome 목표 달성여부 및 정도측정

* 대표사업 포함 국별 추진사업의 성과를 종합적으로 파악할 수 있는 토대가 될 수 있음9).

○ 연도별 이행계획 상의 분야별 output, outcome 성과에 대한 모니터링 데이터를 바탕으로 CPS중간, 종료평가 시 국별 사업추진 현황과 성과의 종합(aggregation)이 가능

□ (개선안_일관성 및 체계성 강화) CPS와 지역별 전략, 분야별 전략 등 기타 전략과 연계성을 강화하기 위해 분야별 - 국별 - 지역별로 대표 성과 지표표를 마련, 전체 ODA사업 성과관리의 일관성과 체계성 강화 필요

○ 제3차 기본계획 수립 시 중장기적 종합성과목표/지표를 설정한 후, 이에 따라 지역별 목표/지표 - 국별 목표/지표 - 분야별 목표/지표를 마련하여 매트릭스 방식으로 상호 연계

○ SDG 성과지표표과도 연계하여 수원국별 중기개발전략, VNR 등에 명시된 국가차원의 SDG지표를 적극 활용하는 한편, CPS성과와 수원국 SDG 이행성과의 연계성 강화

나. 국별평가 시 전략의 이행성과 평가

□ (문제점) 전략의 이행성과를 평가하기 위해서는 i)전략으로서 CPS의 유효성, ii) 전략을 바탕으로 국별 프로그램, 사업을 발굴하는 주요 이해관계자 및 부처/기관 간의 공감대 형성이 필수적

○ 전략으로서 CPS에 대한 인지도, 활용도 자체가 매우 낮은 상황이기 때문에 전략의 이행성과를 파악하기 위한 첫 번째 전제조건 자체가 충족되지 않음.

- 전략이 잘 이행되고 있는 지, 전략을 통해 추진된 국별프로그램의 종합적 성과를 파악하기 위해서는 먼저 해당 전략의 존재를 인식하고, 이를 바탕으로 사업을 발굴, 이행해야한다는 의무/인센티브 기제가 존재해야

9) 사업성과의 합이 분야별 성과와 동일한 개념은 아니라는 한계가 존재하지만, 현재 국가별 추진사업의 성과관리 자체가 되지 않는 상황에서 국별 중점협력분야 단위 성과를 종합하기 위한 기초데이터의 역할은 최소한 할 수 있음.

함.

- 현재 존재하는 유일한 기제는 i)중점협력국에 해당하는 사업 위주 발굴, ii)중점협력분야에 해당하는 사업 발굴(국별 자원 70%)임.
- 두 번째 전제조건이 성립되기 위해서는 국별 프로그램, 사업에 대한 성과들이 공감대를 바탕으로 채택, 이를 바탕으로 국별 프로그램 성과관리(지표선정, 데이터 수집) 및 평가가 이루어져야함.
- 성과들을 바탕으로한 국별 프로그램 성과관리가 앞서 모니터링에서 제시한 방법등으로 바탕으로 선제적으로 이루어져야 의미있는 평가가 가능
- 특히 유상사업의 경우 사업주기가 무상 대비 장기간이기 때문에 CPS주기인 4~5년 동안 사업발굴, 이행, 종료가 이루어지지 않는 경우가 많아 현재 중간평가, 종료평가 체제에서는 종합적 성과평가 추진의 한계 존재
- 유상주기를 포괄하기 위해서는 CPS 평가의 시간적 평가범위가 보다 장기적이어야함.
- (개선안) 현재 소위평가로 추진되는 국별평가와 통합 및 7~8년, 10년 등 평가범위의 장기화를 통해 유무상 국별프로그램의 중장기적 성과를 종합 평가할 필요
- 국별단위의 전략인 CPS의 범위를 넘어서 지역별 전략 등과 연계하여 지역 전략의 맥락하에 중점협력국별 전략/프로그램이 추진되었는지를 종합적으로 평가할 필요
- 전략으로서 CPS가 어느 정도 범위까지 지침의 역할을 해야할지에 대해 주요부처, 이해관계자 간의 의견을 수렴, 종합하는 절차가 필요
- 현재는 CPS 이행의 주체인 이해관계자별 CPS의 역할 및 용도에 대한 이해가 상충되는 상황에서 통합전략으로서 한계가 존재

- CPS의 역할에 대한 이해관계자별 명확한 정의 및 공감대가 형성되지 않는 상황에서는 KOICA, EDCF 등 유무상 이행기관별 자체 국별전략에 우선순위가 밀릴 수밖에 없음.

제2편 주요국 CPS 이행 평가

- 목 차 -

제1장 네팔	1
1. 수원국 정치·경제 환경	1
가. 정치	1
나. 경제	2
2. 신규 국가발전전략과 우선순위	3
3. ODA 수원 현황	6
가. ODA 수원규모	6
나. 주요 공여국과 지원전략	7
4. 우리나라 지원 실적	11
가. 중점 협력분야 지원 현황	11
나. 분야별 주요 사업과 특징	17
5. 요약 및 시사점	29
가. 수원국 정치·경제 환경 변화	29
나. 신규 국가발전전략과 정책 우선순위	29
다. 우리나라 지원 실적	30
제2장 방글라데시	32
1. 수원국 정치·경제 현황	32
가. 정치	32
나. 경제	33
2. 신규 국가발전전략과 정책 우선순위 (미공개)	34
3. ODA 수원 현황	35
가. ODA 수원규모	35

나. 주요 공여국과 지원전략	36
4. 우리나라 지원 실적	40
가. 중점 협력분야 지원 현황	41
나. 분야별 주요 사업과 특징	47
5. 요약 및 시사점 - 방글라데시	65
가. 수원국 정치·경제 환경 변화	65
나. 신규 국가발전전략과 정책 우선순위	65
다. 우리나라 지원 실적	66
제3장 스리랑카	67
1. 수원국 정치·경제 현황	67
가. 정치	67
나. 경제	68
2. 신규 국가발전전략과 정책 우선순위	69
3. ODA 수원 현황	73
가. ODA 수원규모	73
나. 주요 공여국과 지원전략	74
4. 우리나라 지원 실적	77
가. 중점 협력분야 지원 현황	79
나. 분야별 주요 사업과 특징	85
5. 요약 및 시사점	107
가. 수원국 정치·경제 환경 변화	107
나. 신규 국가발전전략과 정책 우선순위	107
다. 우리나라 지원 실적	108

제4장 인도네시아110

- 1. 수원국 정치·경제 환경110
 - 가. 정치110
 - 나. 경제111
- 2. 신규 국가발전전략과 정책 우선순위114
- 3. ODA 수원 현황123
 - 가. ODA 수원 규모123
 - 나. 주요 공여국과 지원전략124
- 4. 우리나라 지원 실적129
 - 가. 중점 협력분야 지원 현황130
 - 나. 분야별 주요 사업과 특징139
- 5. 요약 및 시사점159
 - 가. 수원국 정치·경제 환경 변화159
 - 나. 신규 국가발전전략과 정책 우선순위160
 - 다. 우리나라 지원 실적161

제5장 르완다162

- 1. 수원국 정치·경제 현황162
 - 가. 정치162
 - 나. 경제163
- 2. 신규 국가발전전략과 정책 우선순위165
- 3. ODA 수원 현황171
 - 가. ODA 수원 규모171
 - 나. 주요 공여국과 지원전략172
- 4. 우리나라 지원 실적176

가. 중점 협력분야 지원 현황	177
나. 분야별 주요 사업과 특징	182
5. 요약 및 시사점	193
가. 수원국 정치·경제 환경 변화	193
나. 신규 국가발전전략과 정책 우선순위	193
다. 우리나라 지원 실적	194

제6장 모잠비크

1. 수원국 정치·경제 현황	195
가. 정치	195
나. 경제	196
2. 신규 국가발전전략과 정책 우선순위	199
3. ODA 수원 현황	206
가. ODA 수원 규모	206
나. 주요 공여국과 지원전략	207
4. 우리나라 지원 실적	212
가. 중점 협력분야 지원 현황	213
나. 분야별 주요 사업과 특징	221
5. 요약 및 시사점	235
가. 수원국 정치·경제 환경 변화	235
나. 신규 국가발전전략과 정책 우선순위	235
다. 우리나라 지원 실적	235

제7장 세네갈

1. 수원국 정치·경제 현황	237
-----------------------	-----

가. 정치	237
나. 경제	238
2. 신규 국가발전전략과 정책 우선순위	241
3. ODA 수원 현황	246
가. ODA 수원규모	246
나. 주요 공여국과 지원전략	247
4. 우리나라 지원 실적	252
가. 중점 협력분야 지원 현황	252
나. 분야별 주요 사업과 특징	258
5. 요약 및 시사점	273
가. 수원국 정치·경제 환경 변화	273
나. 신규 국가발전전략과 정책 우선순위	273
다. 우리나라 지원 실적	274
참고문헌	276
부록	286

- 표 목 차 -

표 2-1-1. 네팔 주요 경제지표(국내경제)	2
표 2-1-2. 네팔 주요 경제지표(대외거래 및 외채)	3
표 2-1-3. 제 15차 5개년 계획 중점분야	5
표 2-1-4. 네팔의 ODA 수원 추이	7
표 2-1-5. 네팔: 주요 공여국 지원 추이	7
표 2-1-6. 주요 공여국·기관의 네팔 지원전략과 중점분야	8
표 2-1-7. 분야별 지원 현황: 상위 10위	9
표 2-1-8. 네팔 CPS상 분야별 재원배분비율(안) 대비 실적	13
표 2-1-9. 네팔 CPS의 중점 협력분야 및 세부 내용	16
표 2-1-10. 네팔 교육 대표사업	19
표 2-1-11. 네팔 물관리 및 보건위생 대표사업	22
표 2-1-12. 네팔 에너지 대표사업	25
표 2-1-13. 네팔 지역개발 대표사업	28
표 2-2-1. 방글라데시 주요 경제지표 (국내경제)	33
표 2-2-2. 방글라데시 주요 경제지표(대외거래 및 외채)	34
표 2-2-3. 방글라데시의 ODA 수원 추이	36
표 2-2-4. 방글라데시: 주요 공여국 지원 추이	37
표 2-2-5. 주요 공여국·기관의 방글라데시 지원전략과 중점분야	38
표 2-2-6. 분야별 지원 현황: 상위 10위	39
표 2-2-7. 방글라데시 2기 CPS상 분야별 재원배분비율(안) 대비 실적	42
표 2-2-8. 방글라데시 CPS의 중점 협력분야 및 세부 내용	46
표 2-2-9. KOICA 교육 중기전략과 연계한 ICT 교육분야 과제	49
표 2-2-10. 방글라데시 교육 대표사업	51

표 2-2-11. 방글라데시 교통 대표사업	55
표 2-2-12. 방글라데시 물관리 및 보건위생 분야 대표사업	59
표 2-2-13. 방글라데시 통신분야 대표사업	64
표 2-3-1. 스리랑카 주요 경제지표(국내경제)	68
표 2-3-2. 스리랑카 주요 경제지표(대외 및 외채)	69
표 2-3-3. 스리랑카 공공투자계획(2017-2020년)	70
표 2-3-4. 스리랑카 공공투자계획 2017-2020과 SDGs	72
표 2-3-5. 지속가능발전 추구를 위한 행동분야 및 계획	72
표 2-3-6. 스리랑카의 ODA 수원 추이	74
표 2-3-7. 스리랑카: 주요 공여국 지원 추이	74
표 2-3-8. 주요 공여국·기관의 스리랑카 지원전략과 중점분야	75
표 2-3-9. 분야별 지원 현황: 상위 10위	76
표 2-3-10. 스리랑카 2기 CPS상 분야별 재원배분비율(안) 대비 실적	80
표 2-3-11. 스리랑카 CPS의 중점 협력분야 및 세부 내용	83
표 2-3-12. 스리랑카 콜롬보 중앙직업훈련원 및 감파하 기술대학 건립사업	86
표 2-3-13. 스리랑카 북부주 킬리노치 지역 교육역량강화 사업	87
표 2-3-14. 스리랑카 해양대학교 발전 마스터플랜 수립 및 역량강화 사업	88
표 2-3-15. 스리랑카 중등교육 ICT 허브 구축사업	89
표 2-3-16. 스리랑카 교육분야 주요지원 사업(규모기준 상위 10개)	91
표 2-3-17. 스리랑카 콜롬보 첨단교통관리시스템 구축 기술지원 사업	94
표 2-3-18. 스리랑카 교통분야 주요 지원사업(규모기준 상위 10개)	95
표 2-3-19. 스리랑카 데두루 오야 상수도 사업	97
표 2-3-20. 스리랑카 마타라지역 모자보건의료역량강화사업	98
표 2-3-21. 스리랑카 물 관리 및 보건위생분야 주요 지원사업(전체)	99
표 2-3-22. 스리랑카 고체폐기물 매립장 건립사업	102

표 2-3-23. 스리랑카 WFP 5개 군 기후변화적응 기반 지역개발 사업	103
표 2-3-24. 스리랑카 남부 및 북중부 쓰레기 수거차량 공급사업	104
표 2-3-25. 스리랑카 지역개발분야 주요 지원사업(규모기준 상위 10개)	105
표 2-4-1. 인도네시아 주요 경제지표(국내경제)	112
표 2-4-2. 인도네시아 주요 경제지표(대외거래 및 외채)	113
표 2-4-3. 인니 국가발전전략별 특징	114
표 2-4-4. RPJMN 2015-2019의 7대 중기목표	115
표 2-4-5. MP3EI 8대 산업과 22개 핵심육성발전분야	116
표 2-4-6. RPJMN 2020-2024의 거시개발 목표	117
표 2-4-7. RPJMN 2020-2024의 7대 중점 개발분야와 정책과제	118
표 2-4-8. 인도네시아 RPJMN 2015-2019와 SDGs 목표와의 연계	119
표 2-4-9. 인도네시아의 SDGs 세부목표 및 지표	120
표 2-4-10. 인도네시아의 ODA 수원 추이	124
표 2-4-11. 인도네시아: 주요 공여국 지원 추이	125
표 2-4-12. 주요 공여국의 인도네시아 지원전략과 중점분야	125
표 2-4-13. 분야별 지원 현황: 상위 10위	128
표 2-4-14. 인도네시아 2기 CPS상 분야별 자원배분비율(안) 대비 실적과 예산	132
표 2-4-15. 인도네시아 CPS의 중점 협력분야 및 세부 내용	137
표 2-4-16. 인도네시아 교통분야 대표사업	142
표 2-4-17. 인도네시아 환경보호분야 대표사업	147
표 2-4-18. 인도네시아 공공행정 대표사업	153
표 2-4-19. 인도네시아 물관리 대표사업	158
표 2-4-20. RPJMN 2015-2019와 RPJMN 2020-2024 비교	160
표 2-5-1. 르완다 주요 경제지표(국내경제)	164
표 2-5-2. 르완다 주요 경제지표(대외 및 외채)	165

표 2-5-3. 르완다 경제·사회정책 범정부 프로그램과 주요 정책과제·주제	166
표 2-5-4. 르완다 국가변혁전략 I (2017-2024) 중점 분야	167
표 2-5-5. 르완다 Vision 2050의 5대 중점 분야	168
표 2-5-6. 르완다의 SDGs 이행을 위한 제도적 프레임워크	170
표 2-5-7. 르완다의 ODA 수원 추이	172
표 2-5-8. 르완다: 주요 공여국 지원 추이	172
표 2-5-9. 주요 공여국·기관의 르완다 지원전략과 중점분야	173
표 2-5-10. 분야별 지원 현황: 상위 10위	175
표 2-5-11. 르완다 2기 CPS상 분야별 재원배분비율(안) 대비 실적	178
표 2-5-12. 르완다 CPS의 중점 협력분야 및 세부 내용	181
표 2-5-13. 르완다 교육분야 대표사업	185
표 2-5-14. 르완다 지역개발 대표사업	188
표 2-5-15. 르완다 통신 분야 대표사업	192
표 2-6-1. 모잠비크 주요 경제지표(국내경제)	196
표 2-6-2. 모잠비크 주요 경제지표(대외 및 외채)	198
표 2-6-3. 모잠비크 제2차 5개년계획 개발목표 관련분야 및 추진방향	200
표 2-6-4. 모잠비크 제2차 5개년계획 개발우선순위 및 전략 과제	201
표 2-6-5. 모잠비크 제2차 5개년계획 분야별 성과지표 및 담당기관	203
표 2-6-6. 모잠비크의 ODA 수원 추이	207
표 2-6-7. 모잠비크: 주요 공여국 지원 추이	208
표 2-6-8. 주요 공여국·기관의 모잠비크지원전략과 중점분야	210
표 2-6-9. 분야별 지원 현황: 상위 10위	211
표 2-6-10. 모잠비크 2기 CPS상 분야별 재원배분비율(안) 대비 실적	214
표 2-6-11. 모잠비크 CPS의 중점 협력분야 및 세부 내용	219
표 2-6-12. 모잠비크 교통 대표사업	223

표 2-6-13. 모잠비크 에너지 대표사업	226
표 2-6-14. 모잠비크 교육분야 대표사업	229
표 2-6-15. 모잠비크 보건분야 대표사업	234
표 2-7-1. 세네갈 주요 경제지표(국내경제)	239
표 2-7-2. 세네갈 주요 경제지표(대외 및 외채)	240
표 2-7-3. 제2차 세네갈 부흥계획(2019-2023) 주요 지표	242
표 2-7-4. 제2차 세네갈부흥계획(2019-2023) 분야별 전략목표 및 SDGs 연관성	242
표 2-7-5. 세네갈 제2차 우선순위 사업계획(2019-2023) 주요 프로젝트	244
표 2-7-6. 제2차 우선순위 사업계획(2019-2023) 주요 개혁안	244
표 2-7-7. 세네갈의 ODA 수원 추이	247
표 2-7-8. 세네갈: 주요 공여국 지원 추이	248
표 2-7-9. 주요 공여국·기관의 세네갈 지원전략과 중점분야	249
표 2-7-10. 분야별 지원 현황: 상위 10위	250
표 2-7-11. 세네갈 2기 CPS상 분야별 자원배분비율(안) 대비 실적	253
표 2-7-12. 세네갈 CPS의 중점 협력분야 및 세부 내용	257
표 2-7-13. 세네갈 교통 대표사업	260
표 2-7-14. 세네갈 지역개발 및 수산업 대표사업	264
표 2-7-15. 세네갈 교육분야 대표사업	268
표 2-7-16. 세네갈 물관리 및 보건위생 대표사업	272

-그림 목 차-

그림 2-1-1. 네팔의 ODA 수원 현황	6
그림 2-1-2. 네팔 상위 공여국 분야별 지원 비중(2014~18)	10
그림 2-1-3. 한국의 對네팔 ODA 지원 규모 추이(2009-2018)	11
그림 2-1-4. 중점 협력분야 지원 규모 및 비중: 네팔	15
그림 2-2-1. 방글라데시의 ODA 수원 현황	35
그림 2-2-2. 방글라데시 상위 공여국 분야별 지원 비중(2014~18)	40
그림 2-2-3. 한국의 對방글라데시 ODA 지원 규모 추이(2009-2018)	41
그림 2-2-4. 중점 협력분야 지원 규모 및 비중: 방글라데시	44
그림 2-3-1. 스리랑카의 ODA 수원 현황	73
그림 2-3-2. 스리랑카 상위 공여국 분야별 지원 비중(2014~18)	77
그림 2-3-3. 한국의 對스리랑카 ODA 지원 규모(2009-2018)	78
그림 2-3-4. 중점 협력분야 지원 규모 및 비중: 스리랑카	81
그림 2-4-1. 인니 국가발전전략 구조	114
그림 2-4-2. RPJMN 2020-2024 개요	117
그림 2-4-3. 인도네시아 정부의 우선순위 SDGs와 최종목표	120
그림 2-4-4. 인도네시아의 ODA 수원 현황	123
그림 2-4-5. 인도네시아 상위 공여국 분야별 지원 비중(2014~18)	129
그림 2-4-6. 한국의 對인도네시아 ODA 제공 추이(2009-2018)	130
그림 2-4-7. 중점 협력분야 지원 규모 및 비중: 인도네시아	136
그림 2-5-1. 르완다 국가개발계획간 관계	169
그림 2-5-2. 르완다의 ODA 수원 현황	171
그림 2-5-3. 르완다 상위 공여국 분야별 지원 비중(2014~18)	176
그림 2-5-4. 한국의 對르완다 ODA 제공 추이(2009-2018)	177

그림 2-5-5. 중점 협력분야 지원 규모 및 비중: 르완다	180
그림 2-6-1. 모잠비크 제2차 5개년 계획 (PQG 2020-2024) 구성	201
그림 2-6-2. 모잠비크의 ODA 수원 현황	207
그림 2-6-3. 모잠비크 상위 공여국 분야별 지원 비중(2014~18)	212
그림 2-6-4. 한국의 對모잠비크 ODA 제공 추이(2009-2018)	213
그림 2-6-5. 중점 협력분야 지원 규모 및 비중: 모잠비크	216
그림 2-7-1. 세네갈의 ODA 수원 현황	247
그림 2-7-2. 세네갈 상위 공여국 분야별 지원 비중(2014~18)	251
그림 2-7-3. 한국의 對세네갈 ODA 제공 추이(2009-2018)	252
그림 2-7-4. 중점 협력분야 지원 규모 및 비중: 세네갈	255

제1장 네팔

1. 수원국 정치·경제 환경

가. 정치

- 2017년에 치러진 연방의회 및 지방 자치 선거에서는 친중국 성향의 통합 마르크스-레닌주의 네팔공산당(CPN-UML)과 마오주의 중앙 네팔공산당(CPN-MC)이 통합하여 친인도 성향의 중도 좌파인 네팔의회당(Nepali Congress)에 압승함.
 - 공산당 연합은 △하원 275석 중 174석, 상원 59석 중 42석 차지, △7개 주 지방정부 중 6개 구성, △대통령, 부통령, 상원의장, 하원의장 등 주요 보직을 장악하였고, 2018년 5월 선거위에 네팔공산당(NCP: Nepal Communist Party)으로 등록함.
- 네팔의 정치적 안전성은 당분간 유지될 것으로 전망되나 권력 충돌 가능성과 정당·사회집단 간의 갈등은 불안요소로 작용할 수 있음.¹⁰⁾
 - 네팔공산당의 두 대표인 Pushpa Kamal Dahal과 Khadga Prasad Sharma Oli는 임기를 나누어 2022년까지는 Oli 대표가 그 후 부터는 Dahal 대표가 총리직을 맡기로 함. 두 수장 사이에 존재하는 향후 권력 충돌 가능성은 정부에 잠재적인 위협요소로 고려됨.
 - 마데시족(Madhese)이나 특정 인종에 기반을 둔 정당들이 시민권 관련법 개정, 취약 계층 할당제 등에 대한 수정을 요구하며 집단 간 갈등이 고조될 가능성이 존재함.
- 인도에 의존적인 경제구조를 가지고 있으면서도 양대 강국인 인도와 중국 사이에서 균형을 유지하는 것은 네팔공산당에 어려움으로 작용할 전망이다.¹¹⁾

10) EIU(2020). Country Report Nepal, p. 8.

11) 한국수출입은행(2020). 네팔 국가신용도 평가리포트, p. 8.

나. 경제

- (경제규모) 2019년 총 GDP는 298억 달러, 1인당 GDP는 1,048달러이며 경제규모는 꾸준히 증가할 것으로 예상됨.
- (경제성장률) 2016년 0.6%의 낮은 경제성장률을 기록하였지만, 그 후 17년과 18년에 8.2%, 6.7%의 성장률을 기록하며 반등함. 향후 6%대의 경제성장률을 기록할 것으로 예상됨.
 - 2016년의 낮은 경제성장률은 반정부 세력의 저항으로 인한 국경 봉쇄와 기후 문제의 영향이 큼. 하지만 다음 해부터 무역이 재개되고 강우량이 안정화 되면서 경제성장률이 회복됨.
 - GDP의 높은 비중을 차지하는 민간소비가 해외노동자 송금액의 증가로 꾸준히 증가한 점도 경제성장률을 회복하는데 주요 역할을 함.

표 2-1-1. 네팔 주요 경제지표(국내경제)

경제지표	단위	2016	2017	2018	2019*	2020*
GDP	억 달러	212	252	290	298	339
1인당 GDP	달러	777	911	1,034	1,048	1,177
경제성장률	%	0.6	8.2	6.7	7.1	6.3
재정수지/GDP	%	1.4	-3.1	-6.7	-4.3	-4.3
소비자물가상승률	%	9.9	4.5	4.2	4.5	6.1
정부채무/GDP	%	27.9	26.1	30.2	32.6	34.9

주: 2019년 수치는 추정치, 2020년 수치는 전망치임.
 자료: 세계국가편람 2020

- (경상수지) 2015년 대지진 발생 이후 피해복구를 위한 자본재 수입 등의 이유로 경상수지 적자폭은 2016년부터 18년까지 2.7억 달러까지 증가하였지만 2019년부터 감소할 것으로 전망.
 - 우리나라는 네팔과 꾸준히 경상수지 흑자를 기록하며, 2019년 기준 수출 4800만 달러, 수입 200만 달러를 기록하여 약 4600만 달러의 흑자를 기록. 우리의 주요 수출 품목은 건설광산기계, 자동차, 합성수지 등이며 주요 수입 품목은 섬유제품, 의류, 식물성물질임.

표 2-1-2. 네팔 주요 경제지표(대외거래 및 외채)

경제지표	단위	2016	2017	2018	2019*	2020*
환율(달러당, 연중)	NR	107.4	104.5	108.9	111.9	109.9
경상수지	백만 달러	-168	-1,033	-2,775	-2,028	-1,593
경상수지/GDP	%	-0.8	-4.1	-9.6	-6.8	-4.7
상품수지	백만 달러	-8,002	-9,365	-11,916	-11,086	-10,858
외환보유액	백만 달러	8,476	9,138	8,045	8,619	8,893
총외채잔액	백만 달러	4,227	4,634	5,402	6,473	7,744
총외채잔액/GDP	%	20.0	18.4	18.6	21.7	22.8
단기외채	백만 달러	317	605	652	652	-
외채상환액/총수출	%	7.3	7.4	6.7	6.1	5.9

주: 2019년 수치는 추정치, 2020년 수치는 전망치임.
 자료: 2020 세계국가편람.

- (외환보유액) 경상수지 적자가 지속됨에 따라 외환보유액은 감소하는 것으로 나타나며 18년 기준 월평균 수입액 대비 6.4개월, 단기외채 잔액의 12.3배 수준을 기록. 경상수지가 차츰 회복되면서 외환보유액의 비중도 늘어날 것으로 예상됨.
- (외채현황) 2019년에 GDP 대비 21.7%를 기록, 향후 증가 추세를 이룰 것으로 전망됨. 2019년 9월말 OECD 회원국의 공적수출신용기관(ECA) 지원 잔액은 89.2백만 달러로, 네팔의 낮은 국제 금융시장 접근성으로 인하여 인접국 대비 ECA 지원규모가 적은 편임.
- (국가신용) OECD 는 2014년 6월 거시경제지표 개선과 외채상환 태도 등을 고려하여 네팔의 신용등급을 7등급에서 6등급으로 1등급 상향 조정하였으며 그 후 현재까지 계속 6등급을 부여하고 있음.

2. 신규 국가발전전략과 우선순위

- 2019년 발표된 국가개발계획(2019-2024)은 네팔을 2022년까지 최빈국에서 개발도상국으로, 2030년까지는 중진국으로 변화시키려는 목표를 담고 있으며 장기적 비전인 “Prosperous Nepal, Happy Nepalese (번창하는 네팔, 행복한 네팔시민)” 달성을 위한 세부목표와 전략을 제시함.

- 국가 번영을 위해서는 △현대적 사회기반시설물을 통한 접근성 확대 △인적자원 잠재력의 충분한 활용 △지속가능한 높은 생산성과 생산량 △평등하고 높은 국민 소득 등을 목표로 설정.
- 시민들의 행복을 위해서는 △정부의 관리 능력 강화 △건강하고 균형 잡힌 사회 △양질의 의료·교육 시스템 제공 △공공서비스와 사회정의 등을 우선과제로 꼽음.
- 중점 분야는 1)건강과 영양 2)농업 3)교육이며 각각의 부문에 총 28개의 세부 전략을 제시함.

표 2-1-3. 제 15차 5개년 계획 중점분야

중점분야	세부전략
의료 시스템 강화·확대를 통한 의료서비스의 개발과 확장	1. 양질의 기본·특수 의료 서비스에 대한 접근성 보장
	2. 아우르베다, 천연 약재와 함께 다른 보조 약재 개발
	3. 국민의 건강권을 보장하고 임산부, 아이, 청소년의 건강 중점 관리
	4. 인구분포와 지역에 따른 의료시설물 확대·개발
	5. 지속가능한 의료 금융 시스템을 위한 정부의 지원
	6. 정부, 기업, 비정부 기구간의 협력을 위한 관리와 규제
	7. 의약품, 의약 용품, 의료 기구 등의 저장, 분배, 사용에 관한 규제
	8. 전염병과 비전염병을 관리할 수 있는 통합된 시스템 마련
	9. 건강정보시스템을 강화하여 증거기반 정책결정
	10. 보건복지부 (Nepal health research council)의 업무 영역을 지방 단위까지 확대
	11. 해외유입 감염병 출현에 따른 대응 체계 구축
	12. 다분야 협력을 통한 국민 영양 증진 계획 실행
	13. 다분야 협력을 통하여 모든 정책에 건강 관련 이슈를 포함
경쟁력을 갖추고 동시에 기후변화에 적응하고 수출지향적인 농업분야 구축	14. 농업과 관련된 법적인 규제나 계획을 통해 생산량과 생산성 증가
	15. 교육, 연구, 순회교육을 통합하여 생산성 증가와 고품질 농산물 생산
	16. 농업 분야의 민간투자 독려를 위한 정책 개정
	17. 농업 인프라와 마켓 정보 시스템 구축, 중소기업 육성, 식품 위생을 통한 농업 경쟁력 확보
	18. 지역 특성에 기반한 기술과 전문성, 기관 능력의 향상을 통해 이익을 창출하는 농업 사업 구축
	19. 고수익 농산물 수출 장려
	20. 환경 변화에 적응력이 높은 유기농 농작물 개발
양질의 교육을 통한 생산적, 혁신적, 고속연 인적 자원의 개발	21. 인적자원 개발, 교육 시설물과 기술 확보, 커리큘럼의 개발을 통한 양질의 교육 제공
	22. 기술교육과 직업교육의 확대
	23. 국가 자격 시스템을 통한 교육, 훈련, 기술의 가치와 자격 결정
	24. 기술력을 갖춘 인재양성을 위해 고등교육의 역량을 개선하고 결과 기반의 시스템을 구축
	24. 결과 기반의 투자 시스템을 개발하여 인적 자원 생산
	25. 양질의 보증·승인 시스템을 개발하여 지식의 전파와 개발을 독려
	26. 비공식적인 교육과 다양한 형태의 평생 학습 기회 마련
	27. 기존의 지식과 경험을 유지하되 과학적인 조사를 바탕으로 혁신 기술 이용
28. 모든 교육·과학 기술 기관의 투명성, 책임감, 관리능력을 유지하기 위해 근무실적이나 결과물에 책임감을 갖게 함	

자료: KOICA 현지사무소 입수자료

□ (SDGs 이행) 현재 Full Report HLPF 2017만 나와 있어, 추후 2019년 국가 발표계획을 담은 VNR이 발표되면 작성할 예정.

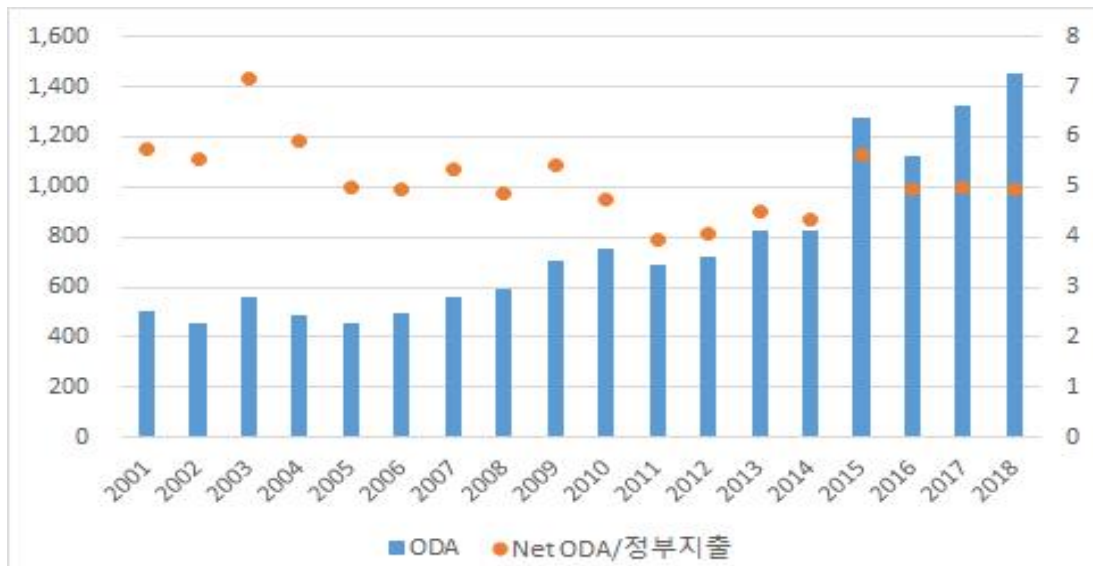
3. ODA 수원 현황

가. ODA 수원규모

- 네팔 ODA 수원 규모는 2001년도부터 조금씩 증가하다 대지진 이후인 2015년도부터 크게 증가하는 추세를 보임.
 - 2015년 ODA 규모는 12억 7900만 달러로, 2014년 8억 2300만 달러보다 약 4억 5600만 달러 증가함.
 - 정부지출에서 ODA가 차지하는 비중은 점진적으로 감소하는 추세를 보이다 2015년부터 다시 이전 수준인 5%를 나타냄.

그림 2-1-1. 네팔의 ODA 수원 현황

(단위: 백만 달러, %)



주: 1) ODA는 총지출액, 실질가격 기준임.

2) Net ODA/정부지출은 정부지출에서 순 ODA가 차지하는 비중을 나타냄.

자료: OECD.Stats; World Development Indicators를 바탕으로 저자 작성

- 최근 5년간 (2014-18년) 국제사회는 네팔에 연 평균 11억 9900만 달러(총 지출 기준)를 지원함 (지원 총액, 양자다자비중).
 - 전체 지원금액 중 DAC 회원국의 지원 비중은 2014년 61%에서 2018년

42%로 꾸준히 감소하는 추세를 나타내는 반면, 다자기구의 지원은 2014년부터 2018년까지 39%에서 58%로 증가세를 보임.

표 2-1-4. 네팔의 ODA 수원 추이

(단위: 백만 달러)

	2014	2015	2016	2017	2018
전체	823	1,279	1,122	1,320	1,452
DAC 회원국	501	690	595	654	604
다자기구	322	579	523	662	843

주: 총지출액, 실질가격 기준

자료: OECD.Stats 바탕으로 저자 작성

나. 주요 공여국과 지원전략

- 최대 공여국은 세계은행으로 지난 5년간 (2014-2018년) 약 14억 5500만 달러를 지원하였으며 이는 동기간 지원 총액의 약 24%에 해당. 그 뒤로 미국(13%), ADB(11%), 영국(12%), EU(6%)등이 상위 5대 공여국에 포함되며, 이 5개국의 총 지원액은 전체 지원금의 약 66%를 차지함.
- 세계은행과 미국은 대지진이 발생한 2015년 ODA 규모를 전년대비 약 2배 이상 증가시켰으며, 그 이후에도 꾸준히 많은 지원을 하고 있음.
- ADB와 EU의 2016-17년 지원 총액 또한 2015년 대비 크게 증가함. ADB의 지원 총액은 16년과 17년 전년대비 각각 54%와 51% 증가하였으며, EU 또한 2016년 지원 금액을 전년대비 약 2배 이상 증액함.

표 2-1-5. 네팔: 주요 공여국 지원 추이

(단위: 백만 달러)

	2014	2015	2016	2017	2018	총 계
세계은행	161	288	200	261	545	1,455
미국	80	170	166	192	173	782
영국	159	125	143	136	127	690
ADB	69	89	138	208	161	665
EU	33	53	110	101	54	350

주: 총지출액, 실질가격 기준. 한국의 지난 5년간 평균 지원금액은 약 1500만 달러임

자료: OECD.Stats 바탕으로 저자 작성

- 2015년 대지진의 영향으로 주요 공여국·기관 대부분은 회복력 또는 지진 피해의 복구 계획을 중점분야에 포함시켰으며, 교육, 건강, 기본생활과 관련된 정책을 통하여 빈곤층 해소에 많은 노력을 기울임.

표 2-1-6. 주요 공여국·기관의 네팔 지원전략과 중점분야

공여국/ 기관	전략서	중점분야
미국	Country Development Cooperation Strategy 2014-2020	지원목표: 민주적이고, 부유하고, 강한 네팔 우선순위 분야 1. 포용적이고 효율적인 통치 2. 빈곤감소와 함께 지속가능한 성장 3. 인적 자원 개발 1. 주요 시설물 복구 2. 지진 피해 지역의 복구 계획, 관리, 활동을 돕고 지역관리자와 위기관리 시스템의 강화
세계은행	Country partnership framework for Nepal, FY2019-FY2023	1. 공공기관의 강화 2. 민간 부문 고용과 성장 3. 포용과 회복력
ADB	Country Partnership Strategy 2020-2024	1. 사회기반시설 개선과 민간부문을 통한 성장 2. 위임된 서비스에 대한 접근 개선 3. 환경적 지속가능성과 회복력
EU	Multiannual indicative programme(MIP) 2014-2020	1. 지속 가능한 농촌 개발: 저부가가치와 생존을 위한 농업에서 경쟁력 있고, 지속가능하며, 포용적인 농업으로 탈바꿈. (예산: 1억 4,600만 유로) 2. 모든 성별에 양질의 교육을 제공하고, 성인들도 교육을 통해 개인과 가족, 더 나아가 사회의 발전을 달성(예산:1억 3,640만 유로) 3. 민주주의와 지방 분권화의 강화 (예산: 7,400만 유로): 인권과 법치주의를 강화하고 국가기관의 통치와 책임감을 촉진
영국	별도 전략서 부재 (중점분야 Department for International Development (DFID) 홈페이지 개재)	1. 경제 발전: 도로 건설과 유지, 그리고 수력발전소에 대한 투자를 통하여 일자리창출과 소득 향상 2. 안전과 사법 서비스에 대한 여성의 향상된 접근성 3. 지진 피해에 대한 저항력과 재건: 210,000 아이들에게 교실을 제공하고 산길이나 포장되지 않은 길을 재정비하여 지방도시의 접근성 개선.

자료: USAID(2020). [usaid.gov/sites/default/files/documents/1861/CDCS_summary_Final_nepal_updated20202.pdf](https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1861/CDCS_summary_Final_nepal_updated20202.pdf). WB(2018). Nepal - Country partnership framework for the period of FY2019-FY2023 (English). Washington, D.C. : World Bank Group. ADB(2019). Nepal: Country Partnership Strategy (2020-2024). EU: EU홈페이지 https://ec.europa.eu/international-partnerships/where-we-work/nepal_en. Gov.UK: <https://www.gov.uk/government/publications/dfid-nepal-profile-july-2018>

- 주요 지원 분야 중에는 교육과 정부 및 시민사회 항목이 24%를 차지하고 있으며, 기타 다부문 (환경, 성 평등, 지역개발 등과 관련된 프로젝트 포함), 보건, 교통 및 운송 등이 높은 비중을 보임.

표 2-1-7. 분야별 지원 현황: 상위 10위

(단위: 백만 달러)

분야	2014~18년 평균 지원 규모	비중
교육	159.4	11.7%
정부 및 시민사회	154.5	11.3%
기타 다부문	110.0	8.0%
보건	109.1	8.0%
교통 및 운송	108.4	7.9%
에너지	100.5	7.4%
물 공급 및 위생	92.8	6.8%
농림어업	89.3	6.5%
비상대응	62.8	4.6%
인구정책/프로그램, 생식보건	56.5	4.1%
기타	331.7	24.3%

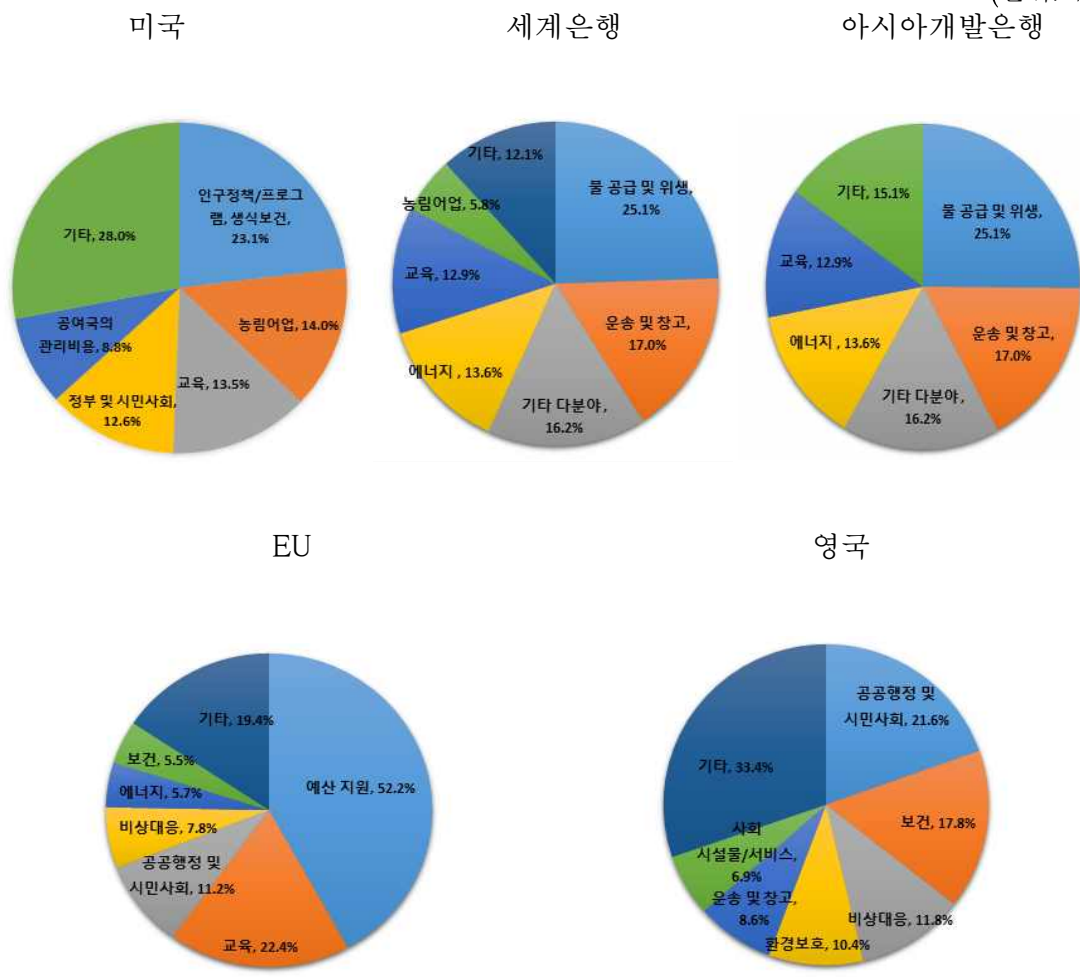
주: 총 지출액, 실질가격(2018 constant price)기준. OECD CRS 분류상 행정비용에 해당하는 분야를 제외하고 산정하였음.

자료: OECD.Stat 바탕으로 저자 작성

- 주요 공여국 및 공여기관의 분야별 지원 비중은 [그림 2-1-2]와 같음.
 - 미국은 인구정책/프로그램, 생식보건(23.1%) 분야에서 가장 높은 지원을 보이고 있으며, 그 외에 농림어업(14%), 교육(13.5%), 정부 및 시민사회(12.6%)등이 높은 비중을 차지함.
 - 세계은행은 물 공급 및 위생(25.1%) 분야가 가장 높은 비중을 나타내며, 그 외에 운송 및 창고(17%), 기타 다분야(16.2%), 에너지(13.6%), 교육(12%) 등에 많은 지원을 쏟고 있음.
 - 아시아 개발은행은 미국·세계은행과 다르게 은행 및 금융 서비스(30.8%)에 가장 높은 지원을 하고 있음. 그 외에 재난 대응 및 대비(13.7%), 공공행정 및 시민사회(12.3%), 교육(11.9%) 등이 높은 비중을 차지함.

- EU는 예산지원에 절반이 넘는 금액은 네팔정부의 예산 지원(52.2%)에 사용하고 있으며, 그 외에 교육(22.4%), 비상 대응(11.8%), 환경보호(10.35%), 사회 시설물/서비스(6.9%) 순으로 지원하고 있음.
- 영국은 공공행정 및 시민사회(21.6%)에 가장 많은 지원을 하고 있으며, 보건(17.8%), 비상대응(11.8%), 환경보호(10.4%), 운송 및 창고(8.6%), 사회 시설물/서비스(6.9%) 등에 많은 지원을 하고 있음.

그림 2-1-2. 네팔 상위 공여국 분야별 지원 비중(2014~18) (단위: %)



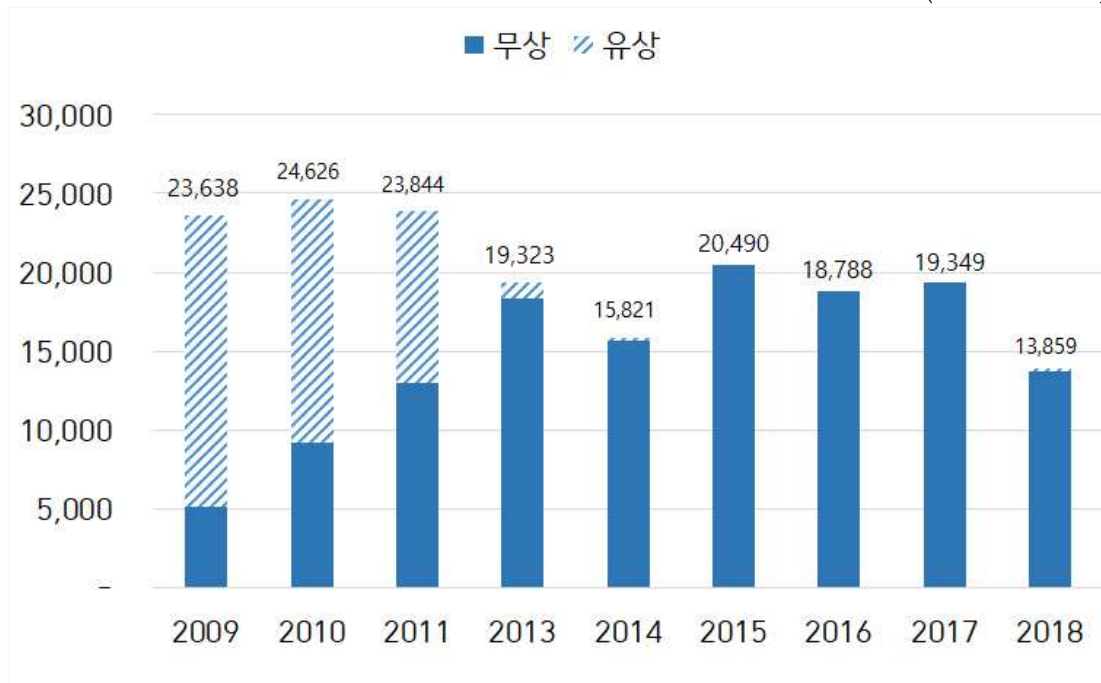
자료: OECD.Stat을 바탕으로 저자 작성

4. 우리나라 지원 실적

□ 네팔은 우리나라의 21위 중점 협력국으로서, 우리나라로부터 2016년부터 2020년까지 총 799억 원(총 지출액 기준)을 지원받음.

- 2016-20년 기준 원조의 대부분은 무상원조로 이루어지고 있음.¹²⁾
- 네팔 지원 사업에 참여하는 부처 중에는 한국국제협력단(KOICA)이 가장 높은 비중(총 지출액의 약 80%)을 차지하고 있으며, 그 외에 과학기술정보통신부, 외교부, 교육부, 경기도, 농촌진흥청, 한국수출입은행, 광주광역시 등이 있음.

그림 2-1-3. 한국의 對네팔 ODA 지원 규모 추이(2009-2018)
(단위: 백만 원)



주: 총지출액 기준

자료: EDCF ODA 통계 사이트(검색일: 2020.6.18.) 참고하여 저자 작성

가. 중점 협력분야 지원 현황

□ 한국의 대네팔 CPS 중점 지원분야는 ① 물 관리 및 보건위생 ② 교육

12) 2016, 17년은 무상원조가 100%, 2018년은 99%를 나타냄.

③ 지역개발 ④ 에너지 분야로, 네팔의 제 14차 국가개발계획을 지원을 통한 네팔의 최빈국 지위 탈피를 목표로 함.

○ 2016~18년 실적 통계는 EDCF에서 제공하는 ODA 통계사이트의 자료를 활용하며, 2019~20년 예산 통계는 연도별 종합시행계획을 사용

○ 분야는 OECD 개발원조위원회(DAC) 분류 체계를 따름.

- DAC 코드(3자리)를 기준으로 하되, 필요한 경우 CRS 목적코드(5자리)를 활용하여 실적 파악

□ (종합) 2016-2020년 우리나라의 중점분야 지원은 실적이 73%, 예산이 94%를 나타냄. 예산은 기존 계획과 거의 비슷한 수치를 보이지만, 실적은 비중점 분야에 대한 지원이 상대적으로 높음. 비중점 분야의 실적에서는 한국국제협력단의 공공행정 및 시민사회와 분쟁, 평화 및 치안에 대한 지원이 높은 비중을 나타내고, 개별 사업으로는 네팔 정보재난복구센터 구축사업 등이 비중점 분야에서 높은 비중을 차지함.

○ 교육 분야의 실적과 예산은 모두 기존 계획인 32%보다 낮은 15%와 22%를 기록함. 교육 분야에 대한 지원은 한국국제협력단과 교육부에 의해 주로 이루어지고 있으며, 두 기관 모두 최근 2년 동안 교육 분야에 대한 지원을 점차 늘려나가고 있음.

○ 물관리 및 보건위생에 대한 실적은 기존 계획(23%)보다 약 13%p 높은 수치를 보였으며, 예산은 기존 계획과 비슷한 수치인 24%를 기록함. 물관리 및 보건위생에 대한 지원은 대부분 한국국제협력단에 의해 이루어지고 있으며 2019년부터 그 지원이 감소하는 추세에 있음. 지진피해 재건복구사업이나 모자보건환경 개선사업이 2019년과 2020년에 마무리되면서 이러한 감소 추세에 영향을 끼침.

○ 지역개발에 대한 실적은 기존에 계획했던 32%보다 약 11%p 낮았으나, 예산은 14%p 더 높은 수치를 보임. 지역개발 역시 한국국제협력단에 의해 대부분 이루어지고 있으며, 대표적으로 과일 및 채소 가치사슬 개발사업, 농촌공동체 개발사업, 연구개발 인프라 구축사업 등의 지출액 증가가 지역개발 예산의 증가에 영향을 끼침.

- 에너지 분야 실적(1%)과 예산(2%)은 기존 계획(10%)에 크게 못 미침. 주로 한국국제협력단, 과학기술정보통신부, 한국수출입은행 등에 의해 지원이 이루어지고 있음. 네팔 정부가 수력발전에 대한 수요는 높으나, 소규모 발전소보다는 대형 발전소에 대한 에너지 분야 수요가 높기 때문에,¹³⁾ 한국수출입은행은 다자개발은행과의 협조용자, 민간재원 등을 활용하여 지원방식을 다변화하고 있음.¹⁴⁾

표 2-1-8. 네팔 CPS상 분야별 자원배분비율(안) 대비 실적

중점협력분야	구분	계획('16~'20)	실적('16~'18)	예산('19~'20)
	교육	32%	15%	22%
	물관리 및 보건위생	23%	36%	24%
	에너지	10%	1%	2%
	지역개발	32%	21%	46%
기타 분야		5%	27%	6%
합계		100%	100%	100%

□ (실적) 우리나라의 네팔에 대한 지원은 2016년 약 187억 원, 2017년 193억 원을 기록하였으나, 2018년에는 전년대비 약 28% 감소한 138억 원을 기록

- 2016년의 경우 물 관리 및 보건위생에 대한 지원액은 60억 1,367만원으로 전체 지원중 약 32%를 차지하고 있으며, 그 뒤를 지역개발(41억 4,211만원, 22%), 교육(30억 8,625만원, 16%), 에너지(2억 334만원, 1%)등이 잇고 있음.
- 비중점 분야에 대한 2016년 지원액은 53억 4,252만원으로서 전체지원의 약 28.4%를 차지함. 이 중에는 공공행정 및 시민사회 (26억 1,135만원, 49%), 기타 다부문 (13억 4,969만원, 25%), 통신(7억 1,593만원, 13%) 등이 높은 비중을 보임.

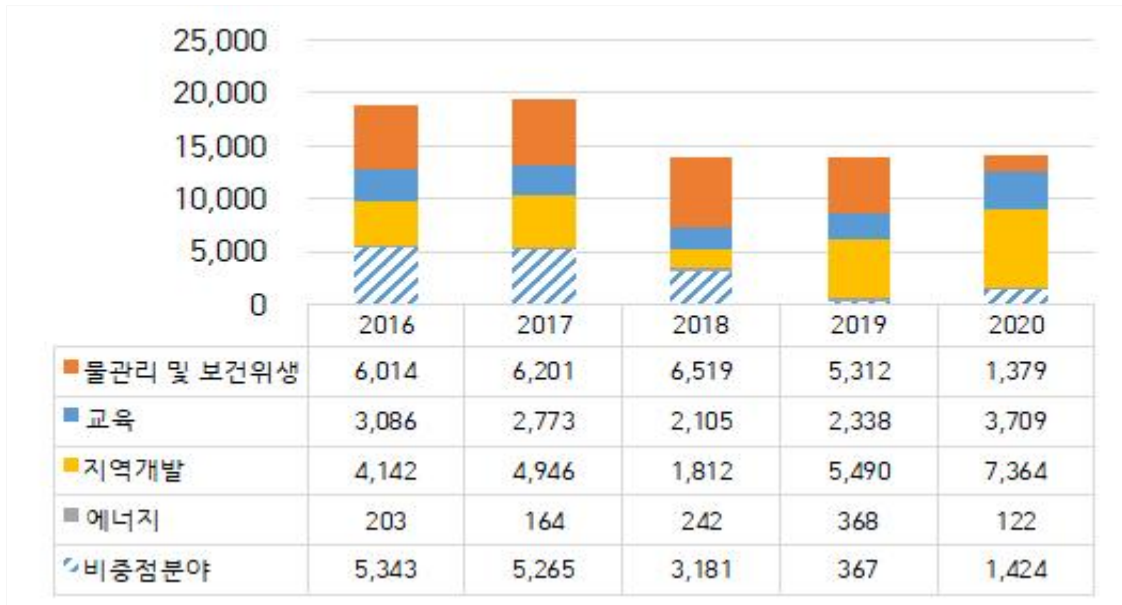
13) CPS 종료평가를 위한 관계기관(EDCF) 협의회 내용을 바탕으로 작성(2020.5.22. 개최).

14) 한국남동발전 컨소시엄의 네팔 UT-1 수력발전 PPP 사업의 경우 경험증진자금, 수출금융, WB(IFC), ADB, AIIB 등 협조용자를 지원함. (관계부처합동. 2020. '21년 국제개발협력 종합시행계획(안)).

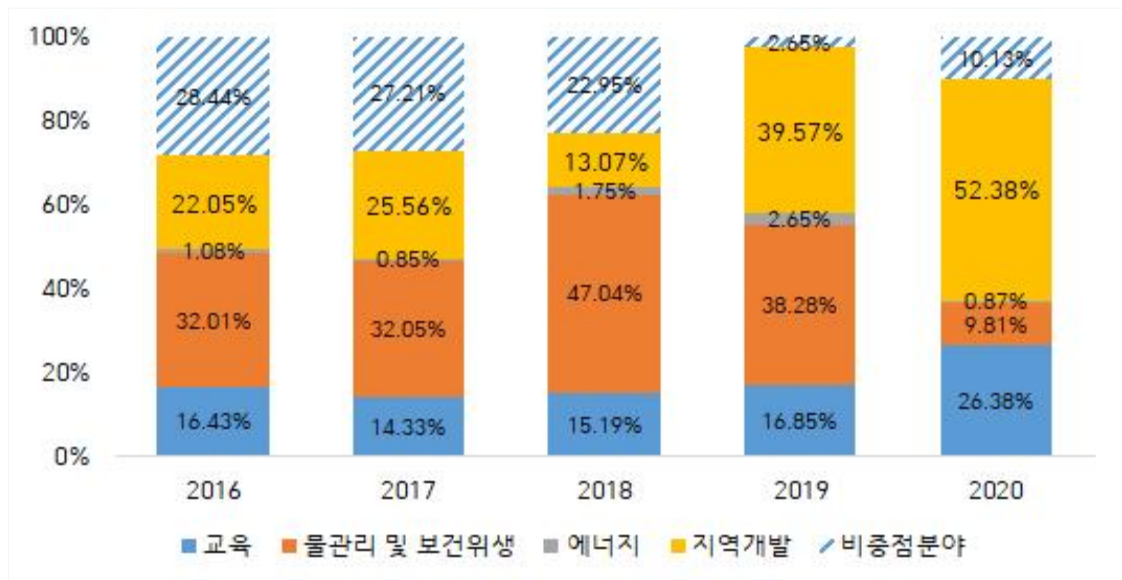
- 2017년에는 물관리 및 보건위생과 지역개발에 대한 지원 규모가 각각 3.1%, 19.4% 증가하였으며, 지역개발 분야에 대한 지원규모는 49억 4,602만원으로 증가하여 전체 지원의 26.3%를 차지함.
- 교육 분야와 비중점 분야에 대한 지원 규모는 전년대비 각각 10%(3억 1,300만원), 1.4%(52억 6,518만원) 감소함.
- 2018년에는 교육, 지역개발, 비중점분야가 각각 24% (6억 6,789만원), 63%(31억 3,451만원), 40% (20억 8,433만원) 감소하였으며, 특히 지역개발에 대한 지원규모 감소가 두드러짐.
- 지역개발 부문에서는 한국국제협력단(KOICA)이 주도해온 농촌개발 분야의 대규모 사업 (새마을 제로 형거 커뮤니티 1차, 2차 사업)등이 마무리되면서 지원 금액이 감소함.
- (예산) 네팔에 대한 지원 예산은 지원액이 크게 감소한 2018년과 큰 차이를 보이지 않으며, 2019년 138억 원, 2020년 140억 원을 기록함.
- 물 관리 및 보건위생 분야에 대한 지원예산은 2019년부터는 그 규모가 점차 감소하여 2020년 13.7억 원을 기록, 전체 지원액의 약 9.8%를 차지함.
- 교육 분야와 지역개발에 대한 지원은 2018년 이후부터 증가추세에 있으며, 2020년에는 각각 전체 지원액의 약 26.3%(37억 900만원), 52.3%(73억 6,400만원)를 차지함.
- 에너지 분야에 대한 예산은 중점분야에서 가장 낮은 비중을 차지하고 있으며 매년 약 1~3억 원 정도(전체 지원액의 1~2% 수준)의 지원이 이루어지고 있음.

그림 2-1-4. 중점 협력분야 지원 규모 및 비중: 네팔
(단위: 백만 원, %)

<규모>



<비중>



주: 1) 2016~2018년은 EDCF ODA 통계상 총지출액 기준으로 계산하였으며, 2019~20년의 경우에는 종합계획 상 예산액 기준으로 작성함.
자료: EDCF ODA 통계,

표 2-1-9. 네팔 CPS의 중점 협력분야 및 세부 내용

분야	세부내용	DAC 코드		CRS 목적코드 예시
		(대분류)	(중분류)	
물관리 및 보건위생	모자보건 서비스 역량 확충 및 기초보건 서비스 개선 및 관련 역량 강화: 지역사회기반 1차 보건의 증진 지원, 지역보건의료 서비스 체계 강화	130(인구정책/프로그램 및 생식보건), 120(보건)	130(인구정책/프로그램 및 생식보건), 122(기초보건)	13020(생식보건), 12220(기초보건진료), 12230(기초의료설비)
	여아들의 건강한 삶의 증진에 기여: 여성청소년 대상 학교보건 및 성생식보건 증진		130(인구정책/프로그램 및 생식보건)	13020(생식보건), 13030(가족계획), 13040(성병대책)
	보편적 의료보장 실현: 의료보험 서비스 실현, 보건 재정체계 구축	120(보건)	121(보건 일반)	12110(보건정책 및 행정관리)
	재난에 대한 회복력과 지속가능성을 가진 보건의료 체계 재건 및 복구			
교육	청년층 기술인력 양성을 위한 기술교육 및 직업훈련 교사역량 강화: 직업 교육훈련 제도 수립, 교원양성 기관 역량 강화	110(교육)	113(중등교육), 114(고등교육)	11330(직업훈련), 11430(고급기술 및 관리자 교육)
	고등교육 역량 향상: 대학교육 및 자체 연구역량 강화		114(고등교육)	11420(대학 및 대학원 교육)
지역개발	자조역량강화를 중심으로 한 포괄적 농촌지역개발	430(기타 다부문)		43040(농촌개발)
	지속가능한 천연자원 보존에 따른 농업개발: 농업기술 확충 및 개발, 유통구조 개선, 농업 생산성 향상 지원	310(농림어업)	311(농업)	31120(농업개발), 31182(농업연구), 31191(농업관련 서비스)
에너지	수력발전 및 신재생 에너지 생산역량 확충을 통한 전력공급 안정성 개선	230(에너지)	232(전력 생산/재생가능 자원 사용)	23220(수력발전소), 23210(전력생산, 재생가능자원사용, 복합기술), 23230((태양에너지), 23240(풍력발전), 23250(조력발전), 23260(지열발전), 23270(바이오연료발전)

자료: 관계부처 합동, 2016. 『네팔 국가협력전략』을 참고하여 저자 작성.

나. 분야별 주요 사업과 특징

1) 교육

□ (CPS 내용 전반) 교육 분야는 기술교육 및 직업훈련 교사역량을 강화하고, 고등과학 지식 축적을 위한 대학교육 및 자체 연구역량을 강화하는데 주목적이 있음.

- 네팔 정부는 고용 창출과 양질의 기술 인력을 양성하여 지속가능한 개발과 빈곤감소를 실현하고자 하나, 고등교육 역량 강화와 관련된 전략 및 계획은 미흡한 상황
- 우리나라는 네팔정부의 직업 교육훈련 제도수립 과정 및 교원양성기관 역량강화를 지원하고, 동 분야 관련 사업에 참여하고 있는 타 기관과의 연계방안을 모색하여 사업효율성을 강화함.

□ (신규사업 성과목표) 2019-2020년 새로이 시작된 사업으로서는 국제협력 선도대학 육성지원산업, 교류협력국 교육정보화 지원(선도교원 초청연수 및 인프라 지원), UNESCO UNITWIN 지원사업 등이 있음.

- 교육부 주관 하에 진주교대가 네팔정부와 함께하는 국제협력 선도대학 육성지원산업은 여성 교육기회 확대 및 양성평등교육 강화, 초등교사 역량 강화 및 교육시설 지원을 목표로 함.
 - 현재 초등교사의 경우 교원의 수가 충분히 확보된 것으로 판단되어, 신규교사 양성보다는 기존 교사의 역량강화에 대한 수요가 높은 것으로 판단됨.
 - 우리나라의 지원 기본방향인 고등/직업/기술교육의 역량 강화에 완벽히 부합하지는 않지만, 교사역량을 강화한다는 측면에서 유사한 부분이 존재함.

□ (종료사업 성과) 2019-2020년 종료되는 사업은 국제협력선도 대학육성 지원사업, 글로벌 문제해결 거점 후속지원 사업, 기술직업교육훈련 질 제고 사업 등이 있음.

○ 한국국제협력단(KOICA)이 진행한 기술직업교육훈련 질 제고사업은 2020년 종료되는 사업으로서, 직업교육 제도 구축을 지원하고 직업교육 교사 역량을 강화하는 데 주목적이 있어 우리나라 정부의 지원 기본방향에 부합함.

○ 교육부 주관 하에 창원대와 네팔 정부가 협력하는 국제협력 선도대학 육성지원사업은 2019년 종료되었으며, 우리나라의 지원 기본방향에 부합함.

- 주재국 내 평가가 높고, 특수교육분야 인재 양성에 실질적 효과를 내고 있어 지속가능성이 높은 것으로 판단됨. 또한, 특수교사 자격증 제도 설립 등 네팔 국내의 특수교육분야 마스트플랜 수립에도 기여하고 있는 것으로 평가됨.

표 2-1-10. 네팔 교육 대표사업

(단위: 백만 원)

분야별 세부사업명		시행부처	총사업비	총 사업기간	2016	2017	2018	2019	2020	합계
교육										
1	네팔 기술교사 역량강화를 통한 기술 직업교육훈련 질 제고사업	KOICA	5,150	2015-2020			355	1,650	2,650	4,655
2	첨단 ICT 활용 시범교실 구축·운영 지 원(네팔)	교육부	893	2017-2021		685	148	60	40	933
3	국제협력선도대학육성지원사업(네팔 진주교대)	교육부	1,618	2019-2022				418	413	831
4	저개발국 교육인재 양성 지원	교육부			244	218	212			675
5	네팔장애인고용창출 및 사회복귀	외교부	787	2016-2017	258	259				517
6	국제협력선도대학육성지원사업	교육부			471					471
7	네팔 장애인, 고아 여성 등 취약계층 CG(Computer Graphic) 전문가 양 성을 통한 양질의 일자리 창출 사업	KOICA					451			451
8	국제협력선도대학육성지원사업	교육부				430				430
9	네팔 바그룽 및 롤파 지역 영유아 발 달지원	외교부	1,526	2014-2016	349					349
10	네팔 유기농업 전문 인력 육성 역량 강화	외교부	660	2015-2016	300					

주: 2016~2018년 총지출액 기준. 2019~2020년 예산액 기준. 아래의 5개 사업은 세부 사업 분야가 정해지지 않음.

자료: 상동표

2) 물관리 및 보건위생

- (CPS 내용 전반) 물관리 및 보건위생 부분은 공공보건 서비스 질적 향상 및 접근성을 제고하고, 특히 모자 보건, 생식 보건, 전염성 질환 통제를 강조
 - 네팔의 모성 사망률과 미성년자 임신비율은 주변국에 비해 상대적으로 높고 가구직접지출비용이 높아 보건 서비스의 접근성이 떨어짐.
 - 우리나라는 공공보건 서비스 접근 취약집단을 전략적으로 지원하고, 네팔 보건재정 역량과 제도 구축에 대한 지원방안을 모색하고 있으며, 소녀들의 건강한 삶 증진을 위한 지원을 펼치고 있음.
- (신규사업 성과목표) 2019-2020년 새로이 시작되는 사업으로는 개도국 과학기술 지원사업, 환경산업 수출기반 육성지원 등이 있음.
 - 환경부에서 주관하는 환경산업 수출기반 육성지원은 네팔의 폐기물 환경개선 마스터플랜 수립을 지원하는 사업임.
 - 현행 비위생 매립장의 하천오염 및 환경오염 문제를 개선하여 보건위생과 하천 생태계에 기여할 수 있으므로 우리나라의 지원방향과 부합함.
 - 사업실시 지역을 폐기물 환경개선이 시급한 카트만두로 정하려 하였으나 시에서 불허하여 바랏푸르시에서 시행됨.
- (종료사업 성과) 2019-2020년 종료되는 사업으로서는 네팔 무구지역 모자보건환경 개선사업, 지진피해 보건분야 재건복구 지원사업, 의료보험 제도구축 지원사업 등이 존재함.
 - 한국국제협력단에 의해 진행된 네팔 무구지역 모자보건환경 개선사업은 무구지역 보건의료체계 개선 및 모성의료 서비스 향상을 목표로 진행된 사업이며, 이는 우리나라의 지원방향에 부합함.
 - 우리정부는 건축, 전문가 파견, 지역보건 교육 및 프로그램 등을 분담하

였으며, 사업대상지역의 지역기반 보건의료체계를 구축하는데 일조함.

- 사업현장 전급성이 떨어져 사업 추진에 어려움이 있었으나, 국제기구 (UNICEF)와 협력을 통하여 문제 해결 방법을 모색함.
- 한국국제협력단에 의해 진행된 누와꼇군 지진피해 보건분야 재건 사업은 재난에 대한 회복력과 지속가능성을 가진 네팔의 보건의료체계 재건을 지원하는 사업으로서 우리나라의 지원방향에도 부합하는 것으로 나타남.
- 우리나라는 재건 대상 보건소의 기존 건물을 철거하고 최대 10개의 보건소를 재건하였으며, 보건의료 기자재 지원, 보건의료 인력 역량강화 교육을 펼침.
- 굿네이버스와 협업하여 기초보건의료, 여성 및 소녀 대상 생식보건, 외상 후 상담치료 프로그램 등 총 3개 영역에 대한 프로그램 역량을 강화함.
- 신속성이 요구되는 사업이었으나 사업이 다소 지연된 것은 사업 효과성을 저해하는 요인이었음. 하지만 국제기구(UNDP)와 협력을 통해 현장 중심으로 문제를 해결한 것으로 확인됨.

표 2-1-11. 네팔 물관리 및 보건위생 대표사업

(단위: 백만 원)

분야별 세부사업명		시행부처	총사업비	총 사업기간	2016	2017	2018	2019	2020	합계
보건										
1	네팔 UNESCO 포괄적 성교육 및 안전한 교육환경 구축을 통한 소녀 및 여성 역량강화사업	KOICA	5,768	2016-2020	99	1,533	1,394	924	801	5,645
2	네팔 누와콧군 지진피해보건분야 재건 복구지원사업	KOICA	9,408	2015-2020		1,447	2,690	1,167	92	5,397
3	네팔 무구지역 모자보건환경 개선사업	KOICA	5,600	2013-2019	417	1,152	1,145	1,481	18	4,214
4	네팔 지진피해 보건분야 재건복구 지원사업	KOICA	9,072	2015-2018	2,204					2,204
5	네팔 의료보험 제도구축 지원사업	KOICA	5,040	2013-2019	386	458	209	700	428	2,182
7	네팔 티카폴지역 보건의료환경 개선사업	KOICA	6,530	2011-2016	630					630
9	네팔 보건 재정관리(Health Care Financing) 역량강화	KOICA			80	82				162
10	아시아 광주진료소 지원 사업	광주광역시			69	40	40			149
환경										
6	개도국 환경개선 마스터플랜 수립 지원사업(네팔 폐기물 환경개선 마스터플랜 수립)	환경부	900	2019-2020				900		900
식수공급 및 위생										
8	네팔 Dhading District 취약가족 식수위생개선 및 역량강화사업	KOICA, 외교부		2017-2019		191	201			302

주:2016~2018년 총지출액 기준. 2019~2020년 예산액 기준.
자료: 상동

3) 에너지

- (CPS 내용 전반) 에너지 분야는 신재생 에너지 및 수자원 발전 분야에 지원받는 타 원조기관 및 네팔 내 유관기관과의 협업을 통해 사업 효율성을 강화하는데 주목적이 있음.
 - 네팔은 향후 전력에 대한 수요가 꾸준히 증가할 것으로 예상되며, 현재 풍부한 수력발전 잠재력에도 불구하고 아직 이를 뒷받침할 만한 설비나 전력공급이 충분히 이루어지고 있지 않는 상태임.
 - * 네팔 정부는 제15차 경제사회발전계획(2019/20~2023/24 회계연도)을 통해 10.3% 경제성장과 5,000MW 전력생산을 주요 개발목표로 제시한 바 있음. 경제적 사용 가능성을 인정받은 수자원 규모 43,000MW 중 1.6%에 불과한 707MW만 개발됨.¹⁵⁾
 - 우리나라의 높은 수력발전 기술력을 바탕으로 전력분야의 기술협력 등을 이루어 나가고, 타 원조기관(ADB, JICA 등) 및 네팔 내 유관기관과의 협업 방안 모색을 통하여 사업 효율성을 강화하고자 함.
- (신규 사업 성과목표) 2019-2020년 새로이 시작되는 사업으로는 개도국 과학기술 지원 사업이 있으며, 기관 간 협력지원 (바이오차 생산 및 활용), 적정과학기술 거점센터 후속지원 등이 이에 속함.
 - 과학기술정보통신부에서 주관하는 바이오차 생산 및 활용에 관한 공동 연구는 폐자원을 이용하여 친환경의 바이오차(Biochar)를 생산하는 사업으로서, 신재생 에너지 개발을 지원하는 우리나라의 지원방향과도 일치하고 네팔의 농업생산력 향상에도 일조할 수 있음.
 - 네팔 총소득 중 약 70%가 농업에서 발생하지만, 낮은 농업생산성, 지하수 오염 및 악취 등이 문제가 되고 있으며, 본 사업은 이러한 문제점을 해결하는데 기여할 수 있음.
- (종료사업 성과) 2020년 종료된 사업으로는 지난 10년간 수행된 한국수출입은행의 차멜리야 수력발전소(30MW) 건설 사업이 있음.

15) KOICA 네팔 현지사무소 서면인터뷰 결과(2020.9.23.)

- 총 684억이 투입된 대규모 사업으로서, 네팔의 전력공급난을 완화하고 양국의 경제, 외교적 협력관계 증진에 기여할 목적을 지님.

- 우리나라 기업의 후속사업 수주 및 인도시장 진출 등이 본 사업의 기대 효과로 여겨졌으나, 동 사업으로 인한 국내기업의 현지 진출 또는 사업 연계는 제한적이었으며,¹⁶⁾ 에너지분야 신규 사업발굴을 통해 국내 기업 진출 예정¹⁷⁾

16) 2020년 5월 22일 개최된 CPS 종료평가를 위한 관계기관(EDCF) 협의회 EDCF 담당자 인터뷰 내용.

17) 신규 추진예정 사업은 216MW 규모의 트리솔리 수력발전사업임.

표 2-1-12. 네팔 에너지 대표사업

(단위: 백만 원)

분야별 세부사업명		시행부처	총사업비	총 사업기간	2016	2017	2018	2019	2020	합계
[산업에너지]										
1	태양 에너지 관련 WFK-퇴직전문가 파견	KOICA			109	96	75			281
2	적정과학기술 거점센터 후속지원(네팔)	과학기술정보통신부	468	2019-2020				268		268
3	네팔 차멜리야 수력발전소 건설사업	한국수출입은행	68,486	2009-2020			139	50	72	261
4	네팔 고산지대에 적합한 독립형 초소수력-태양광 하이브리드 발전장치 개발 및 보급	KOICA	300	2015-2017	76	40				117
5	기관 간 협력지원(네팔, 네팔의 비식용 바이오오일로부터 바이오디젤 제조를 위한 소규모 공정 실증)	과학기술정보통신부	150	2019-2021				50	50	100
6	SAARC 특별연수(1)-신재생에너지	KOICA				18	19			37
7	IAEA 공동연수 - 방사성동위원소 및 방사선 기술 활용 역량강화	KOICA			17		8			25
8	IAEA 공동연수 - 원전기획 및 사업관리	KOICA				9				9

주:2016~2018년 총지출액 기준. 2019~2020년 예산액 기준.

자료: 상동

4) 지역개발

- (CPS 내용 전반) 지역개발 분야는 농산물 가치사슬 구축을 통한 농업과 비농업 경제활동의 기회 창출과 포괄적인 농촌지역개발을 실현하는 데에 주목적이 있음.
 - 우리나라는 지속가능한 농업개발 및 생계활동을 지원하고 기후변화 대응, 생물다양성 보전, 여성 참여 확대 등의 이슈 등을 중요하게 다룰 예정임.
 - 네팔 정부는 농업 부분 개발을 국가 발전의 선결 과제로 인지하고 있으며, 농업 생산성 향상 및 상업화, 비농업 경제활동 발굴, 자연재난 대응력 강화 등을 주요 과제로 삼고 있음.
- (신규사업 성과목표) 2020년 새로 시작되는 사업으로는 한국국제협력단이 주도하는 네팔 농촌 역량강화 사업이 있음.
 - 본 사업은 네팔 Province 2지역에 건축분야 기술직업 훈련학교를 설립하는 사업으로서, 건설 분야 숙련 기술 인력을 양성하여 국가소득 증대를 목표로 함.
 - 건설이라는 비농업 분야의 경제활동 기회를 창출한다는 점에서 우리나라의 지원 기본방향에 부합하며, 향후 네팔 숙련인력의 공급 증가를 통해 주재국 건설 산업의 발전에 기여할 수 있음.
- (종료사업 성과) 2019년과 2020년도에 종료되는 과제로서는 네팔 새마을운동 시범마을 조성 및 관리와 네팔 농촌공동체 개발 사업이 있음.
 - 네팔 농촌공동체 개발사업은 너왈퍼라시 지역주민의 삶의 질 향상을 위하여 진행된 사업으로서, 1차 보건의료체계 강화를 통한 보건환경개선, 농업역량 강화 등을 통한 소득증대를 목표로 하기에 우리나라의 지원방향에 부합함.
 - 관정설치 등의 기초 인프라를 개선하고 마을환경 개선사업을 펼침. 또

한 지방정부 공무원들의 역량을 강화하고 주민제안사업으로 마을주민의 자조능력을 배양하기 위한 목적으로 수행됨.

- 사업 추진 과정에서 농촌공동체의 구체적인 수요조사를 통하여 효과성을 확보해 나가고자 노력함.

표 2-1-13. 네팔 지역개발 대표사업

(단위: 백만 원)

분야별 세부사업명		시행부처	총사업비	총 사업기간	2016	2017	2018	2019	2020	합계
[150] 농업										
1	네팔 농촌공동체 개발사업	KOICA	8,960	2014-2020	488	451	874	2,740	1,943	6,497
2	한-WFP Saemaul Zero Hunger Communities 사업	KOICA	30,240	2011-2017	2,280					2,280
3	한-아시아 농식품기술협력협의체 운영	농촌진흥청			168	204	147			520
4	Make Your Farm	KOICA		2017-2019		399				399
5	개도국 식량안보를 위한 우리나라 농정 성과확산 사업	농림축산식품부				385				385
6	네팔 약초산업 시장참여를 통한 소득 증대사업	외교부	803	2015-2017		377				377
7	네팔 UNDP 과일 및 채소 가치사슬 개발 사업('18-'22/500만 불)	KOICA		2018-2022			282			282
교육										
1	네팔 통합적 지역개발을 위한 연구개발 인프라 구축사업	KOICA	5,600	2016-2023	529	342	166	1,500	3,332	5,871
농림수산										
1	네팔 UNDP 과일 및 채소 가치사슬 개발 사업	KOICA	5,600	2018-2022				1,233	1,761	2,994
기타 다부문										
1	한-WFP 네팔 새마을 제로 형거 커뮤니티 사업(2차)	KOICA	4,480	2016-2017		2,300				2,300

주: 2015~2017년 총지출액 기준. 2018~2019년 예산액 기준.

자료: 상동

5. 요약 및 시사점

가. 수원국 정치·경제 환경 변화

- 2017년 지자체 선거를 통하여 집권당과 대통령을 포함한 주요보직에 변화가 있었으며, 향후 잠재적 위협요소로서 집권정당 안에서의 권력충돌 가능성, 소수 정당을 둘러싼 갈등 등이 존재함.
- 2017년 연방의회 및 지자체 선거에서 친중국 성향의 공산당연합이 친인도 성향의 네팔의회당에 압승하며, 2018년 카르가 프라사드 올리 의원이 총리로 선임됨.
- 네팔의 정치적 안전성은 당분간 유지될 것으로 전망되나, 향후 네팔공산당의 두 대표인 Pushpa Kamal Dahal과 Khadga Prasad Sharma Oli 사이에 존재하는 권력 충돌 가능성과 특정 계층에 기반을 둔 정당 위주로 갈등이 고조될 수 있음.
- 인도에 의존적인 경제구조를 가지고 있으면서도 양대 강국인 인도와 중국 사이에서 균형을 유지하는 것은 네팔공산당에 어려움으로 작용할 전망
- 국경봉쇄 등 단기적인 충격으로 인한 경제성장률 하락은 있었지만 경제 규모는 꾸준한 성장률을 기록할 것으로 전망됨.
- 2016년 반정부 세력의 저항으로 인한 국경봉쇄와 기후 문제의 영향으로 낮은 경제성장률을 기록하였지만, 다음 해부터 무역재개와 강우량 안정화 등의 영향으로 경제성장률이 회복됨.
- 민간소비가 해외노동자의 송금액의 증가로 인하여 꾸준히 증가하는 점도 긍정적인 영향으로 작용

나. 신규 국가발전전략과 정책 우선순위

- 네팔의 제15차 국가개발계획(2020-24년)은 크게 국가 번영과 시민들의 행복을 목표로 설정하였으며 농업, 교육, 건강을 중점분야로 선정하여 각

부문에 대한 세부 전략을 제시함.

- 국가 번영을 위해서는 △현대적 사회기반시설물을 통한 접근성 확대 △인적자원 잠재력의 충분한 활용 △지속가능한 높은 생산성과 생산량 △평등하고 높은 국민 소득 등을 목표로 설정
- 시민들의 행복을 위해서는 △정부의 관리 능력 강화 △건강하고 균형 잡힌 사회 △양질의 의료·교육 시스템 제공 △공공서비스와 사회정의 등을 우선과제로 꼽음.

□ 네팔의 주요 공여국과 기관 중 제 15차 국가개발계획에 관하여 구체적인 전략을 발표한 곳은 세계은행과 아시아 개발은행이 있음.

- 아시아 개발은행은 민간부문을 통한 성장 지원을 위해 사회기반시설물 개선, 위임된 서비스에 대한 접근 개선, 환경적 지속가능성과 대응력 강화 등을 주목표로 선정함.

- 세계은행은 네팔의 지속가능한 발전을 지원하고자 빈곤 감소, 포용적 발전, 부의 분배 등을 가장 우선적 과제로 선정함.

다. 우리나라 지원 실적

□ 네팔은 우리나라의 21위 중점 협력국으로서, 우리나라로부터 2016년부터 2020년까지 총 799억 원(총 지출액 기준)을 지원받음.

- 네팔 지원 사업에 참여하는 기관 중 KOICA(총 지출액의 약 80%)가 가장 높은 비중을 차지하며, 그 외 과학기술정보통신부, 외교부, 교육부, 경기도, 농촌진흥청, 한국수출입은행, 광주광역시 등이 있음.

□ 2016~2020년간 우리나라의 중점분야 지원은 실적이 73%, 예산이 94%를 기록

- 중점 협력분야 중 물관리 및 보건위생 분야 지원 실적이 전체 지원액의 36%로 가장 높고, 예산 기준으로는 지역개발 분야에 집중(46%) 지원

- 중점 협력분야인 교육 분야와 에너지 분야 실적은 각 15%, 1%로 상대적으로 낮은 편

제2장 방글라데시

1. 수원국 정치·경제 현황

가. 정치

- 하시나 총리의 아와미 연맹(Awami League)은 2018년 12월 30일에 실시된 총선에서 비례대표 의석 등을 제외한 총 298석 중 288석을 차지하며 압승함.
- 부정선거 의혹에도 불구하고 하시나 총리는 이번 선거의 승리로 2023년 까지 총 15년간 장기 집권하게 됨.
- 주요 야당인 방글라데시민족주의당(BNP)은 6석을 얻는데 그쳐 당분간 집권 여당의 독주가 예상됨.
- 정치·경제적 상황의 개선을 요구하는 시위나 테러 위협은 정치적 안정성을 저해하는 요소로 작용함.¹⁸⁾
- 2018년 12월 총선을 전후하여 공무원 고용할당제, 교통안전 대책을 요구하는 시위가 발생하였으며, 봉제 산업 근로자들의 최저임금 인상을 요구하는 시위도 발생함.
- 부정부패와 다른 혐의로 수감 중인 방글라데시민족주의당 대표 칼레다 지아의 석방을 위한 시위가 일어나고 있으며, 칼레다 지아(74세)의 건강이 악화될 경우 방글라데시민족주의당을 위주로 시위가 격화될 수 있음.¹⁹⁾
- 전범재판을 둘러싼 여야대립으로 인한 대규모 시위나 IS세력 유입 등으로 테러가 한 때 발생하였으나, 정부의 강력한 통제와 처벌로 2017년 이후 대규모 테러사태는 발생하지 않고 있음.

18) 한국수출입은행(2020). 방글라데시 국가신용도 평가리포트, p. 7.

19) EIU(2020). Country Report - Nepal, p. 4.

나. 경제

- (경제규모) 2019년 총 GDP는 3,175억 달러, 1인당 GDP는 1,906달러를 기록함.
 - 2020년 총 GDP는 3,480억 달러, 1인당 GDP는 2,068달러로 증가할 것으로 예상됨.
- (경제성장률) 2010년 이후부터 꾸준히 6% 이상의 성장률을 기록하고 있으며 민간소비와 투자 및 봉제품 수출 증가로 인하여 7%대 경제성장세를 지속할 것으로 전망됨.²⁰⁾
 - 2018년 해외근로자 송금 증가로 인한 민간소비의 증대와, GDP대비 30%를 초과하는 투자의 증가세, 봉제품 등의 꾸준한 수출증가로 지속적인 성장세를 나타냄.

표 2-2-1. 방글라데시 주요 경제지표 (국내경제)

경제지표	단위	2016	2017	2018	2019*	2020*
GDP	억 달러	2,356	5,954	2,884	3,175	3,480
1인당 GDP	달러	1,459	1,606	1,749	1,906	2,068
경제성장률	%	7.2	7.6	7.9	7.8	7.4
재정수지/GDP	%	-3.4	-3.3	-4.6	-4.8	-4.8
소비자물가상승률	%	-5.7	5.6	5.6	5.5	5.5
정부채무/GDP	%	33.3	32.6	34.0	34.6	35.3

주: 2019년 수치는 추정치, 2020년 수치는 전망치임.

자료: 세계국가편람 2020

- (경상수지) 인프라 투자 확대에 인하여 자본재 수입이 지속적으로 증가함에 따라 2017년부터 경상수지 적자가 지속됨.
 - 봉제산업 품목은 2018년 총수출규모의 약 85%를 점유하고 있으며, 대한국 수출 품목은 의류, 운동/레저용품, 신변잡화, 가죽 등이며 대한국 수입 주요품목은 합성수지, 철강판, 종이제품임. 한국과는 2018년 기준 약 9억 달러의 무역적자를 기록함.

20) 한국수출입은행(2020). 방글라데시 국가신용도 평가리포트, p. 3.

- (외환보유액) 수출과 해외근로자의 송금액에 따라 외환보유액은 증감을 반복하고 있으며, 2018년 이후 월평균수입액의 5.3개월분 및 단기외채 잔액대비 2배 이상을 유지할 것으로 전망됨.²¹⁾
- (외채현황) 총외채잔액은 꾸준히 증가하고 있으나 증가세가 둔화되고 있으며, 경제성장이 지속될 경우 GDP 대비 비중은 감소할 수 있음.

표 2-2-2. 방글라데시 주요 경제지표(대외거래 및 외채)

경제지표	단위	2016	2017	2018	2019*	2020*
환율(달러당, 연중)	Tk	78.5	80.4	83.5	84.4	85.2
경상수지	백만 달러	931	-5,985	-7,593	-5,569	-5,842
경상수지/GDP	%	0.4	-2.3	-2.6	-1.8	-1.7
상품수지	백만 달러	-6,244	-12,966	-16,913	-16,617	-15,124
외환보유액	백만 달러	30,295	31,289	29,973	31,166	31,539
총외채잔액	백만 달러	45,165	54,737	60,188	64,062	68,392
총외채잔액/GDP	%	19.2	20.9	20.9	20.2	19.7
단기외채	백만 달러	7,579	9,944	13,231	14,315	.
외채상환액/총수출	%	5.0	5.9	6.8	6.7	7.0

주: 2019년 수치는 추정치, 2020년 수치는 전망치임.

자료: 2020 세계국가편람.

- (국가신용) OECD는 2015년 지속적인 경제성장, 글로벌 의류업체의 투자 지속 등을 이유로 국가신용도 등급을 6등급에서 5등급으로 1등급 상향 조정한 후 2019년 12월까지 유지중임.
- 국제신용평가사들은 취약한 세수기반, 열악한 투자환경 등을 감안하여 기존의 투자부적격 등급을 계속 유지중임.

2. 신규 국가발전전략과 정책 우선순위 (미공개)

- (신규 국가발전전략 및 개발 우선순위) 8차 국가개발계획 (2021-2025)이 아직 발표되지 않음.

21) 한국수출입은행(2020). 방글라데시 국가신용도 평가리포트, p. 5.

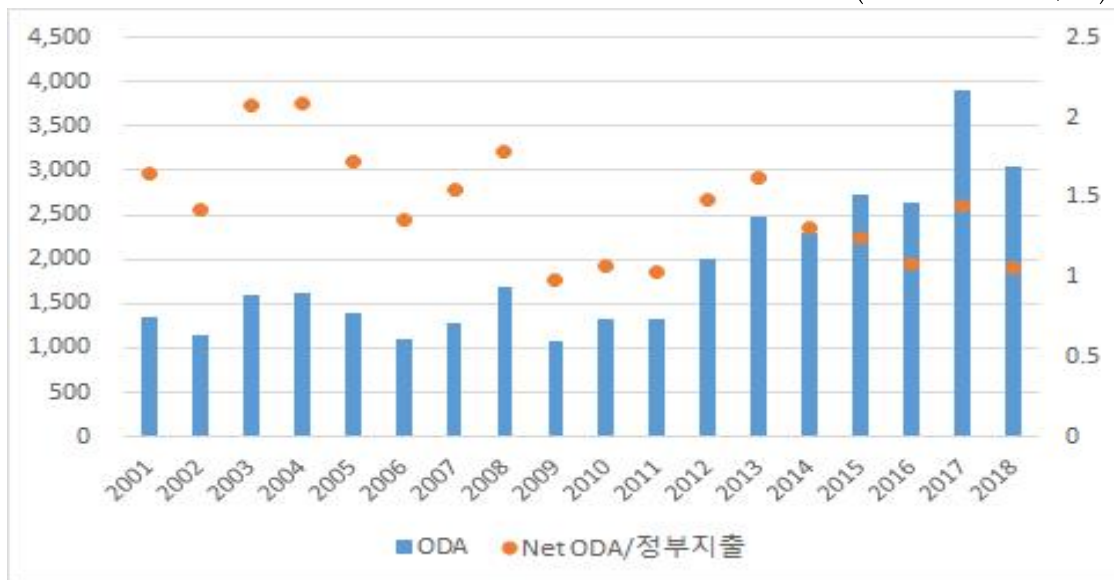
3. ODA 수원 현황

가. ODA 수원규모

- 방글라데시의 공적원조 총액은 전반적으로 증가추세를 보이고 있으나, 정부지출에서 순 ODA가 차지하는 비중은 감소하는 추세를 보임.
- ODA 총액은 2017년 전년대비 약 13억 달러이상 큰 폭으로 증가하였으며, 이는 일본정부의 원조가 해당년도에 약 9억 달러 이상 증가한 점에 기인함.
- 정부지출 대비 순 ODA가 차지하는 비중이 낮아지는 점을 고려하였을 때, ODA에 대한 국가 의존도는 점점 낮아지는 것으로 보이나 사회기반 시설에 대한 원조는 전반적으로 증가하는 추세임.

그림 2-2-1. 방글라데시의 ODA 수원 현황

(단위: 백만 달러, %)



주: 1) ODA는 총지출액, 실질가격 기준임.

2) Net ODA/정부지출은 정부지출에서 순 ODA가 차지하는 비중을 나타냄.

자료: OECD.Stats; World Development Indicators를 바탕으로 저자 작성

- 방글라데시는 최근 5년(2014-2018)간 국제사회로부터 평균 29억 2,000만 달러(총 지출 기준)를 지원받음.

- 다자기구는 2016년을 제외하고는 꾸준히 지원 금액을 늘리고 있음.
- DAC 회원국의 지원은 2016년까지 큰 변동을 보이지 않다가, 2017년 일본의 지원이 큰 폭으로 증가하면서 약 10억 달러 이상 증가함.
 - 2017년 6월, 일본정부는 하즈라트 샤흐잘랄 국제공항 확장공사 사업 (Hazrat Shahjalal International Airport Expansion Project), 다리 공사 보수 사업 (The Kanchpur, Meghna and Gumti 2nd Bridges Construction and Existing Bridges Rehabilitation Project) 등 총 6개의 대규모 사업을 지원하기로 함.

표 2-2-3. 방글라데시의 ODA 수원 추이

(단위: 백만 달러)

	2014	2015	2016	2017	2018
전체	2,288	2,721	2,645	3,903	3,044
DAC 회원국	1,304	1,253	1,252	2,279	2,354
다자기구	993	1,446	1,303	1,574	1,750

주: 총지출액, 실질가격 기준
 자료: OECD.Stats 바탕으로 저자 작성

나. 주요 공여국과 지원전략

- 최대 공여국은 세계은행으로서 지난 5년간 총 44억 6,600만 달러(32.1%)를 지원하였으며, 그 뒤로 일본(30.2%), 미국(8.3%), ADB(4.5%), EU(4.3%)가 상위 5대 공여국·기관에 포함됨. 이들은 방글라데시 전체 ODA 총액의 약 79.4%를 차지함.
- 일본은 단일 국가로서는 방글라데시에 대한 지원을 가장 많이 하고 있으며, 2017년 대규모 인프라 건설 사업을 지원함으로써 전년대비 공적원조 규모가 약 3배가량 (8억 7,900만 달러) 증가함.

표 2-2-4. 방글라데시: 주요 공여국 지원 추이

(단위: 백만 달러)

	2014	2015	2016	2017	2018	총 계
세계은행	523	798	798	1,095	1,252	4,466
일본	301	410	453	1,332	1,179	3,676
미국	250	223	255	281	324	1,333
ADB	182	105	118	75	176	657
EU	91	87	126	150	169	623

주: 총지출액, 실질가격 기준

자료: OECD.Stats 바탕으로 저자 작성

- 방글라데시에 가장 많은 금액을 공여하는 일본과 세계은행은 (도합 약 61%) 사회적 기반 시설 확충, 건강, 교육 등과 관련된 사회이슈들에 대한 지원을 강조하였으며 기후변화 대응과 포용적 경제성장을 중점분야로 인식함.
- 아시아 개발 은행과 미국 또한 사회기반 시설 확충과 기후변화에 대한 대응을 강조하였으며, 미국은 특히 정부에 대한 신뢰, 정책기관의 투명성과 부패를 줄이는 것을 중점과제로 꼽음.

표 2-2-5. 주요 공여국·기관의 방글라데시 지원전략과 중점분야

공여국/ 기관	전략서	중점분야
일본	Country Assistance Policy for Bangladesh	1. 포용적 경제성장의 가속화 - 통신시설, 상품과 사람의 효율적 이동, 지역격차 완화, 전기 공급 증가 2. 사회적 불안전성 극복 - 빈곤층 완화, 초등교육, 산모/아이 건강, 안전한 물 공급 등, 기후 변화 대응.
세계은행	Country partnership framework for Bangladesh (FY16-FY20)	1. 성장과 경쟁력 - 민간기업에 대한 투자 확대를 통하여 일자리를 창출 - 전기공급 교통시설, 금융기관에 대한 지원을 통하여 성장동력 마련 2. 사회적 포용 - 교육/보건의 질과 접근성을 높이고 저소득층을 위한 사회 보호장치 마련 3. 기후와 환경 관리. - 상수도 시설물과 농업 생산성을 개선하고, 품목 다변화를 위한 노력.
아시아 개발은행	Country Partnership Strategy/Country Operations Business Plan	1. 기반시설 제약 완화, 2. 민간기업 투자 환경 조성 3. 노동 질과 생산성 강화 4. 농업 생산성 증가와 비농업 취업 증가 5. 지역의 특성 활용 6. 환경·기후 변화 대응 7. 기관의 제약 사항과 통치 개선.
미국	USAID/Bangladesh Country Development Cooperation Strategy	1. 정부기관에 대한 시민들의 신뢰 증가 2. 식량 안보 개선 3. 보건 상태 개선 4. 기후변화대응 개선

자료: Ministry of Foreign Affairs of Japan (2012). Japan's Country Assistance Program for Bangladesh. World Bank(2016). International Development Association International Finance Corporation Multilateral Investment Guarantee Agency Country Partnership Framework for Bangladesh for the period FY16-FY20. ADB(2016). Country Partnership Strategy Bangladesh 2016-2020. USAID(2011) Bangladesh Country Development Cooperation Strategy FY2011-FY2019. World Bank (2016) Country Partnership Framework for Bangladesh for the Period FY16-FY20

- 방글라데시에 대한 주요 지원 분야는 에너지(16%), 교육(14%), 수송 및 저장(11%) 등으로 이는 총 지원액의 약 40%를 차지함. 그 외에 보건, 정부 & 시민 사회, 물 공급 등에도 많은 재원이 제공되고 있음.

표 2-2-6. 분야별 지원 현황: 상위 10위

(단위: 백만 달러)

분야	2013~17년 평균 지원 규모	비중
에너지	627.2	16%
교육	550.4	14%
수송 및 저장	433.1	11%
보건	309.1	7.9%
기타 다분야	297.8	7.6%
정부 & 시민 사회	261.3	6.6%
물 공급 및 위생	222.2	5.7%
비상 대응	172.1	4.4%
사회기반 및 서비스	171.4	4.4%
재정 보조	200.4	2.0%
기타	806.1	20.5%

주: 총 지출액, 실질가격(2018 constant price)기준. OECD CRS 분류상 행정비용에 해당하는 분야를 제외하고 산정하였음.

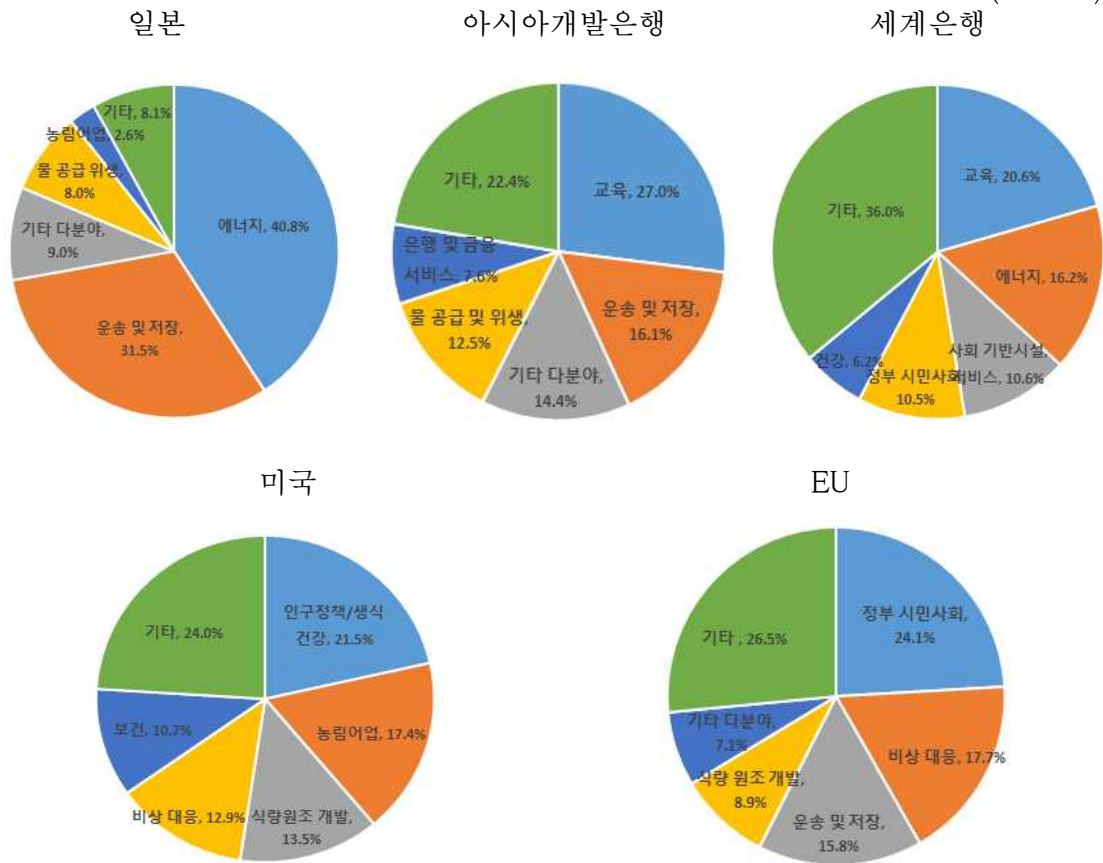
자료: OECD.Stat 바탕으로 저자 작성

- 아시아 개발 은행과 세계은행이 교육에 가장 높은 지원을 하고 있는 것과 달리 일본은 에너지와 운송 및 저장에 총 지원액의 약 70%를 집중하고 있음.
- 일본은 다양한 인프라 구축을 지원하는 사업을 펼치면서 에너지(40.8%)와 운송 및 저장(31.5%)에서 높은 비중을 나타내고 있음. 그 외 분야로는 기타 다분야(9%), 물 공급 및 위생(8%) 등이 높은 비중을 보임.
- 아시아 개발은행은 교육(27%)에서 가장 높은 비중을 보이며, 그 외 운송 및 저장(16.1%), 기타 다분야(14.4%), 물 공급 및 위생(12.5%) 등에서 높은 비중을 보임.
- 세계은행도 아시아 개발은행과 마찬가지로 교육(20.6%)에서 가장 높은 비중을 보이며 그 외 에너지(16.2%), 사회 기반시설 서비스(10.6%), 정부, 시민사회(10.5%) 등에서 높은 비중을 보이고 있음.
- 미국은 인구정책/생식건강 분야(21.5%)에서 가장 높은 지원을 보이고 있으며, 그 외에 농림어업(17.4%), 식량원조 개발(13.5%), 비상 대응(12.9%),

보건(10.7%) 등에 높은 비중을 보임.

- EU의 지원은 정부, 시민 사회(24.1%)에서 가장 높은 비중을 나타내고 있으며, 그 외 비상 대응(17.1%), 운송 및 저장(15.8%), 식량 원조 개발(8.9%), 기타 다분야(7.1%)에서 높은 비중을 보임.

그림 2-2-2. 방글라데시 상위 공여국 분야별 지원 비중(2014~18) (단위: %)



자료: OECD.Stat을 바탕으로 저자 작성

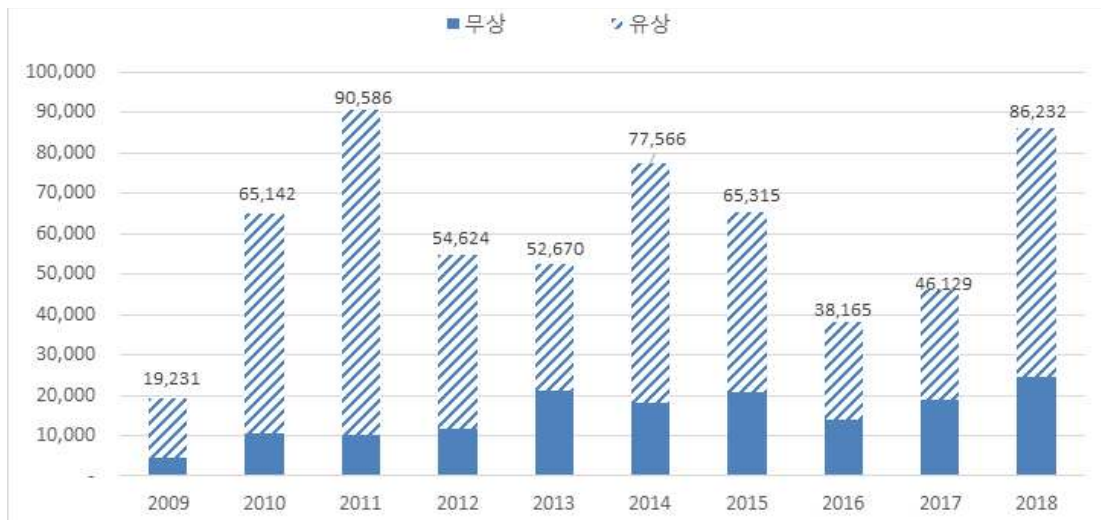
4. 우리나라 지원 실적

- 방글라데시는 우리나라 제9위 중점 협력국으로²²⁾ 지난 10년간 총 5,410억 원을 방글라데시에 제공하였으며, 이 중에서 유상원조 비율이 전체 지원액의 74% 수준

22) 2016~2018년 총지출액 기준.

- 원조 유형별로 살펴보면 프로젝트 원조가 전체의 93%를 차지
- 주요 시행기관은 EDCF(74%), KOICA(21%), 외교부(3%), 교육부(1%) 등이며, 그 외 약 30개 기관이 방글라데시 원조에 참여

그림 2-2-3. 한국의 對방글라데시 ODA 지원 규모 추이(2009-2018)
(단위: 백만 원)



주: 총지출액 기준

자료: EDCF ODA 통계 사이트(검색일: 2020.6.15.) 참고하여 저자 작성

가. 중점 협력분야 지원 현황

□ 방글라데시의 CPS 중점 협력분야는 ①교육, ②교통, ③물관리 및 보건위생, ④통신이며, 본 절에서는 분야별 지원현황을 지원실적과 예산을 활용하여 분석함.

- 2016~18년 실적 통계는 EDCF에서 제공하는 ODA 통계사이트의 자료를 활용하며, 2019~20년 예산 통계는 연도별 종합시행계획을 사용
- 분야는 OECD 개발원조위원회(DAC) 분류 체계를 따름.
 - DAC 코드(3자리)를 기준으로 하되, 필요한 경우 CRS 목적코드(5자리)를 활용하여 실적 파악

표 2-2-7. 방글라데시 2기 CPS상 분야별 재원배분비율(안) 대비 실적

중점 협력 분야	구분	계획('16~'20)	실적('16~'18)	예산('19~'20)
	교육	2%	7%	7%
	교통	34%	22%	40%
	물관리 및 보건위생	45%	47%	40%
	통신	17%	2%	5%
기타 분야		2%	23%	8%
합계		100%	100%	100%

자료: 관계부처 합동(2016), 대내용 방글라데시 국가협력전략 중기재원계획, p.397.

□ (종합) 2016~2020년간 우리나라의 방글라데시 ODA 지원 총액 중 중점 협력 분야에 대한 지원 비중은 실적 77%, 예산 92%로 선택과 집중 경향이 높은 편(표 2-2-7)

- 분야별 재원배분 비율상 통신분야 지원실적(2%)이 계획(17%)에 크게 미치지 못하였으나 종합적 재원 집중 차원에서는 양자원조 중 최소 70% 이상을 중점프로그램에 지원하고자 하는 CPS상 중기재원계획에는 부합 - 통신분야 지원실적이 낮은 것은, 현지의 수요는 높으나 기본여신약정 (framework agreement)으로 결정되는 우리나라의 지원 예산 규모가 ICT 사업(정보통신망 등)을 추진하는 대규모 사업에 대해서는 부족한 것이 주요 원인²³⁾
- 특히 물관리 및 보건위생에 대한 지원비중이 47%로 집중지원 경향이 가시적이며, 이는 방글라데시 정부의 안전한 식수 공급과 보건 시스템 개선 관련 개발목표에도 부합함.
- 2019년에는 철도차량 구매사업, 해상안전운항시스템 구축사업²⁴⁾ 등 교통 분야 대규모 신규사업 발굴로 인해 지원총액이 급격히 증가함(교통분야는 2019년 총 지원액의 47% 차지, 그림 2-4-6).

23) CPS 종료평가를 위한 관계기관(EDCF) 협의회 내용을 바탕으로 작성(2020.5.22. 개최)

24) 동 사업은 2012~2018년까지는 공공행정 분야로 구분되어 있었으나, 사업 내용 및 DAC 통계지침 권고를 바탕으로 2019, 2020년 시행계획 상 교통 분야로 규정되어 이 보고서에서는 교통분야로 변경하여 분석함.

- 비중점 분야에 대한 재원투입도 에너지(9%)와 공공행정(3%)에 집중되어 있는데²⁵⁾, 이는 중점협력분야에 포함되지는 않지만, 정보통신기술 기반 지원 및 ICT를 통한 정부 거버넌스 강화 지원 등 통신 중점분야 지원과 관계된 영역으로, CPS 지원 방향을 크게 벗어나지 않음.
- 단, 1기 중점분야였으나 2기에서는 제외된 공공행정분야 지원액이 지속적으로 유지되고 있으며(실적 59억 원, 예산 98억 원)²⁶⁾, 중점분야인 통신분야 보다도 높게 나타난 점은 CPS의 실효성과 수원국 개발수요 측면에서 중점분야 선정시 재검토될 필요가 있음.
 - KOICA 방글라데시 국가지원계획(CP)에 제시한 ICT²⁷⁾는 실제로 통신 분야와 연계된 인적역량강화 보다는 공공행정 범주에 속함.²⁸⁾
 - * CP 상 ICT 산출물 성과지표역시 폭력예방 대처 교육 이수자 수, 사업인력 역량강화 교육을 받은 법조인 수, 과학수사/사이버수사/마약수사 교육훈련 이수자 수 등으로 설정하여 단순 공공행정분야에 가까움.

25) 2016~2018년 실적기준. 비중점 분야 지원 비중은 에너지(9%), 긴급구호(6%), 공공행정(3%) 순.

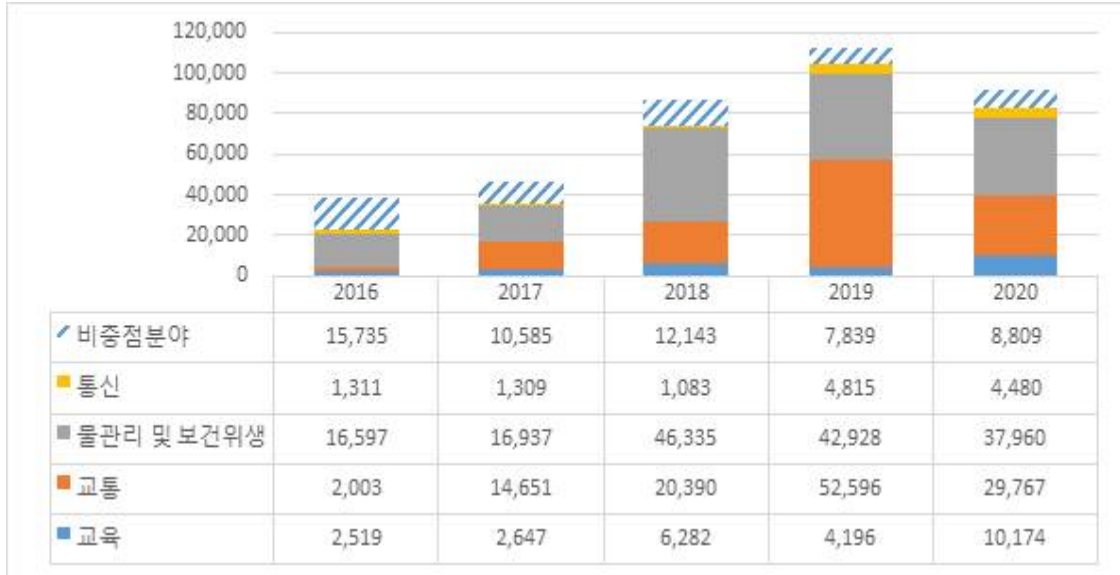
26) 전체 공공행정 분야 지원 실적 및 예산에서 교통, 통신 등 중점분야와 연계된 내용은 제외한, 비중점분야 내 공공행정 지원비중을 의미함.

27) KOICA의 경우 방글라데시 국가지원계획(CP) 상 교육, 보건, ICT를 중점 프로그램으로 설정

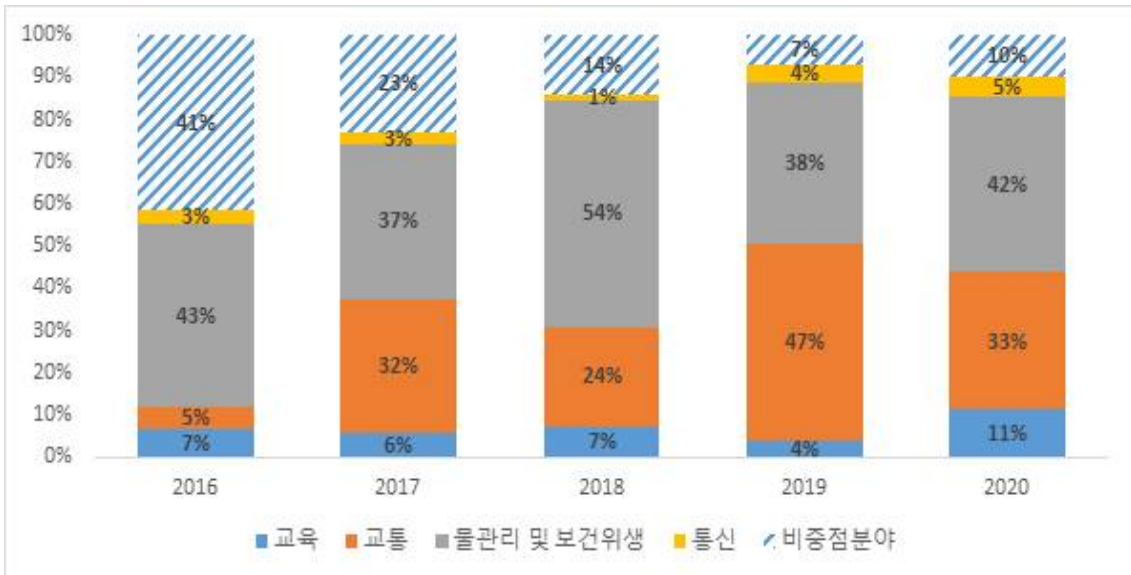
28) “KOICA CP 유형별 프로그램 현황”에서는 방글라데시 ICT를 거버넌스(공공행정) 영역으로 규정함. 담당자 인터뷰 결과 CPS에 제시된 통신은 주로 거버넌스 관련 활동을 다룬바 이를 반영하고 있다고 밝힘. (관계기관 협의회 회의록 2020.5.25.)

그림 2-2-4. 중점 협력분야 지원 규모 및 비중: 방글라데시
(단위: 백만 원, %)

<규모>



<비중>



주: 1) 2016~2018년은 EDCF ODA 통계상 총지출액 기준으로 계산하였으며, 2019~2020년은 종합시행계획 상 예산액 기준으로 작성함.

자료: EDCF ODA 통계, <https://stats.koreaexim.go.kr/odastats.html>(검색일: 2020. 6. 15); 2019~2020년 종합시행계획(확정액 기준)을 바탕으로 저자 작성.

□ (실적) 2016~18년 기간 우리나라의 방글라데시 ODA 지원 총액 중 중점 협력분야에 대한 지원 비중은 77%

○ 분야별 지원 비중은 △물관리 및 보건위생(47%), △교통(22%), △교육(7%), △통신(2%) 순

○ 비중점협력 분야에서는 에너지(9%), 긴급구호(6%), 공공행정 및 시민사회(3%) 분야의 지원비중이 높은 편

* 특히 2017년 발생한 로힝야 난민사태²⁹⁾ 이후 긴급구호 지원규모가 급격히 증가하였으며, 이는 국제적 추이와도 일치

* 한국 긴급구호 지원 규모: 2016년 1억 원→ 2017년 43억 원→ 2018년 63억 원

* DAC 공여국 긴급구호 지원 규모: 2016년 2,292만 달러→ 2017년 2억 2,271만 달러→ 2018년 3억 5,060달러

□ (예산) 2019~20년 한국의 방글라데시 중점 협력분야에 대한 지원 비중은 92%로 매우 높음.

○ 분야별 지원 비중은 △교통(40%), △물관리 및 보건위생(40%), △교육(7%), △통신(5%) 순으로 주로 교통 분야와 물관리 및 보건위생 분야에 집중

○ 교통 분야의 경우 신규 발굴 사업의 예산이 크게 늘어난 반면(2019년 총 526억 원 모두 신규 사업), 물관리 및 보건위생분야는 2019년 신규 발굴 사업 1건³⁰⁾ 이외에 모두 기존 계속사업 추진 예정(2019년 총 429억 원)

○ 교육 분야 지원 비중은 전체 지원예산 대비 7%로 높지 않으나, 2020년 예산 계획은 전년도에 비해 142%가량 증가한 102억 원을 기록하였고, 통신분야 2020년 예산 역시 2018년 대비 314% 증가하여 45억 원을 기록

○ 비중점협력 분야 중에서는 공공행정(5%), 농림수산(1%), 환경(1%) 분야가 대부분을 차지

29) 2017년 미얀마 폭력사태 이후 소수민족인 로힝야(Rohingya)족이 대거 방글라데시로 유입된 사태. UNHCR에 따르면 2017년 8월 25일 이후 방글라데시에 유입된 로힝야 난민 인구만 약 71만명임. (출처: UNHCR 홈페이지, https://data2.unhcr.org/en/situations/myanmar_refugees, 검색일: 2020.6.29.)

30) KOICA '섬유의류산업분야 보건안전(OSH) 역량강화' 사업

표 2-2-8. 방글라데시 CPS의 중점 협력분야 및 세부 내용

분야	세부내용	DAC 코드		CRS 목적코드 예시
		(대분류)	(중분류)	
교육	기술교육훈련체계 강화 지원	110(교육)	111(교육일반) 113(중등교육) 114(고등교육)	11120(교육 시설 및 연수), 11330(직업훈련), 11430(고급기술 및 관리자 교육)
	ICT를 활용한 교육품질 개선 교육기반 환경 구축 지원		111(교육일반)	11110(교육 정책 및 행정관리), 11120(교육 시설 및 연수)
	초중등교육 교육정보화 및 정보화교육 지원		111(교육일반) 112(기초교육) 113(중등교육)	11120(교육 시설 및 연수), 11220(초등교육), 11320(중등교육)
교통	교통 인프라 확충	210(운송 및 창고)		21020(도로운송), 21030(철도운송), 21040(수로운송), 20150(항공운송)
	종합적 교통 계획 수립 및 제도 개선, 교통 분야 역량 강화			21010(운송 정책 및 행정 관리)
물관리 및 보건위생	상하수도 및 폐기물 처리시설 확충	140(물공급 및 위생)		14021(대형 식수공급시설), 14022(대형 위생처리시설), 14050(폐기물 관리 및 처리)
	보건의료 전달시스템 및 인적 역량 강화	120(보건)	121(보건일반), 122(기초보건)	12181(의료 교육 및 훈련), 12191(의료서비스), 12220(기초보건진료), 12230(기초의료설비)
	모자보건체계 강화	130(인구정책/프로그램, 생식)		13020(생식보건)
통신	교육분야 정보통신기술 기반 지원	220(통신)		22040(정보통신기술(ICT))
	ICT를 통한 정부 거버넌스 강화 지원	110(교육)	111(교육일반)	11120(교육 시설 및 연수)
		150(시민사회 및 정부)	151(시민사회 및 정부 일반)	15110(공공 정책 및 행정관리)

자료: 관계부처 합동, 2016. 『방글라데시 국가협력전략』을 참고하여 저자 작성.

나. 분야별 주요 사업과 특징

1) 교육

- (CPS 내용 전반) CPS 교육분야 목표는 방글라데시의 교육기반 환경 구축 및 기술교육 훈련체계 강화를 통한 교육품질 개선 및 인적자원 개발
 - 직업훈련기회를 확대하여 전문 기능인력을 양성하고 수혜자의 소득향상에 기여하는 것이 기본 방향
 - 세부 목표는 ▲기술교육훈련체계 강화 지원 ▲ICT를 통한 교육품질 개선 및 교육기반환경 구축 ▲초중등 교육정보화 지원
 - 유무상 사업 지원연계 강화 및 취약계층 대상 기회 확대와 맞춤형 시스템 구축을 통해 직업훈련과 빈곤감소 프로그램을 연계하는데 집중
- (추진 경과) 2016~2020년 동안 교육분야에서 추진된 사업(표 2-2-12)은 전반적으로 CPS 지원방향과 부합하게 추진되었으나, 일부 사업이 한국어 교사양성 등 지원방향과는 무관한 기술협력(2건)으로 확인됨.
 - ‘기술교육훈련체계 강화 지원’ 측면에서 KOICA 직업훈련원 역량강화 사업과 기술교육분야 봉사단 파견 및 초청연수 사업 지원
 - * 기존에 추진해오던 ‘라즈샤히 직업훈련원 역량강화사업’과 ‘화학산업 기술훈련원 역량강화사업’등을 지속 추진하고, ‘기술교육 및 청년취업 강화사업’ 신규 발굴
 - ‘ICT를 통한 교육품질 개선 및 교육기반 환경 구축’ 을 위해 EDCF 유상원조 사업(2건)과 교육부의 무상 프로젝트사업(1건) 및 연수사업(1건)이 추진됨.
 - * EDCF ‘ICT 교육훈련센터 건립사업(2차)’, 교육부 ‘첨단 ICT 활용 시범교실 구축운영 지원사업³¹⁾’ 등 대표사업을 신규 추진하고, ‘교류협력국 교육정보화 지원사업’ 등 기존 사업을 지속 추진
 - * ‘ICT 교육훈련센터 건립사업’은 중학교를 대상으로 삼고 있어 ‘초중등 교육정보화 지원’ 목표와도 연계

31) 대상 학교는 다카 소재 Government Laboratory High School과 Mohammadpur Model School & College 두 곳으로 고등학교와 대학교 대상

- ‘초중등 교육정보화 지원’을 통한 미래산업 대비 인적자원 개발 목표에는 KOICA가 기존에 추진해오던 아동·청소년 교육관 증진사업과 어린이센터 운영 사업 등의 프로젝트(2건)와 봉사단 파견사업(2건)이 부합
 - * ‘아동·청소년 디지털 역량강화 및 교육관 증진사업’, ‘다카 밀폴 슬럼 어린이센터 운영 사업’

□ (신규사업 성과목표) 2기 CPS에 따라 2018년 이후 신규 추진된 사업은 총 5건으로, EDCF ICT 교육훈련센터 건립사업(2차), KOICA 기술교육 및 청년취업 강화사업, 교육부 첨단 ICT 활용 시범교실 구축운영 지원사업 등이 있음.

- EDCF ‘ICT 교육훈련센터 건립사업(2차)’은 방글라데시 160개 면 소재 중등학교에 ICT 교육훈련센터 건립, 전국 중등학교 교사 ICT 교육훈련 실시, 센터 내 사이버 센터 설치 및 이러닝(e-Learning) 시스템 구축을 통한 ICT 인재 육성을 목표로 하여 CPS 지원방향성에는 부합
 - 그러나 과거의 방글라데시 중등학교 ICT 지원사업 중복³²⁾, 현재 사업의 원활한 추진 제약요인³³⁾ 등을 고려하면, CPS 상 초중등 교육정보화 지원목표의 실효성과 자립적인 운영가능성 등을 재고할 필요
 - * 초중등 교육정보화 지원 목표는 ICT 교육훈련센터 건립사업 외에 신규 발굴 실적 전무
 - 특히 1차 사업은 10만 명 이상의 전국 중등교사 ICT 훈련을 완수한 것 자체는 긍정적 성과로 평가되었으나,³⁴⁾ 정부의 교육분야 ICT 사업과의 상호 협력에 대한 검토가 사업실시단계에서 이루어지지 않은 점을 2차 사업 추진 시 개선 필요사항으로 제시하여 향후 효과성 제고 노력을 기울일 필요
- KOICA는 2017년 ICT 교육 분야 지원사업 종합평가를 통해 ICT 교육 성과유형을 크게 세 가지로 구분하고(IT 역량제고, 교육환경구축, 이러닝 기반 구축), 관련 성과지표를 교육분야 전략과 연계하여 제시함.

32) 신규 추진 중인 2차 사업 이전에, 방글라데시 EDCF ICT 교육훈련센터 건립사업(1차)이 2009년부터 실시되어 전국 128개 지역에 센터가 건립되었으며, 2012~2015년간 KOICA 다카지역 100개 중등학교에 IT 교육지원 사업 등 유사 사업이 수행되었음.

33) 2차 사업이 `15년 차관신청서 접수 이후 청장의 인사이동 및 공석 등의 사유로 3년간 지연됨. CPS 종료평가를 위한 관계기관(EDCF) 협의회 (2020.5.22. 개최)

34) 백선옥 외. 2018. 「방글라데시 ICT 교육훈련센터 건립사업 사후평가」 보고서, p.86. 한국수출입은행 경험평가팀.

표 2-2-9. KOICA 교육 중기전략과 연계한 ICT 교육분야 과제

구분	KOICA 교육 중기전략과 ICT 교육 분야 과제 내용		
KOICA 중기전략	학습 성과를 위한 양질의 교육	취약계층을 위한 포용적 교육	미래역량 개발을 위한 직업기술교육
ICT 활용 교육 분야 잠재적 과제 내용	<ul style="list-style-type: none"> - 기초교육 환경 개선 - 기초교육 격차 해소 - ICT 활용 교원의 전문 역량 강화 - ICT 활용 교수법 개선 - 교육지원시설 확충 	<ul style="list-style-type: none"> - 평생교육과 연계한 교육 기회의 양적 확대 - 학교 제도권 내 교육을 제도권 밖의 학생과 계층에게 개방 - 지역사회 기반의 교육활동 지원 사업 	<ul style="list-style-type: none"> - ICT 리터러시 교육 - ICT 직업교육을 받을 수 있는 평생교육 바우처 제도 - 수요기반 학습 (learning on demand) 제공 - 학습모듈화 (modularity) - 나노학위, 마이크로학위 - MOOC 개발 보급 등
주요 성과지표	졸업률, 학업 성취도 등	교육 이수율, 직업교육과의 연계율 등	교육 이수자 수의 증감률
ICT 교육 분야 성과유형 연계성	교육환경구축, IT 역량제고, 이러닝기반구축 순서로 연계성 보유	IT 역량제고, 이러닝기반구축, 교육환경구축 순서로 연계성 보유	이러닝기반구축, IT 역량제고, 교육환경구축 순서로 연계성 보유

자료: 김덕호 외. 2017. “ICT 교육분야 지원사업 종합평가 보고서”, p.171.

- 2018년 신규 발굴된 KOICA ‘기술교육 및 청년취업 강화사업’의 경우 거점지역 직업훈련원 역량강화를 통해 방글라데시 산업체 요구에 충족하는 중급 기술인력을 양성하고, 청년층 취업 기회를 확대하기 위한 사업으로, 대표적인 IT 역량제고 성과유형의 ICT 교육 분야 사업
- 이에 동 사업은 CBT(Competency Based Training) 과정 졸업생의 취업률 개선을 성과목표로 제시하고 있으며³⁵⁾, 실제 성과가 목표에 부합하게 달성될 경우 CPS 지원방향인 전문 기능인력 양성과 소득향상 목적에 기여할 것으로 기대
- 교육부 ‘첨단 ICT 활용 시범교실 구축운영 지원사업’은 대상국에 ICT 융합교육 환경을 구축하기 위해 기자재를 설치하고, 교사 연수 및 콘텐츠/기자재를 후속 지원하는 사업임.
 - 교육부는 ‘15~‘17년간 타 국가에 적용한 첨단 시범교실 구축운영 지원사업 평가를 통해 첨단교실 설치가 학생과 교사의 ICT literacy 증가에 긍정적 영향을 미친 것으로 평가한 바 있음.

35) KOICA 2020 사업개요서 참조.

- 동 사업은 성과지표로 첨단교실 활용도와 선도교원의 전달연수기여도 등을 설정하고,³⁶⁾ ‘21년에는 정기적 첨단교실 활용 모니터링 및 사업 3차년도 성과평가를 실시 예정인 바, 지속적인 성과관리와 수요자 중심의 맞춤형 교육환경구축을 지원할 필요

□ (종료사업 성과) 2016~2020년 기간 동안 종료된 사업은 KOICA 라즈샤히 직업훈련원 역량강화사업과 화학산업 기술훈련원 역량강화사업, 다카 밀폴 슬럼 어린이센터 운영사업 등 프로젝트 4건과 연수사업 등이 있음.

- ‘화학산업 기술훈련원 역량강화(2013~2018년)’ 관련 KOICA 사업은 기술훈련원 마스터플랜 수립, 교과과정 개발, 교육/실습동 신축, 실습기자재/사무기자재 공급으로 이루어져 기술교육훈련체계 강화 지원목표에 부합하는 사업임.

- 종료보고서에 따르면 동 사업의 교육 효과로 훈련생의 학습 성취도가 2017년 76.6/100점에서 2018년 80.2/100점으로 개선되었다고 평가³⁷⁾
- 실제 업무 환경에서의 적용도 및 고용주 만족도 지표는 아직 수집 중인 성과 데이터로, 동 사업이 전문 기능인력 양성에 얼마나 기여하였는지 등은 확인이 어려움.

- ‘다카 밀폴 슬럼 어린이센터 운영사업’, ‘아동·청소년 디지털 역량 강화 및 교육권 증진사업’, ‘화학산업 기술훈련원 역량강화사업’ 등 종료사업에 대한 평가는 현재까지 전무

36) 교육부 2020 사업개요서 참조.

37) KOICA. “방글라데시 화학산업기술훈련원 역량강화사업(2013-2018/500만불) 종료보고서” (2019.1.29.)

표 2-2-10. 방글라데시 교육 대표사업

(단위: 백만 원)

분야별 세부사업명		시행부처	총사업비	총사업기간	2016	2017	2018	2019	2020	합계
[110] 교육					2,519	2,647	6,282	4,196	10,174	25,818
1	ICT 교육훈련센터 건립사업(2차)	EDCF	87,094	`18-`20			1,117	394	7,724	9,235
2	라즈샤히 직업훈련원 역량강화사업	KOICA		`15-`20	416	990	2,104	2,500	497	6,507
3	화학산업 기술훈련원 역량강화사업	KOICA		`13-`18	1,357	1,052	2,364			4,774
4	기술교육 및 청년취업 강화사업	KOICA	9,605	`18-`22			24	300	1,500	1,824
5	아동·청소년 디지털 역량강화 및 교육권 증진사업	KOICA		`16-`18	212	391	340			943
6	첨단 ICT 활용 시범교실 구축·운영 지원 사업	교육부	893	`19-`23				870	60	930
7	교류협력국 교육정보화 지원(선도교원 초청연수 및 인프라 지원)	교육부		단년도 사업	92	66	72	82	170	482
8	교육 시설 및 특별연수 관련 해외봉사단 파견	KOICA		`16	198					198
9	해양아카데미 교육시설 개선사업	기획재정부	51,210	`20-`24					173	173
10	다카 밀폴 슬럼 어린이 센터 운영사업	KOICA		`15-`18	72	54	23			149

주: 2015~2017년 총지출액 기준. 2018~2019년 예산액 기준. 음영 부분은 CPS 2기 수립이후 신규발굴 사업, 격자 부분은 종료사업임.
 자료: EDCF ODA 통계, <https://stats.koreaexim.go.kr/odastats.html>(검색일: 2020. 6. 15); 2019~20년 종합시행계획(확정액 기준)을 바탕으로 저자 작성.

2) 교통

□ (CPS 내용 전반) 교통 분야는 인프라 확충을 통한 지역간 연결성 개선 및 삶의 질 향상을 목표로 함.

○ 기본방향은 교통인프라 확충을 위한 종합적 교통 계획 수립 및 제도개선, 개발조사, 인프라 건설, 교통 관련기관의 역량강화로 설정

○ 세부목표는 ▲철도시스템 효율성 강화 지원과 ▲지역간 연결성강화 지원임.

* CPS 내용 상 교통분야 상위목표, 기본방향, 성과목표 간 조응 및 구체화 필요

* 세부목표가 포괄적이며, 실제 지원내역도 도로, 철도, 해상, 항공운송 등 교통분야 내 모든 세부항목을 제공하고 있어 교통분야 지원전략이 기능을 하지 못하고 있음.

* 대상국 개발수요 분석과 한국의 지원능력을 고려하여 구체적인 지원전략을 수립할 필요가 있음.

○ 대규모 인프라 건설을 위한 민관협력차관 지원, 유·무상 사업의 기지원 시설에 대한 후속지원 연계, 타공여기관과 협조융자사업 발굴 지원 강조

□ (추진 경과) 2016~2020년 동안 교통분야에서 지원된 사업은 [표 2-2-11]과 같이, 교통인프라 및 시스템 구축, 교통분야 역량강화와 연계되어 CPS 기본방향과는 부합하나, CPS 자체가 포괄적으로 제시되어 전략과의 부합성 여부를 판단하는 것은 실효성이 없음.

○ ‘철도시스템 효율성 강화 지원’ 목표와 부합하는 사업은 철도신호시스템 현대화사업 1건이며, 이 외 해상안전운항시스템 구축사업, 지능형교통체계(ITS) 활용 국가 간선도로망 안전성 강화 사업 등 철도 외 해상운송과 도로교통 시스템 강화사업이 추진됨.

○ ‘지역간 연결성 강화’ 측면에서 대규모 ADB 협조융자 및 유상 후속 지원사업이 2018년 이후 추진되었으며, 사업 요소에 교육훈련을 추가하여 교통분야 역량강화에도 기여 가능

* ‘철도차량 구매사업(4차)’과 ‘카르나폴리철도/도로 교량건설사업’ 등을 신규 추진하고, ‘해상안전운항시스템 구축사업’ 실시

○ 이외에 교통 관련기관 역량강화 차원에서 도로관리 역량강화 사업, 해양

조사기술연수 사업, 남아시아 지역협력연합(SAARC) 특별연수사업(교통인프라 확충 관련), 국제민간항공기구(ICAO) 공동연수사업(공항포장평가, 레이더접근관제, 공항건설 및 운영 관련) 등 다수의 연수사업이 추진됨.

□ (신규사업 성과목표) 2기 CPS 수립 이후 신규 추진된 대표사업은 철도 기관차 구매사업과 철도 객차 구매사업, 철도신호시스템 현대화사업 등 EDCF 유상원조 후속사업과 KOICA의 지능형교통체계(ITS) 활용 국가 간선도로망 안전성 강화 신규 사업

○ 철도차량(기관차, 객차) 구매사업은 노후화된 철도기관차 및 객차 교체, 철도차량 유지보수 장비공급 및 기술 전수를 통해 철도운송수요를 충족하고 대국민 철도서비스 향상에 기여하기 위한 목적으로, 교통인프라 향상 측면에서는 CPS 지원방향과 부합

- 지난 '96~'13년간 총 47량의 철도 기관차가 방글라데시에 지원되었으나, 지속적인 유지보수 체계 미흡 및 철로와 정비소 등 관련 인프라의 노후로 지원사업의 성과가 제한적³⁸⁾이었던 것을 고려하면, 과거 지원사업의 교훈 반영 및 CPS 전략방향의 구체화를 통해 성과목표를 현실적으로 재설정하는 것이 바람직함.

* 동 사업의 중장기 성과지표는 사업지역 내 수송분담률 증가, GDP 성장률 증가로 설정되어 있으나,³⁹⁾ 철도 기관차 20량 지원 및 교육훈련 제공을 통해 확인 가능한 성과지표를 재검토할 필요⁴⁰⁾

○ 방글라데시 지능형교통체계(ITS) 활용 국가 간선도로망 안전성 강화사업은 첨단 지능형교통체계 마스터플랜 수립 및 교통관리센터 구축, 일부 국도 구간 내 시범사업을 시행하여 방글라데시의 도로교통 제도개선 및 인적역량 강화에 기여하고자 계획

- 성과지표는 사업 완공 후 교통사고 사망률 감축, 통행시간 감소, 교통정보·관리구간 비율 증가이며,⁴¹⁾ CPS 세부목표와의 부합성은 낮으나 기

38) '96~'13년간 추진된 3건의 방글라데시 철도구매사업 영향력 평가 결과, 운영철도 차량수 증가, 안전성 개선 등 철도서비스 개선에는 긍정적인 영향력을 미쳤으나, 철로 등 철도 인프라의 열악한 사정으로 인해 평균 속도 및 정시운행률 개선 효과는 없었고, 철도청 내의 인력 제한으로 인해 당초 기대했던 직접적인 고용효과도 없었던 것으로 평가됨. 출처: 이종건 외. 2015. 「방글라데시 철도사업 영향력 평가 보고서」. 한국수출입은행 경험평가팀.

39) EDCF 2020 사업개요서, p.289 참고.

40) 과거 사업의 경우 철도기관차 3차 구매사업('07-'13)의 성과로 Dhaka-Chittagong 구간에서 인적·물적 교류를 촉진하여 1인당 소득이 증가하였고, 이를 경제성장에 기여한 것으로 평가였으나, 구체적인 근거나 수치는 제시하지 못한 채 간접적인 영향을 미친 것으로 평가하였음. 출처: 이종건 외. 2015. 「방글라데시 철도기관차 구매사업(3차) 사후평가 보고서」. p.78.

본 지원방향에는 부합

□ (종료사업 성과) KOICA ‘방글라데시 도로교통공단 교통행정정보 전산화 사업’ 과 EDCF ‘해상안전운항시스템 구축사업’ 등은 2020년 이전 종료 또는 종료예정인 사업임.

- 방글라데시 도로교통공단(BRTA) 교통행정정보 전산화사업은 사업기간이 ‘12-‘14년에서 ‘12-‘17년으로 연장되었으며, 종료평가 결과에는 1기 CPS 수립 당시 중점분야인 “공공행정 분야의 효율적인 행정제도 구축 목표에 부합한 것” 으로 기술되어 있으나,⁴²⁾ 16, 17년 통계보고 상으로는 2기 중점분야인 교통분야로 수정하여 제시함.
 - 동 사업은 BRTA 전산화를 통한 조직 역량 운영 및 효율적인 교통관리 체계 구축을 목표로 지원하였으나, 최종 도출된 시스템에 대해서 국내 시스템 개발 업체와 BRTA 간 합의를 이루지 못하였고, 결과적으로 개발된 시스템이 평가 당시 운영되고 있지 않아⁴³⁾ 효과성이 현저히 떨어지는 사업에 해당
- ‘해상안전운항시스템 구축사업(‘14-‘20)’ 은 해상안전운항시스템 구축을 통해 원활하고 신속한 구조 활동과 해상안전성을 확보하는 것을 목표로, 해양 안전사고 감축, 시스템 탑재 선박의 안전성 및 서비스 만족도 개선, 연간수입증대 기회 제공 등을 성과지표로 설정하였으며,⁴⁴⁾ 이와 같은 목표는 CPS 지원방향 및 세부목표와는 다소 거리가 있음.

41) KOICA 방글라데시 사무소. 2019. 「방글라데시 지능형교통체계(ITS) 활용 국가 간선도로망 안전성 강화사업 예비조사 결과보고서」 사업논리모형 참고.

42) 이태주 외. 2018. 「서남아시아, 태평양 지역 프로젝트 종료평가(네팔, 방글라데시): 제1권」. 한국국제협력단. p.215.

43) 이태주 외. 2018. 「서남아시아, 태평양 지역 프로젝트 종료평가(네팔, 방글라데시): 제1권」. 한국국제협력단. p.265.

44) 한국국제협력단 서남아태평양실. 2018. 「방글라데시 도로교통공단(BRTA) 교통행정정보 전산화 사업 사전타당성조사 결과보고서」. 사업 PDM 참조. p.35.

표 2-2-11. 방글라데시 교통 대표사업

(단위: 백만 원)

분야별 세부사업명		시행부처	총사업비	총사업기간	2016	2017	2018	2019	2020	합계
[210] 교통					2,003	14,651	20,390	52,596	29,767	119,407
1	철도차량(기관차) 구매사업(4차)	기획재정부 /EDCF	134,800	`18-`21			12,843	18,602	13,228	44,673
2	철도차량(객차) 구매사업	기획재정부 /EDCF	149,300	`18-`22			84	21,050	12,109	33,243
3	철도신호시스템 현대화사업(1차/2차)	기획재정부 /EDCF	91,690	`20-`24	1,449	6,522	6,387	8,264	428	23,050
4	해상안전운항시스템 구축사업	기획재정부	46,900	`14-`20	212	7,918	1,076	4,151	3,605	16,962
5	도로교통공단 교통행정정보 전산화사업	KOICA	2,889	`12-`17	314	176				490
6	카르나폴리철도/도로 교량건설사업	기획재정부						408		408
7	지능형교통체계(ITS) 활용 국가 간선 도로망 안전성 강화 사업	KOICA		`20-`23					275	275
8	도로관리 역량강화	KOICA						121	122	243
9	해양조사기술 연수	KOICA		`17		25				25
10	SAARC 특별연수 - 교통인프라 확충	KOICA		`16	17					17

주: 2015~2017년 총지출액 기준. 2018~2019년 예산액 기준. 음영 부분은 CPS 2기 수립이후 신규발굴 사업, 격자 부분은 종료사업임.
 자료: 상동

3) 물관리 및 보건위생

- (CPS 내용 전반) 물관리 및 보건위생 분야는 보건위생 서비스 강화를 통한 중장기적 보건의료 체계 강화 및 정책 개선을 목표로 함.
 - 물관리 분야 기본방향은 상하수도인프라 구축을 통한 안전한 식수 및 위생시설 제공으로 방글라데시 지역경제발전의 기반 마련 및 지역 주민의 복지 증진을 도모하는 것이며, 1기 CPS 지원방향과 일치
 - 보건의료분야 기본방향은 방글라데시 보건의료 서비스의 질적 향상 및 접근성 강화를 통한 중장기적 보건의료 체계 강화와 정책 개선으로, 1기 CPS 보건분야 목표인 보건의료 인력양성과 모자보건 강화의 연장선상에 있음.
 - 세부목표는 ▲상하수도 및 폐기물 처리시설 확충과 ▲보건의료 전달시스템 및 인적역량 강화 ▲모자보건체계 강화임.
- (추진 경과) 2016~2020년 동안 물관리 및 보건위생분야에서 지원된 사업은 대체로 CPS 지원목표에 부합하며, 그 중에서도 보건의료 전달시스템과 인적역량 강화, 상하수도·폐기물 처리시설 확충 목표에 집중됨(표 2-2-12).
 - 사업 유형은 프로젝트 사업 위주이며(17건, 전체 보건위생분야의 99%), 사업기관은 EDCF, KOICA, 외교부 세 개 기관임.
 - ‘상하수도 및 폐기물 처리시설 확충’ 목표 달성을 위해 반달쥬리와 다카지역에 상수도 개발사업을 실시하고, 식수공급 플랫폼 개발 사업의 일환으로 정수시스템 지원
 - * 기존: ‘반달쥬리 상수도 개발사업’, ‘다카 상수도 개발사업’, 신규: ‘Clean Development Mechanism 기반의 지속 가능한 식수 공급 플랫폼 개발’ 사업
 - * 2018년 신규 추진 사업인 ‘중북부 슬럼거주민들의 기후변화적응력 강화를 위한 주거환경 개선사업’은 주거신축 및 화장실, 관정우물 설치 관련 사업으로 CPS 지원방향과 부합
 - ‘보건의료 전달시스템 및 인적역량 강화’ 목표 지원을 위해 병원 건립

사업, 간호전문대학원 설립사업, 통합기초보건의료 시스템 개발사업, 글로벌협력의료진 파견사업 등 다수의 기존사업 지속 추진

* 예: 'BSM 의대 종합전문센터병원 건립사업', '간호전문 대학원 설립사업', '안질환 예방 및 치료역량강화사업', '가지뿔 지역 안보건 증진 및 MLOP 양성 표준 매뉴얼과 커리큘럼 역량강화사업', '북서부 바달간즈 인근지역의 통합 기초보건의료 시스템 개발 프로젝트' 등

○ '모자보건체계 강화' 목표와 연계하여 국제기구와의 모자보건 협력사업 기술지원, 난민 대상 보건/영양/식수위생/안전관련 교육, 가족계획 및 보건영양에 대한 인식개선, 가정복지 보건시설 역량 조사 등 가구 및 가족구성원을 대상으로 하는 기존 사업 지속 추진

* 예: 'UNICEF 예방 가능한 아동사망 감소를 위한 모자보건증진사업', '모자영양증진 사업(로힝야 난민 식생활 개선사업)', '라샤히 지역 모자영양증진 사업', '임산부 및 신생아 건강관리 개선사업 2, 3단계', '빈민층 임산부 및 아동 대상 인플루엔자 백신접종을 통한 모자보건 증진사업' 등

□ (신규사업 성과목표) 2018년 이후 신규발굴된 프로젝트 3건은 모두 NGO를 통한 가구별 보건위생 사업으로 가족 구성원 대상 영양증진사업과 가구별 상하수도 시설 확충을 지원

○ 중북부 슬럼거주민들의 기후변화적응력 강화를 위한 주거환경 개선사업('18-'20)은 해비타트가 추진 중인 사업이며, 주거 및 식수위생환경 개선, 학교내 위생관리 교육 제공, 석공/목공/전기공 등 직업기술교육 제공, 지역사회에 건축자금 대출 기능 역량강화 등 커뮤니티 개발을 위한 다양한 부문의 사업요소로 구성

○ 라샤히 지역 모자영양증진 사업('18-'20)은 월드비전이 추진중이며, 사업 대상지역 5세 미만 아동의 영양상태 개선, 아동 보건영양 관련 역량강화를 통한 인식 개선, 수입창출활동 지원을 통한 행동 개선으로 사업 구성

○ 임산부 및 신생아 건강관리 개선사업은 세이브더칠드런이 2단계 사업기간('15-'17년) 동안 가정복지 보건시설의 역량 조사를 중점 지원했고, 3단계('18-'20년)에서 보건 및 가족계획 서비스의 제공 및 품질 향상, 인식개선 사업 등을 실시하여, 단계적으로 CPS의 모자보건체계 강화 목표를 지원해 옴.

- (종료사업 성과) ‘20년까지 종료된 사업은 물관리분야 상수도 구축, 보건 위생분야 전문 보건인력 양성과 모자보건 증진 등 CPS 지원방향에 전반적으로 부합
- 다카 상수도 개발사업의 경우 대표적인 종료사업에 속하지만, 2020년 9월 현재 종료보고서(PCR)가 접수되지 않아 성과확인이 어려움.⁴⁵⁾
 - 안질환 예방 및 치료역량강화사업은 사발지역 안과진료 서비스 수준향상 및 전문 의료인력 양성을 통해 안과진료 거점병원과 비전센터를 통한 조기검진 전원체계 구축을 성과로 함.
 - 2020년 성과 목표는 연간 백내장 수술 시행 4,000건으로 설정하였고, 이러한 성과는 보건의료 전달시스템과 인적역량 강화 지원방향과 상응하나, 사업이 아직 종료되지 않아 목표달성여부는 확인이 어려움.
 - UNICEF 예방가능한 아동사망 감소를 위한 모자보건증진사업(‘15-‘19)은 방글라데시 탕가일 및 쿨나지역의 모성, 신생아, 5세 미만 아동의 사망률 및 이환률 감소와 아동의 성장 발달 향상을 목적으로 함.
 - 종료보고서에 따르면 동 사업은 지역사회 모자보건 및 영양서비스 제공자의 역량강화를 통해 개선된 보건서비스의 이용률을 높였고,⁴⁶⁾ 지방분권형 의료시스템 기술지원을 통해서 보건시설 운영 및 M&E 담당 보건관리자 개인과 조직의 역량강화에 기여함으로써 CPS 보건분야의 목표인 중장기적 보건의료 체계 강화와 정책 개선에 일부 기여
 - 특히 방글라데시 보건부는 UNICEF 신생아특별치료실 운영을 64개 지역 중 48개 지역으로 확대 설치·운영하고 있다고 밝히,⁴⁷⁾ 사업의 영향력은 긍정적으로 파악됨.

45) EDCF 방글라데시 현지사무소 서면인터뷰 결과(2020.9.28.)

46) 구체적인 수치는 KOICA 종료보고서 p.8 참고.

47) KOICA. 2020. 「UNICEF 예방가능한 아동사망 감소를 위한 모자보건증진사업 종료보고」 p.12.

표 2-2-12. 방글라데시 물관리 및 보건위생 분야 대표사업

(단위: 백만 원)

분야별 세부사업명		시행부처	총사업비	총사업기간	2016	2017	2018	2019	2020	합계
[140] 식수공급 및 위생					2,766	10,138	6,476	21,665	23,453	64,498
1	반달쥬리 상수도 개발사업	기획재정부 /EDCF				1,450	1,672	16,192	23,453	42,766
2	다카 상수도 개발사업	기획재정부 /EDCF			2,726	8,622	4,142	5,473		20,964
3	중북부 슬럼거주민들의 기후변화적응력 강화를 위한 주거환경 개선사업	KOICA	1,875	`18-`20			500			500
4	Clean Development Mechanism기반의 지속 가능한 식수 공급 플랫폼 개발	KOICA					150			150
[120] 보건					13,104	6,399	39,214	21,263	14,507	94,487
1	BSM 의대 종합전문센터병원 건립사업	기획재정부 /EDCF		`16-`20	8,496		34,186	19,741	12,785	75,208
2	간호전문 대학원 설립사업	KOICA		`12-`19	1,052	2,850	1,750	400		6,052
3	안질환 예방 및 치료역량강화사업	KOICA	9,464	`14-`20	197	660	848	1,000	1,600	4,305
4	UNICEF 예방 가능한 아동사망 감소를 위한 모자보건증진사업	KOICA		`15-`19	2,372	1,382	522			4,276
5	모자영양증진 사업(로힝야 난민 식생활 개선사업)	외교부	1,500	`15-`17	400	400	400			1,200
6	가지빨 지역 안보건 증진 및 MLOP 양성 표준 매뉴얼과 커리큘럼 역량강화사업	외교부/ KOICA	953	`16-`18	142	254	248			644

분야별 세부사업명		시행부처	총사업비	총사업기간	2016	2017	2018	2019	2020	합계
7	라샤히 지역 모자영양증진 사업	KOICA	1,875	`18-`20			633			633
8	북서부 바달간즈 인근지역의 통합 기초보건의료 시스템 개발 프로젝트	KOICA	664	`16-`18	142	175	168			485
9	의료서비스 관련 글로벌협력의료진 파견	KOICA		`16-`18		165	233			398
10	자폐스펙트럼 장애아 진단 및 치료역량 강화 2차 - 초청	외교부		`16-`18	76	195	104			375
[130] 인구정책 및 생식보건					727	399	646			1,772
1	임산부 및 신생아 건강관리 개선사업 2단계	외교부/ KOICA		`15-`17	398	399				798
2	임산부 및 신생아 건강관리 개선사업 3단계	KOICA		`18-`20			646			646
3	빈민층 임산부 및 아동 대상 인플루엔자 백신접종을 통한 모자보건 증진사업				329					329

주: 2015~2017년 총지출액 기준. 2018~2019년 예산액 기준. 음영 부분은 CPS 2기 수립이후 신규발굴 사업, 격자 부분은 종료사업임.
 자료: 상동

4) 통신

- (CPS 내용 전반) 통신 분야는 ICT 인프라 확충을 통해 경제성장 가속화에 기여하는 것을 목표로 함.
 - 기본방향은 방글라데시 통신 분야 개발계획과 연계하여 방글라데시 ICT 기반시설을 강화하고, 통신 분야의 발전 및 이를 통한 다른 분야의 시너지 확대 지원
 - 세부목표는 ▲교육분야 정보통신기술 기반 지원과 ▲ICT를 통한 정부 거버넌스 강화 지원임.
 - 방글라데시 정부는 ICT 부문의 활성화를 통한 경제성장 및 고용창출, 사회보장, 공공부문 투명성 강화를 개발목표로 설정하고 있어(Digital Bangladesh), 한국은 교육, 거버넌스 개선 측면에서도 ICT 인프라 지원을 통해 통신부문의 발전은 물론 타분야의 성장도 함께 도모하고자 실행계획 제시
- (추진 경과) 2016~2020년 동안 통신분야에서 지원된 사업 중 ▲교육분야 정보통신기술 기반 지원과 관련된 사업은 거의 없으나, ▲ICT를 통한 정부 거버넌스 강화 지원사업 및 ICT 역량강화, ICT 인프라 확충 사업이 추진되어 통신분야 세부목표와 대체로 부합되는 사업들이 실시됨(표 2-4-13).
 - ‘교육분야 정보통신기술 기반 지원’ 목표에 부합하는 사업이 적은 이유는 대부분 관련 사업이 통신분야 보다는 교육분야 사업으로 분류되기 때문
 - ‘ICT를 통한 정부 거버넌스 강화 지원’ 목표 달성을 위해 전자정부 마스터플랜을 수립하고, 토지관리/IT산업/기상위성⁴⁸⁾ 등 다양한 분야의 공무원 역량강화와 컨설팅 사업 등이 수행됨.⁴⁹⁾

48) KOICA ‘기상위성자료 활용능력 향상과정(2016-2018)’ 사업은 2016, 2017년 각각 비중점분야인 공공행정, 공업분야로 기재되었다가, 2018년 중점분야 통신으로 변경 제출됨. 보고서에서는 해당 계속 사업에 대해 전부 통신 분야로 수정하여 분석함.

49) 단, KOICA ‘방글라데시 마약통제 행정역량강화사업(2016-2020)’은 16~18년간 기타 사회인프라 및

* ICT 기반시설 강화를 위한 '광대역 무선통신망 구축사업'과 '전자정부 발전을 위한 마스터플랜 수립 및 역량강화 사업' 종료

* '디지털 토지관리시스템 구축사업', '사이버안전을 위한 디지털 수사역량 확산사업', '다카 구획정리 시스템 개발 지원'사업, '개도국 정보접근센터 구축사업' 등 신규추진

□ (신규사업 성과목표) 신규발굴된 사업은 토지관리시스템 구축사업과 구획정리시스템 개발, 디지털 수사역량 확산사업, 개도국 정보접근센터 구축사업 등 ICT를 통한 정부 거버넌스 강화 목표에 부합

○ 디지털 토지관리시스템 구축사업은 4개 광역시 및 1개 읍 지역에 실시간 토지정보처리 시스템을 구축하여 정부의 토지행정 역량을 강화함으로써 세수기반 확대, 국민의 재산권 보호 및 토지분쟁 등 사회적 비용 축소를 목표로 함.

- 동 사업을 통해 국민복지 강화(토지관련 법적분쟁 발생건수 현재대비 33% 감축), 국가토지정보화 거버넌스 역량강화, 토지세 및 세외수입 증가(2배), 행정효율화(처리시간 15일 이내로 감축) 달성을 중장기 성과로 삼고 있어, ICT 인프라 확충을 통해 정부 거버넌스를 강화하고 경제성장 가속화에 기여하고자 하는 CPS 기본목표와 부합

□ (종료사업 성과) '20년까지 종료된 통신분야 사업은 전자정부 거버넌스 강화 지원을 목표로 광대역 무선통신 인프라를 구축하고, 전자정부 발전을 위한 마스터플랜 수립 및 역량강화, KSP 정책자문사업 등을 실시

○ '03-'10년간 EDCF는 방글라데시에 유선 통신망 현대화사업을 실시하였으나, 사업도중 무선통신 개발수요가 급증하면서 사업성과가 제한적이었고,⁵⁰⁾ 후속 사업으로 수원국 개발수요를 반영하여 광대역 무선통신망 구축사업을 실시

- 해당 사업은 기지국 설치, ASN 게이트웨이 및 CSN 장비 설치, 광섬유 및 전송장치 설치, 송신탑 설치, 교육/훈련 및 컨설팅 서비스 등으로 구성되어, ICT 인프라 확충 목표와 연계된 사업임.⁵¹⁾

서비스 분야, 19년에는 공공행정분야로 구분되었으나, 2020년 통신분야로 변경됨. 5년간의 계속사업이지만 2020년 예산 규모는 전체 사업비의 0.4% 내외로 미미한 수준이기 때문에, 기존의 공공행정 분야 구분을 유지하여 분석함.

50) 조충제 외. 2012. 「방글라데시 통신망 현대화사업 사후평가보고서」. 한국수출입은행 경험평가팀. p.38.

51) '16년 종료된 사업이나, 종료평가 보고서가 없어 성과목표, 영향력 확인이 어려움.

- ‘전자정부 발전을 위한 마스터플랜 수립 및 역량강화 사업’은 ICT를 통한 정부 거버넌스 강화 목표와 부합성이 높은 사업임.
 - 사전 타당성조사(2013년)에 따르면, 방글라데시 정부 측에서는 ICT 마스터플랜 수립을 요청하였으나, 현지 ICT 관련 환경 및 정부부처 환경을 분석한 결과 ICT 마스터플랜은 그 사업 효과성 및 우선순위가 낮다고 판단되어 전자정부 마스터플랜을 수립하는 것으로 수원국과 협의하였다고 밝힘.⁵²⁾
 - 즉, ICT 고도화를 위한 기반작업 중 하나로 먼저 산발적으로 진행되는 전자정부 관련 사업에 대한 종합적 마스터플랜 수립이 필요하다고 진단하였는데, 이 사업의 성과는 추후 확인이 필요함.

52) 한국국제협력단. 2013. 「방글라데시 전자정부 발전을 위한 마스터플랜 수립 및 역량강화사업 사전타당성조사 결과보고서」. p.iii, p.31.

표 2-2-13. 방글라데시 통신분야 대표사업

(단위: 백만 원)

분야별 세부사업명		시행부처	총사업비	총 사업기간	2016	2017	2018	2019	2020	합계
[150] 공공행정					414	1,082	646	4,815	4,480	11,437
1	디지털 토지관리시스템 구축사업	기획재정부	45,900	`19-`23				3,879	4,036	7,915
2	전자정부 발전을 위한 마스터플랜 수립 및 역량강화 사업	KOICA		`14-`18	414	828	646	600		2,488
3	사이버안전을 위한 디지털 수사 역량 확산 사업	KOICA							444	444
4	다카 구획정리 시스템 개발 지원	기획재정부						336		336
5	(KSP 정책자문사업) 효율적인 전자정부 활용을 위한 공무원 역량강화	기획재정부				254				254
[220] 통신					896	227	437			1,560
1	광대역 무선통신망 구축사업	EDCF			551					551
2	정보통신기술 관련 해외봉사단 파견	KOICA			283					283
3	개도국 정보접근센터구축	과학기술정보통신부					257			257
4	(KSP-ADB 공동건설링) IT 산업 발전을 위한 IT Park 및 산학연계 창업보육 프로그램 지원	기획재정부		`17-`18		170				170
5	정보통신기술 관련 WFK-대한민국 IT 봉사단 파견	KOICA					151			151

주: 2015~2017년 총지출액 기준. 2018~2019년 예산액 기준. 음영 부분은 CPS 2기 수립이후 신규발굴 사업, 격자 부분은 종료사업임.
자료: 상동

5. 요약 및 시사점 - 방글라데시

가. 수원국 정치·경제 환경 변화

- 하시나 총리의 아와미 연맹(Awami League)은 2018년 12월 30일에 실시된 총선에서 압승하게 됨에 따라, 당분간 집권 여당의 독주와 하시나 총리의 장기 집권이 예상된다.
- 정치·경제적 상황의 개선을 요구하는 시위나 테러 위험은 정치적 안전성을 저해하는 요소로 꼽힘.
 - 제도의 개선, 대책 마련에 대한 시위가 발생하고 있으며, 정치권의 대표의 구속을 둘러싼 시위가 발생할 가능성이 존재함.
 - 테러의 위험이 한때 존재하였으나, 정부의 강력한 통제와 처벌로 그러한 사례가 많이 줄어들음.
- 2010년 이후 6% 이상의 경제성장률을 꾸준히 기록하고 있으며, 민간소비와 투자 및 수출의 지속적인 증가세로 인해 꾸준한 경제성장세가 지속될 것으로 예상된다.
 - 해외근로자의 송금 증가는 민간소비 증대에 많은 영향을 끼쳤으며, 수출 증대는 봉제산업 품목 등에서 크게 나타남.

나. 신규 국가발전전략과 정책 우선순위

- 제 8차 5개년 계획(2021-2025)은 현재 미발표 상태로, 미국, 일본, 세계은행, 아시아 개발은행과 같은 주요 공여국(공여기관)도 신규 전략을 반영한 전략서를 아직 발표하지 않음.
- 이전에 발표됐던 제7차 5개년 계획(2016-2020)은 경제성장을 통한 일자리 창출 및 소득 불균형 감소를 위한 계획 수립을 목표로 하여, 농업/제조업/서비스 분야 개선, 세수 확보를 통한 재정수입 확대, 경제특구지역 인프라 구축, 초·중등교육 보편화 달성 등을 중점 추진분야로 설정하였음.

다. 우리나라 지원 실적

- 방글라데시는 우리나라 제9위 중점 협력국으로⁵³⁾ 지난 10년간 총 5,410억 원을 방글라데시에 제공하였으며, 이 중에서 유상원조 비율이 전체 지원액의 74% 수준
 - 주요 시행기관은 EDCF(74%), KOICA(21%), 외교부(3%), 교육부(1%) 등이며, 그 외 약 30개 기관이 방글라데시 원조에 참여
- 2016~2020년간 우리나라의 방글라데시 ODA 지원 총액 중 중점 협력분야에 대한 지원 비중은 실적 77%, 예산 92% 수준
 - 중점 협력분야 중 물관리 및 보건위생 분야 지원 실적이 전체 지원액의 47%로 집중되었으며, 교통분야는 실적(22%) 대비 예산(40%)이 크게 증가
 - CPS 상 통신분야 지원방향은 정보통신기술 기반 지원 및 ICT를 통한 정부 거버넌스 강화 지원으로 제시되어 있어, 독립적인 협력 분야이기보다는 범분야에서 종합적인 협력 분야로 활용되는 경향

53) 2016~2018년 총지출액 기준.

제3장 스리랑카

1. 수원국 정치·경제 현황

가. 정치

- 2019년 11월 치러진 조기 대선에서⁵⁴⁾ 고타바야 라자팍사 대통령이 취임하며 형제지간이자 전임 대통령인(2005~2015) 마힌다 라자팍사를 총리로 임명하여 정권의 교체가 이루어짐.
- 이원집정부제인 스리랑카는 전 정권시 다른 정치적 배경을 가지고 있는 대통령과 총리간 마찰로 진통을 겪은 경험을 가지고 있음.⁵⁵⁾
 - 마이트리팔라 시리세나 전 대통령(2015~2019)은 SLFP 정당 출신으로 사실상 반대당인 UNP 정당의 라닐 위크라메싱게를 총리로 임명하여 화합 및 연합을 도모했으나 양측은 국정을 둘러싸고 상당한 이견을 나타내며 대립해 옴.
 - 2018년 10월, 시리세나 대통령이 자신의 암살시도에 위크라메싱게 총리가 연루되었음을 주장하며 총리를 해임하자, 총리와 의회는 이것이 위헌임을 주장하며 시리세나 대통령의 행보에 반발, 이에 시리세나 대통령이 의회를 해산하며 헌정위기가 발생하였음.
- 현 정권에서 이러한 갈등은 해소되었으나 일각에서는 스리랑카의 민주주의 가치 구현에 우려를 표하고 있음.⁵⁶⁾
- 한편 2020년 말에서 8월로 앞당겨 열린 총선에서는 라자팍사 대통령의 SLPP와 시리세나 전대통령의 SLFP가 연합한 SLPPFA 정당이 64%에 달하는 의석을 차지하여 대통령의 정치적 입지를 확고히 하였음.⁵⁷⁾

54) 2015년 1월 선출된 시리세나 대통령의 임기는 2020년 1월까지로 예정되어 있었으나, 대통령 취임 후 계속된 총리와의 대립으로 정국 혼란이 빚어졌으며 2019년 11월 다소 앞당겨 대선이 치러짐.

55) 고타바야 라자팍사 대통령은 마힌다 라자팍사 전 대통령과 같은 SLPP 정당 출신으로 동일한 정책노선을 가지고 있음. 스리랑카는 이원집정부제 체계로 대통령이 외교와 국방을 담당, 총리가 내정을 맡고 있음.

56) Taylor Dibbert(2019). The Rajapaksas Own Sri Lanka Now - Victory for the hard-line political dynasty spells dark times for democracy. Foreign Policy.

57) 당초 2020년 4월로 예정되었던 총선은 COVID-19 여파로 4개월 연기된 8월에 치러짐.

나. 경제

- (경제규모) 2018년 총 GDP 889억 달러, 1인당 GDP 4,099달러를 기록하였으며, 2019년 소폭 하락 후 2020년 회복할 것으로 전망됨.
 - 2019년 GDP는 866억 달러(1인당 GDP: 3,947달러)로 하락할 것으로 추정되나, 2020년에는 총 GDP 921억 달러, 1인당 GDP 4,152달러로 크게 증가할 전망
- (경제성장률) 2016년 이후 하락세로 2018년 3.2%를 기록하였으며, 2019년 2.7% 수준으로 하락 후 회복하여 2020년에는 3.5%로 전망됨.
 - 2018년 10월의 헌정위기와 2019년 부활절 테러로 관광업이 위축되며 경제성장률이 둔화되었으나, 정부의 적극적인 관광업 활성화 정책으로 2020년 3%대를 회복할 것으로 전망⁵⁸⁾

표 2-3-1. 스리랑카 주요 경제지표(국내경제)

경제지표	단위	2016	2017	2018	2019*	2020*
GDP	억 달러	824	880	889	866	921
1인당 GDP	달러	3,886	4,104	4,099	3,947	4,152
경제성장률	%	4.5	3.4	3.2	2.7	3.5
재정수지/GDP	%	-5.3	-5.5	-5.3	-5.7	-5.4
소비자물가상승률	%	4.0	6.6	4.3	4.1	4.5
정부채무/GDP	%	79.0	77.4	83.3	83.0	82.7

주: 2019년 수치는 추정치, 2020년 수치는 전망치임.

자료: 한국수출입은행(2019). 세계국가편람 2020.

- (경상수지) 만성적인 상품수지 적자를 가지고 있어, 2018년 최저치인 28억 1,400만 달러 적자를 기록한 후 점차 개선 추이이며, GDP 대비 경상수지 또한 2018년 최저인 -3.2%를 기록한 후 2019년 -1.5%, 2020년 -1.2% 수준으로 회복할 전망
 - 2018년 경상수지 적자 또한 상품수지 적자가 주된 요인이었으며 그밖에도 해외 취업자의 송금 감소(전년 대비 2.1% 감소) 등이 작용함.⁵⁹⁾

58) 코로나19의 영향 반영 전 기준. 한국수출입은행(2019). 스리랑카 국가신용도 평가리포트, p. 3.

- 2019년에는 원자재 가격 안정, 수입 감소 등으로 상품수지 적자가 개선되며 전년 대비 크게 개선될 것으로 예상됨.⁶⁰⁾
- (외환보유액) 2018년 60억 3,200만 달러로 급락하였으나 2019년 64억 2,800만 달러, 2020년 67억 2,800만 달러 수준으로 회복할 전망⁶¹⁾
- (외채현황) 경상수지 적자와 낮은 외환보유액 규모로 외채는 상당히 높은 편(2018년 523억 달러, GDP 58.8%)이며 계속하여 증가할 전망⁶²⁾
- 총외채잔액은 2019년 562억 달러(GDP 대비 64.9%)로 추정되며 2020년에는 보다 증가하여 575억 달러(GDP 대비 62.4%)에 달할 것으로 전망됨.

표 2-3-2. 스리랑카 주요 경제지표(대외 및 외채)

경제지표	단위	2016	2017	2018	2019*	2020*
환율(달러당, 연중)	SLRs	145.6	152.4	162.5	178.7	178.6
경상수지	백만 달러	-1,742	-2,309	-2,814	-1,329	-1,064
경상수지/GDP	%	-2.1	-2.6	-3.2	-1.5	-1.2
상품수지	백만 달러	-8,873	-9,619	-10,343	-7,310	-8,178
외환보유액	백만 달러	5,122	6,958	6,032	6,428	6,728
총외채잔액	백만 달러	46,400	50,600	52,300	56,200	57,500
총외채잔액/GDP	%	56.3	57.5	58.8	64.9	62.4
단기외채	백만 달러	7,344	7,693	7,640	7,640	..
외채상환액/총수출	%	15.7	15.8	21.8	21.5	23.9

주: 2019년 수치는 추정치, 2020년 수치는 전망치임.

자료: 한국수출입은행(2019). 세계국가편람 2020.

- (국가신용) OECD는 종전과 동일한 6등급을 유지하고 있으나 국제신용평가 3사는 2018년 말 정치적 혼란과 외채상환 부담 등을 근거로 스리랑카의 신용등급을 B2와 B로 한 단계 하향 조정함.

2. 신규 국가발전전략과 정책 우선순위

59) 한국수출입은행(2019). 스리랑카 국가신용도 평가리포트, p. 5.

60) 한국수출입은행(2019). 스리랑카 국가신용도 평가리포트, p. 5.

61) 코로나19 인한 관광업 감소로 향후 추이 관찰이 필요함.

62) 한국수출입은행(2018). 가나 국가신용도 평가리포트, p. 6.

- (기존 개발전략) 2016년 우리나라의 대 스리랑카 국가협력전략은 시리세나 전 대통령이 발표한 ‘빈곤감축계획(2016. 11)’ 과 위크라메싱게 총리의 ‘1500일 경제개발계획’ 을 포함하고 있음.
 - 100만 일자리 창출과 소득증대, 농어촌개발, 중산층 확대를 목표로 수출 경쟁력 강화와 북·동부 지역 개발, 2개 경제개발지역 집중개발, 교통인프라 확충, ICT 기반구축, FDI 활성화 등을 계획함.
 - 그밖에도 잠재성장률을 증대시키기 위한 활동과 열악한 기초 인프라 여건 개선과 신도시 건설을 포함함.

- (신규 국가발전전략) 2019년 12월, 라자팍사 신임 대통령 정부가 발표한 국가정책프레임워크(NPF: National Policy Framework)는 △ 국가 생산성 강화 △ 가정의 안녕 △ 원칙적이며 정의로운 사회 △ 부강한 국가를 목표로, 10개의 정책을 제시함.
 - 10대 정책은 ① 국가안보 우선 ② 우호적·비동맹적 외교정책 ③ 부패 없는 정부 ④ 국민중심의 신헌법 ⑤ 생산성 개선과 인적자원 개발 ⑥ 인간 중심의 경제개발 ⑦ 기술기반 사회 ⑧ 물적 자원 개발 ⑨ 지속가능한 환경 관리 ⑩ 원칙과 법치·가치를 토대로 하는 사회 구축

- (개발 우선순위) 내무를 담당하는 국무총리는 2017-2020년 기간의 공공투자계획(Public Investment Plan 2017-2020)을 공개한바 있으며 예산기준 상위 10개 투자분야는 △도로 △거버넌스 △관개 △지역개발 △금융 △교육 △보건 △운송 △수자원 공급 및 하수도 △ICT임.
 - 차기 계획은 2020년 이후 공개될 전망이며, 전 정권과 달리 대통령과 국무총리가 동일한 정치 노선을 가지고 있다는 점을 근거로 새로운 공공투자계획은 기 발표된 NPF에서 크게 벗어나지 않을 것으로 예측됨.

표 2-3-3. 스리랑카 공공투자계획(2017-2020년)

분야	누적 규모(백만 LKR)	비중
도로	708,056.0	20.1%

분야	누적 규모(백만 LKR)	비 중
거버넌스	338,903.0	9.6%
관개	329,411.0	9.3%
지역개발	308,447.0	8.7%
금융	280,077.0	7.9%
교육	241,304.6	6.8%
보건	220,452.1	6.2%
운송	176,915.1	5.0%
수자원 공급 및 하수도	152,737.0	4.3%
ICT	93,094.0	2.6%
고등교육	92,078.1	2.6%
산업, 무역, 투자, 관광	89,614.0	2.5%
도시개발	68,041.0	1.9%
농업	58,101.6	1.6%
환경	46,256.6	1.3%
직업교육	45,176.0	1.3%
대규모 농장	41,549.0	1.2%
사회 보장	41,457.0	1.2%
주택	37,528.9	1.1%
축산업	32,798.0	0.9%
어업	30,516.0	0.9%
스포츠	18,925.0	0.5%
토지	17,631.0	0.5%
고용	16,188.0	0.5%
기술 및 연구	16,166.0	0.5%
문화 및 유산	12,907.0	0.4%
항만 및 항공	10,010.0	0.3%
전력 및 에너지	5,376.9	0.2%

자료: Ministry of National Policies and Economic Affairs(2017). Public Investment Programme, Ch. 1.

- (SDGs 이행) 2018년 공개된 자발적 이행보고서(VNR)는 스리랑카 개발정책과 SDGs의 부합도를 포함하여 SDG 이행을 위한 정책 환경과 17개 SDG에 대한 현황과 이행계획을 공개함.
- Vision 2025, 공공투자계획(PIP) 2017-2020, 2018년도 예산 등 스리랑카 정부의 개발정책과 SDG간 부합도를 평가한 결과, SDG 6, 7, 4, 1, 11, 9, 8, 12 등이 50% 이상의 부합도를 나타낸 반면, SDG 15, 2, 16, 14, 13, 17, 5, 10, 3은 부합도가 낮은 것으로 평가됨.

표 2-3-4. 스리랑카 공공투자계획 2017-2020과 SDGs

지속가능발전목표(SDGs)		부합도(%)
6	건강하고 안전한 물관리	100
7	에너지의 친환경적 생산과 소비	73
4	모두를 위한 양질의 교육	70
1	빈곤층 감소와 사회안전망 강화	67
11	지속가능한 도시와 주거지	63
9	산업혁신과 사회기반시설 확충	57
8	좋은 일자리 확대와 경제성장	50
12	지속가능한 생산과 소비	50
3	건강하고 행복한 삶	46
10	모든 종류의 불평등 해소	44
5	성평등 보장	33
17	지구촌 협력확대	31
13	기후변화 대응	25
14	해양생태계 보전	22
16	인권·정의·평화	17
2	식량안보와 지속가능한 농업	14
15	육상생태계 보전	8

자료: Government of the Democratic Republic of Sri Lanka(2018). Voluntary National Review on the Status of Implementing the Sustainable Development Goals, p. 30 토대로 저자 작성.

- 이에 상기 보고서는 경제·사회·환경 측면의 지속가능성 추구를 위해 다음과 같이 향후 행동계획을 제시함.

표 2-3-5. 지속가능발전 추구를 위한 행동분야 및 계획

경제 지속가능성	사회 지속가능성	환경 지속가능성
<ul style="list-style-type: none"> • 농업 <ul style="list-style-type: none"> - 수확후 손실 최소화, 경쟁력 보존, 생산성 개선 • 산업 <ul style="list-style-type: none"> - 클러스터 기반의 산업지대 구축, 중소기업 지원, 연구 개발 추진, 민관협력 • 서비스 <ul style="list-style-type: none"> - 교통분야 개발, 금융서비스 강화, 지속가능한 관광업 추구 	<ul style="list-style-type: none"> • 여성노동력 및 노동참여 개선 • 장애인구의 노동참여 확대 • 효율적인 도시화를 지원하기 위한 금융체계 개발 	<ul style="list-style-type: none"> • 폐기물 관리 • 탄소배출 관리 • 수자원 관리 • 재해 관리 및 물리적·재정적 복원력 제고 • 인덱스 기반 보험제도 지원 • 유기농 추구

자료: Government of the Democratic Republic of Sri Lanka(2018). Voluntary National Review on the Status of Implementing the Sustainable Development Goals, p. 35.

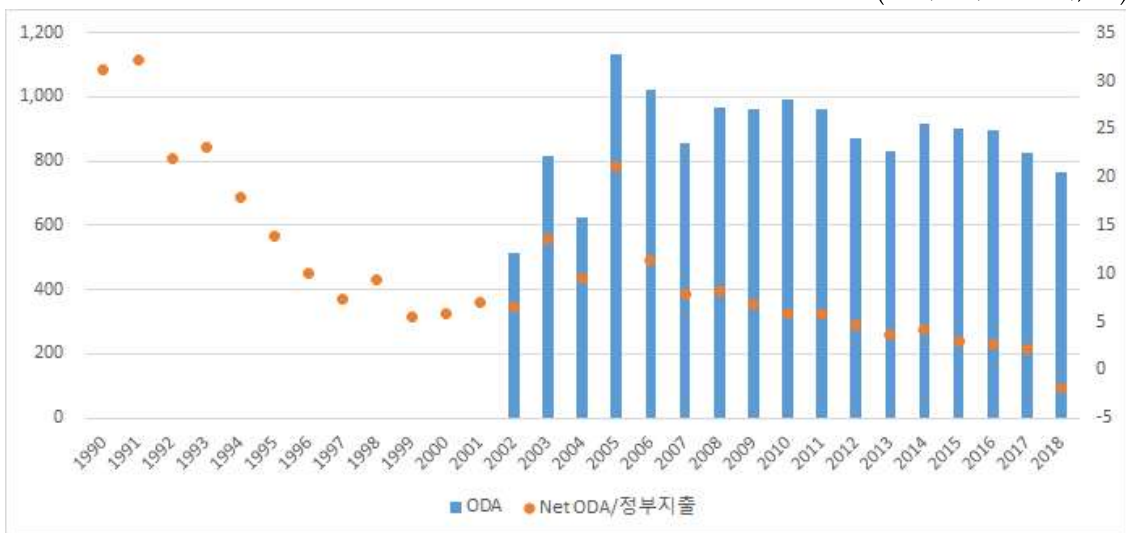
3. ODA 수원 현황

가. ODA 수원규모

- 스리랑카에 대한 국제사회의 지원은 인도양 쓰나미가 발생한 이듬해인 2005년 최고치인 11억 3,423만 달러를 기록한 뒤 감소추이를 나타냄.
- 2009년과 2010년 ODA가 급증한 것은 쓰나미 긴급구호 및 복구를 위한 국제사회의 지원이 집중되었기 때문인 것으로 판단되며, 내전종식 선언 이듬해인 2010년까지 일시적으로 소폭 증가세를 나타내기도 하였음.
- 정부지출에서 ODA가 차지하는 비중은 1990년대 30%대에서 꾸준히 하락 하여 2018년 현재 마이너스 수준을 나타내고 있어 ODA 의존도는 낮음.

그림 2-3-1. 스리랑카의 ODA 수원 현황

(단위: 백만 달러, %)



주: 1) ODA는 총지출액, 실질가격 기준임.

2) Net ODA/정부지출은 정부지출에서 순 ODA가 차지하는 비중을 나타냄.

자료: OECD.Stats; World Development Indicators를 바탕으로 저자 작성

- 최근 5년(2014~18년) 평균 국제사회의 대 스리랑카 ODA는 8억 6,076만 달러 수준으로 나타나며 2014년 이래 계속하여 감소 추세
- 양자 대 다자 지원비중은 약 4.8 대 4.7 수준이며, 쿠웨이트, 사우디아라비아 등의 비 DAC 회원국이 연 평균 약 4%에 해당하는 3,700만 달러를

지원함.

표 2-3-6. 스리랑카의 ODA 수원 추이

(단위: 백만 달러)

	2014	2015	2016	2017	2018
전체	914	901	896	825	768
DAC 회원국	542	421	359	380	384
다자기구	369	447	503	410	300

주: 총지출액, 실질가격 기준

자료: OECD.Stats 바탕으로 저자 작성

나. 주요 공여국과 지원전략

- 주요 공여국·기관은 일본, 세계은행, ADB 순으로 2014~18년 기간 총 ODA의 약 27%, 20%, 15%를 각각 차지함.
- 그밖에도 EU(6%)와 미국(4%)이 스리랑카 지원에 활발한 것으로 파악됨.
- 우리나라는 동 기간 6위 공여국이며, 전체의 4%에 해당하는 1억 8,289만 달러를 스리랑카에 제공하였음.

표 2-3-7. 스리랑카: 주요 공여국 지원 추이

(단위: 백만 달러)

	2014	2015	2016	2017	2018	총 계
일본	322	227	195	227	201	1,172
세계은행	172	116	250	208	125	870
ADB	128	159	156	107	93	644
EU	36	129	40	38	27	271
미국	40	23	35	35	56	189

주: 총지출액, 실질가격 기준

자료: OECD.Stats 바탕으로 저자 작성

- 스리랑카의 주요 공여국·기관 중, EU를 제외한 국가·기관은 대 스리랑카 지원전략을 보유하고 있으며, 각 국가·기관별 목표와 중점분야는 다음과 같음.
- 세계은행은 2019년 Performance and Learning Review를 실시하여 현 전략을 2021년까지 연장하기로 결정하였으며,⁶³⁾ 미국 또한 2019년까지 예

정되었던 협력전략을 1년 연장하여 적용함.

표 2-3-8. 주요 공여국·기관의 스리랑카 지원전략과 중점분야

공여국/ 기관	전략서	중점분야
일본	일본 CAS (2013. 6) 국별개발협력방 침(2018. 1) ⁶⁴⁾	“포용적이며 양질의 성장 촉진” (1) 양질의 성장 촉진 ① 운송, 전력 및 상하수도 인프라 정비 ② 무역/투자 촉진, 민간부문개발 등을 위한 정책 및 제도 역량 강화 ③ 정보통신, 과학기술 등 산업 진흥 ④ 중소기업 육성 ⑤ 환경 및 위생 개선 (2) 포용적 개발 ① 지역개발 ② 여성의 경제적 참여 지원 (3) 취약성 경감 ① 보건의료 중심의 사회 인프라 및 서비스 개선 ② 기후변화 및 재해 대응 정부 체제 및 역량 강화
세계은행	CPF(2016)	범분야 이슈: 성평등과 거버넌스 Pillar 1. 거시 재정 건전성 및 경쟁력 개선 ① 공공재정 관리 ② 민간 투자 및 무역 기반환경 개선 ③ PPP를 활용한 인프라 확대 ④ 재정포용성 및 효율성 강화 Pillar 2. 모두를 위한 기회와 포용성 추구 ① 교육·훈련 강화 ② 보건·사회보장 개선 ③ 낙후지역의 생활환경 개선 Pillar 3. 녹색성장·환경관리·기후변화 대응 ① 녹색 도시개발 ② 기후복원력 및 재해관리 개선 ③ 감축 및 적응 잠재력 강화
ADB	CPS(2017)	Pillar 1. 경제 다양성과 생산성 개선으로 성장 동력 강화 ① 성장을 위한 인프라 제공 확대(교통, 에너지, 도시 등) ② 경제회랑 개발 ③ 인적자본 강화 Pillar 2. 포용적 성장 추구 ① 농업 인프라 및 상업화 강화 ② 농촌 접근성 개선 ③ 공공서비스 전달 개선 ④ SME 재정 접근성 확대 테마별 우선순위 ① 민간부문 개발과 PPP 추구 ② 환경·기후변화 대응·재해 위험 관리 강화 ③ 성평등 추구
미국	CDCS 2016-2019 (2020. 12. 31까지 연장)	“포용적이고 부강한 스리랑카를 지원하기 위한 민주적 거버넌스 강화 및 폭넓은 경제 성장 추구” 개발목표 1: 민주적 거버넌스 및 사회 결집력 강화 중간성과 ① 스리랑카가 주도하는 보다 포용적이고 복원력 있는 사회 구축 ② 핵심 민주 거버넌스 제도 강화 ③ 시민사회와 미디어 강화 개발목표 2: 지속적이고 포용적인 경제 성장 중간성과 ① 무역·투자 정책 및 제도 환경 개선 ② 농촌 및 2차 도시에서 기업경쟁력 강화 ③ 시장수요에 부합하는 노동역량 개선

자료: Ministry of Foreign Affairs Japan(2018). 対スリランカ民主社会主義共和国 国別開発協

63) World Bank(2019). Performance and Learning Review of the Country Partnership for Sri Lanka for the period FY17-FY21.

力方針; WB(2016). Country Partnership Framework for the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka for the period FY17-FY20; ADB(2017). Country Partnership Strategy. Sri Lanka, 2018-2022 —Transition to Upper Middle-Income Country Status; USAID(2016). Sri Lanka Country Development Cooperation Strategy 2016-2019.

- 2014~18년 평균 기준으로 공여국·기관들은 교통 및 운송 분야에 가장 많은 재원을 제공하였으며, 그밖에도 물 공급 및 위생, 정부 및 시민사회, 에너지 등의 분야에 활발한 것으로 나타남.

표 2-3-9. 분야별 지원 현황: 상위 10위

(단위: 백만 달러)

분야	2014~18년 평균 지원 규모	비중
교통 및 운송	117.2	28.09%
물 공급 및 위생	50.6	12.12%
정부 및 시민사회	41.9	10.04%
에너지	38.1	9.12%
교육	31.3	7.51%
기타 다부문	21.6	5.18%
예산지원	18.1	4.33%
기타 사회 인프라 및 서비스	16.5	3.95%
보건	12.5	2.99%
농림어업	11.5	2.74%
기타	9.0	13.92%

주: 총 지출액, 실질가격(2017 constant price)기준. OECD CRS 분류상 행정비용에 해당하는 분야를 제외하고 산정하였음.

자료: OECD.Stat 바탕으로 저자 작성

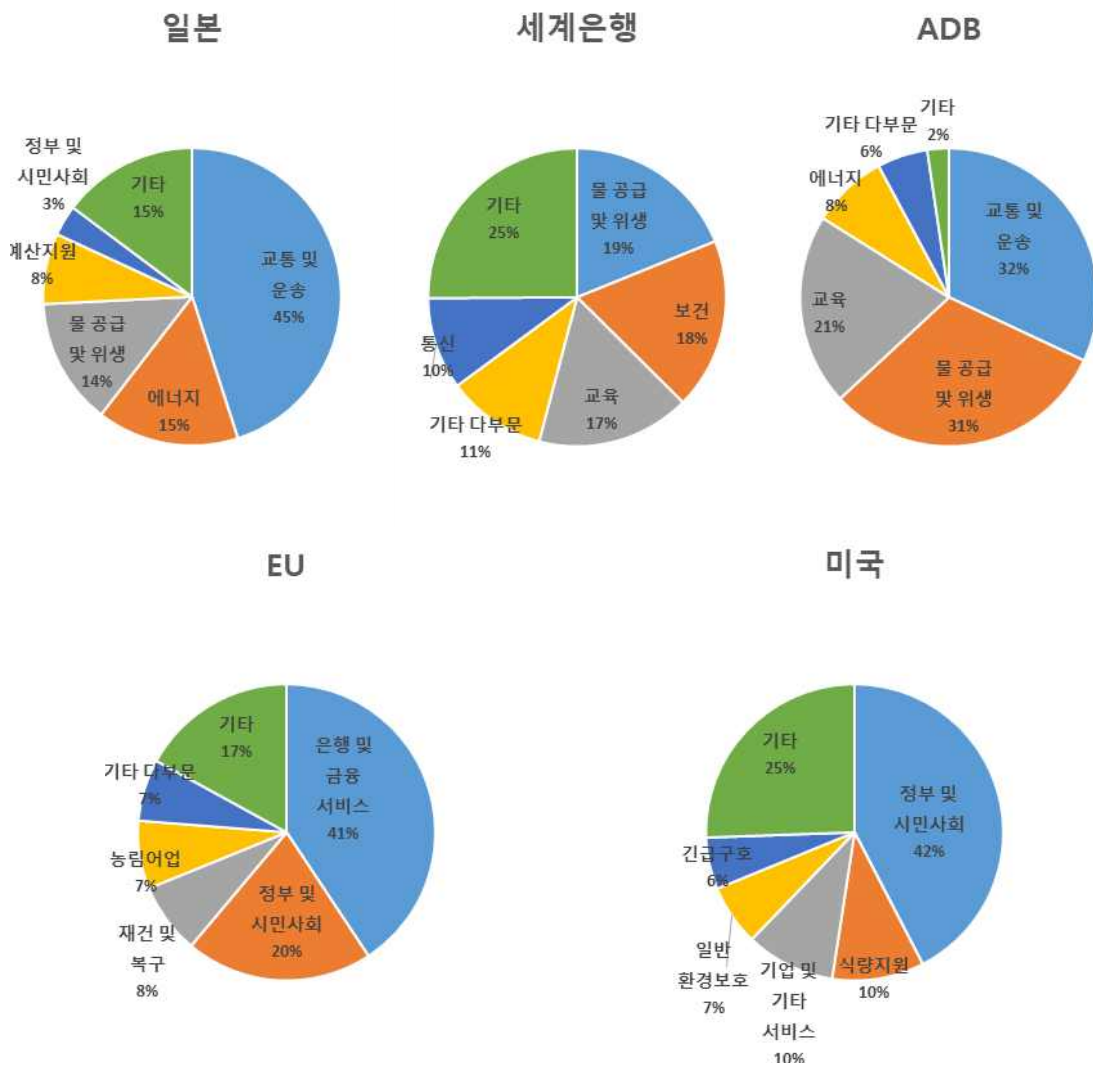
- 스리랑카의 상위 5개 공여국의 주요 지원분야는 교통 및 운송, 물 공급 및 위생, 교육, 은행 및 금융 서비스, 정부 및 시민사회 등이며 세부 현황은 다음과 같음.

- 최대 공여국인 일본은 교통 및 운송 분야에 절반가량(45%)의 지원을 집중하고 있으며 ADB 또한 교통 및 운송 분야에 32%, 물 공급 및 위생 분야에 31%의 재원을 집중함.
- 세계은행은 단일 분야로는 물 공급 및 위생과 보건, 교육에 각각 19%, 18%, 17%의 지원을 제공

64) 국별개발협력방침(2018년, 일문)을 중심으로 요약함. <https://www.lk.emb-japan.go.jp/eg/content/s/odahomepage/ODA/oda2012.html#COUNTRY>, RP 링크 연결 불가.

- EU의 경우 공여국 중 유일하게 은행 및 금융 서비스에 대한 지원이 주를 이루며(41%) 정부 및 시민사회에 대한 지원(20%) 또한 활발함.
- 미국 또한 정부 및 시민사회에 활발한 공여국이며(42%) 그밖에도 식량지원과 기업 및 기타 서비스, 일반 환경보호, 긴급구호 분야를 지원함.

그림 2-3-2. 스리랑카 상위 공여국 분야별 지원 비중(2014~18)
(단위: %)



자료: OECD.Stat을 바탕으로 저자 작성

4. 우리나라 지원 실적

□ (지원 추이) 스리랑카는 우리나라의 8위 중점협력국이며 지난 10년간 총 4,488억 원이 제공되었음.

○ 10년 기준으로 유상원조가 68%를 차지하였으나 2016년 이후 점차 감소하여 2016년엔 49%, 2017년 23%, 2018년 51% 수준을 나타냄.

- 이는 단순 토목성 인프라 사업 지양에 따라 스리랑카 교통 및 물관리(상하수도) 관련 유상지원이 점차 감소하며 나타난 변화로 파악됨.

○ 2009~18년 지원활동은 프로젝트 원조가 83%를 차지하였으며 그밖에 전문가 및 봉사단 파견이 9%, 기타 기술협력이 5%를 차지함.

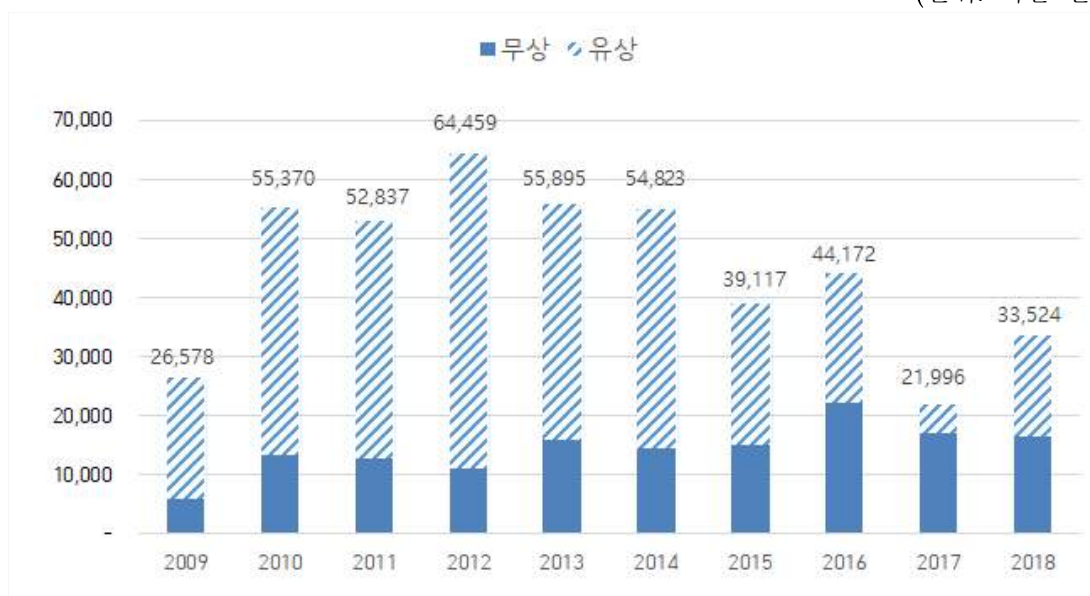
○ EDCF와 한국국제협력단 외에도 특히 다수의 부처 및 지자체가 참여하는 특징을 나타냄.

* 부처: 고용노동부, 과학기술정보통신부, 관세청, 교육부, 교육청, 국무조정실, 국토교통부, 기상청, 기획재정부, 농림축산식품부, 농촌진흥청, 보건복지부, 산업통상자원부, 외교부, 통계청, 특허청, 해양수산부

** 지자체: 강원도, 경상북도, 서울특별시

그림 2-3-3. 한국의 對스리랑카 ODA 지원 규모(2009-2018)

(단위: 백만 원)



주: 총지출액 기준.

자료: EDCF ODA 통계 사이트(접속일: 2020. 7. 3.)를 참고하여 저자 작성

가. 중점 협력분야 지원 현황

□ 2기 CPS상 對 스리랑카 중점 협력분야는 ① 교육 ② 교통 ③ 물 관리 및 위생 ④ 지역개발 분야임(표 2-3-10).

○ 2기 CPS는 스리랑카의 중장기 국가개발계획(빈곤감축계획 및 1500일 경제개발계획)에 따라 100만 일자리 창출을 통한 “스리랑카의 지속가능한 성장(Sustainable Growth)” 을 지원 목표로 설정

- 인적·사회적 자본 육성, 고용·생산성·경쟁력 진흥, 사회·경제 인프라 구축 등 지속가능한 성장 달성을 지원

○ 2016~18년 실적 통계는 EDCF에서 제공하는 ODA 통계사이트의 자료를 활용하며, 2019~20년 예산 통계는 연도별 종합시행계획을 사용

○ 분야는 OECD 개발원조위원회(DAC) 분류 체계를 따름(표 2-3-11).

- DAC 코드(3자리)를 기준으로 하되, 필요한 경우 CRS 목적코드(5자리)를 활용하여 실적 파악

□ (종합) 2016~2020년 기간 평균 기준으로 우리나라의 스리랑카 지원은 82%가 중점분야에 제공되어 중점분야 지원 기준을 충족하였음.

○ 그러나 실적기준(2016~18)으로는 70%에 미치지 못하는 68%가 중점분야에 제공되었는데 이는 교통과 물관리, 지역개발 분야에 계획보다 낮은 규모의 지원이 제공되었기 때문임.

- 특히 교통 분야에 계획 대비 현저히 낮은 지원이 이루어졌으며(18% → 4%) 상대적으로 계획상 3%에 불과하였던 기타 분야(비중점 분야)에 32%가 지원됨.

○ 예산기준(2019~20)으로도 교통분야에 1%에 미치지 못하는 지원이 제공된 반면 지역개발에 계획 대비 약 2배에 해당하는 34%가 집중됨.

○ 비중점 분야의 경우 공공행정 및 시민사회, 기타 사회인프라 및 서비스, 보건, 통신, 식량원조 및 안보 지원이 주를 이룸.

표 2-3-10. 스리랑카 2기 CPS상 분야별 자원배분비율(안) 대비 실적
(단위: %)

중점협력분야	구분	계획	실적 (2016~18년)	예산 (2019~20년)
	교육	25%	28%	25%
	교통	18%	4%	0.4%
	물관리	35%	28%	37%
	지역개발	19%	8%	34%
기타 분야		3%	32%	3%
중점분야 합계		97%	68%	97%

자료: 관계부처 합동(2020). 중점협력국 대상 국가협력전략(14개국), p. 71 토대로 저자 작성.

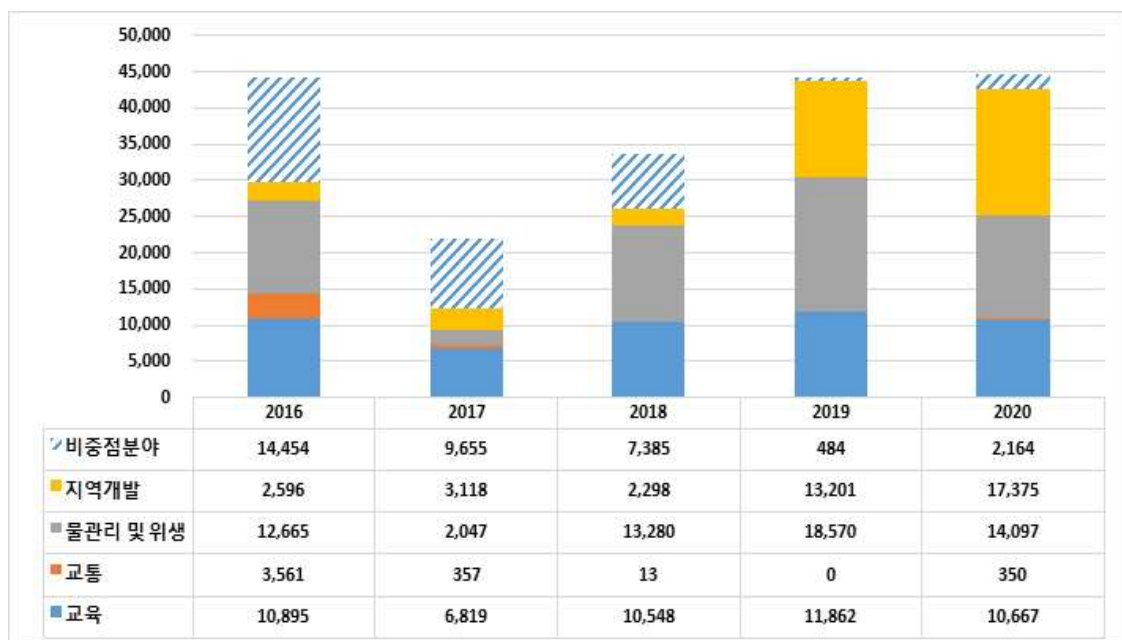
- (변화) 스리랑카에 대한 우리나라의 지원은 2017년 전년대비 절반 수준인 219억 9,584만 달러로 감소하였다가 이듬해부터 회복하여 2019년과 2020년 예산 기준, 2017년 수준인 440억 달러 수준을 유지하고 있음.
- (실적) 2016~18년 기간 우리나라는 약 68%의 재원을 중점분야에 제공하여 미세한 차이로 중점분야 지원 목표를 밑돌음.
 - 중점분야별 지원 비중은 △교육(28.3%), △물관리(28.1%), △지역개발(8.0%), △교통(3.9%) 순임.
 - 비중점 협력분야는 공공행정 및 시민사회, 기타 사회인프라 및 서비스, 보건, 통신, 식량 관련 지원, 통상, 건설, 공업, 에너지, 환경보호 등 다양한 분야 지원활동에 재원이 제공됨.
- (예산) 2019~20년 기간 한국의 스리랑카 지원은 97%가 중점 협력분야에 집중되어 매우 높은 수준이며 이는 2기 CPS 상의 예산배분 계획과도 정확히 일치함.
 - 분야별 지원 비중은 △물관리 및 위생(37%), △지역개발(34%), △교육(25%), △교통(0.4%) 순이며 교통분야를 제외한 자원배분 계획과 대체적으로 일치함.

- CPS 수립 당시 18%로 계획하였던 교통분야에 대한 지원은 실적과 예산 기준으로 각각 4%, 0.4%에 그쳤으며, 5년 평균 2%로 매우 저조함.
- 사실상 1기 CPS 하에서 사업이 발굴되었던 2016년에만 35억 6,100만원 이 지원된 이후 크게 감소하여 2017~2020년 기간 평균 18억 원 가량이 제공되었으며 2019년에는 지원이 이루어지지 않음.
- 한편 주로 EDCF가 추진하는 교통분야 인프라 사업의 경우, 우리 정부의 승인 이후 공식 차관계약 체결, 컨설턴트 선정 등, 재원이 집행되기까지 상당한 기간이 소요됨을 고려할 필요가 있음.
 - 일례로 2017년 우리 정부가 승인한 스리랑카 캔디터널 건립사업(약 2억 달러 규모)은 현재 컨설턴트 선정 절차가 진행 중이므로 재원이 집행되지 않아 성과로 집계되지 않음.⁶⁵⁾

그림 2-3-4. 중점 협력분야 지원 규모 및 비중: 스리랑카

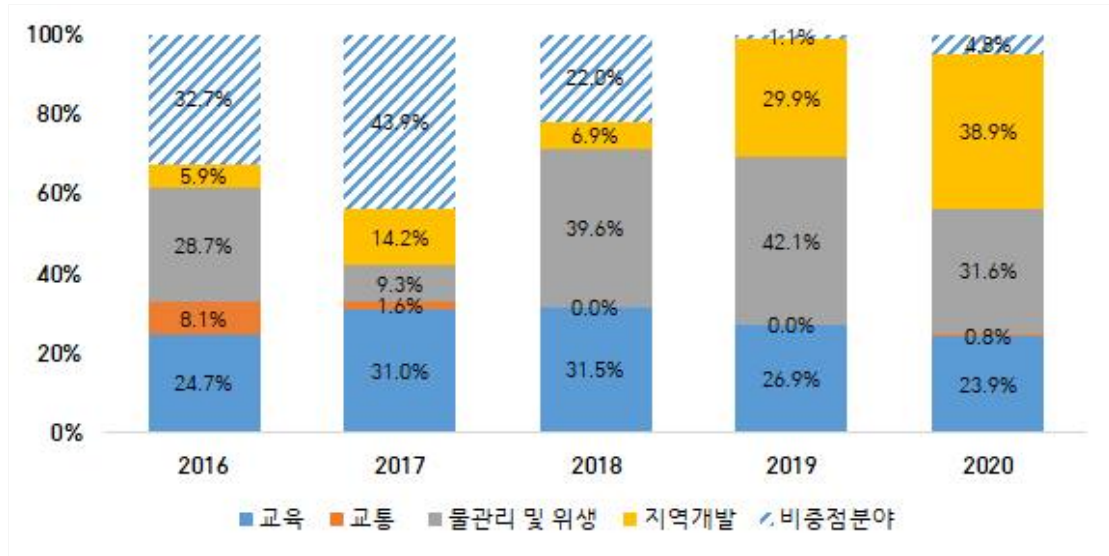
(단위: 백만 원, %)

<규모>



65) EDCF 서면 인터뷰 답변(2020. 10. 8).

<비중>



주: 2015~2017년은 EDCF ODA 통계상 총지출액 기준으로 계산하였으며, 2018~20년의 경우에는 종합계획 상 예산액 기준으로 작성함.

자료: EDCF ODA 통계, <https://stats.koreaexim.go.kr/odastats.html>(검색일: 2019. 7. 30); 2018~20년 종합시행계획을 바탕으로 저자 작성.

표 2-3-11. 스리랑카 CPS의 중점 협력분야 및 세부 내용

분야	세부내용	DAC 코드		CRS 목적코드 예시
		(대분류)	(중분류)	
교육	기술·직업훈련을 통한 산업인력 개발: 기술 및 직업 훈련 교사 양성 및 재교육	110(교육)	113(중등교육) 114(고등교육)	11330(직업훈련), 11430(고급기술 및 관리자 교육)
	여성청소년 교육권 보장 및 여성 고용 창출: 여성에 대한 기술·직업훈련 교육 기회 확대			11320(중등교육), 11330(직업훈련), 11430(고급기술 및 관리자 교육)
	과학·기술 고등교육 질적제고를 위한 교육시스템 개선 및 역량강화 지원: 해양대학교 및 과학기술대 건립, 교육 기자재 공급, 교육 커리큘럼 개발		114(고등교육) 111(교육 일반)	11420(대학 및 대학원 교육), 11110(교육 정책 및 행정관리), 11120(교육 시설 및 연수)
	ICT를 활용한 교육: 디지털 경제 지원을 위한 콘텐츠 개발센터 및 ICT 교육센터 건립, 교사 역량 강화		111(교육 일반)	11120(교육 시설 및 연수), 11130(교사연수)
교통	통합 도로 교통시스템 구축 및 관리 역량 강화: 종합 교통개발계획 수립 및 제도개선, 교통관리시스템 확충, 교통 관련 기관 역량 강화	210(운송 및 창고)		21010(운송 정책 및 행정관리), 21091(운송 및 창고부문 교육/훈련)
	교통 인프라 구축을 통한 무역 및 관광 활성화: 교통 인프라 및 부대시설 건설			21020(도로운송), 21030(철도운송), 21040(수로운송), 21050(항공운송)
물관리 및 위생	식수 및 수자원 관리 역량 강화: 상하수도 인프라 구축, 물관리 시스템 개선, 물관리 인프라 개발·관리·운영 및 관련 제도 전수를 통한 역량강화	140(물 공급 및 위생)		14010(수자원 정책 및 행정관리), 14091(식수공급 및 위생부문 교육), 14021(대형식수공급 시설)
	물부족 지역에 대한 깨끗한 물공급을 통한 질병 예방: 소형정수시스템 설치			14031(기초식수공급)
지역개발	농업 및 수산업 현대화를 통한 지역주민 소득증대:농어촌 개발을 통한 일자리 창출, 농수산업 생산성 향상, 식품가공 기술 강화	310(농림어업) 320(산업, 광업, 건설) 430(기타 다부문)	311(농업) 313(어업) 321(산업) 430(기타 다부문)	31120(농업개발), 31150(농업관련 기자재), 31161(식량작물생산), 31162(특용작물/수출작물), 31166(농업 관련 교육/훈련),

표 2-3-11. 스리랑카 CPS의 중점 협력분야 및 세부 내용

분야	세부내용	DAC 코드		CRS 목적코드 예시
		(대분류)	(중분류)	
				31182(농업연구), 31191(농업 관련 서비스), 31192(방역 및 병충해 구제), 31320(어업개발), 31381(어업 관련 교육/훈련), 31382(어업연구), 31191(어업 관련 서비스), 32161(농산업), 43040(농촌개발)
	북동부 지역개발을 통한 지역균형 발전: 도시 개발지원을 통한 내전 피해 회복	430(기타다부문)		43030(도시 개발 및 관리)
	통합 폐기물 관리 역량 강화를 통한 지역환경 개선: 고체폐기물 처리를 위한 제도 도입·운영, 관련 인프라 및 시스템 구축, 운영지원	140(물공급 및 위생)		14050(폐기물 관리 및 처리)

주: ‘지역개발’ 중점분야의 폐기물 관리 활동은 OECD DAC 코드 분류상 물공급 및 위생의 하위 목적코드인 폐기물 관리 및 처리에 해당되나 본 보고서에서는 CPS에 따라 지역개발 분야 실적으로 산정함.

자료: 관계부처 합동, 2016. 『스리랑카 국가협력전략』을 참고하여 저자 작성.

나. 분야별 주요 사업과 특징

1) 교육

- (CPS상 지원계획) 인력양성 및 교육기관 역량강화를 통한 인적자원 개발을 교육분야 중간목표로 설정
 - 중점 분야별 성과로 1) 시장수요에 맞춘 기술·직업훈련 제공으로 산업인력 개발 및 고용창출 역량강화 지원, 2) “소녀들의 보다 나은 삶” 구상 지원을 통한 여성청소년 교육권 보장 및 여성고용 창출, 3) 과학·기술 고등교육 질적제고를 위한 교육시스템 개선 및 역량강화 지원을 제시
- (지원추이) 교육분야에 대한 지원은 2016년 24.7%에서 2017년 31.0%로 증가하여 2018년 31.5%로 최고치를 기록한 뒤 점차 감소 추세임.
 - 2019년과 2020년 예산 기준으로 441억 1,700만원(26.9%)과 446억 5,300만원(23.9%)으로 총 금액은 증가하였으나 전체 스리랑카 양자 지원에서 차지하는 비중은 감소가 예상됨.
 - 2016-2020년 기간 추진된 사업은 교육 관련 역량강화와 직업 및 특수교육 교사 역량강화 및 교육환경 개선 사업이 주를 이룸.
 - 봉사단 파견 활동 또한 주로 중고등교육 및 직업훈련 등을 지원하여 CPS에 제시된 ‘기술·직업훈련 제공’ 및 ‘과학·기술 고등교육 질적제고를 위한 교육시스템 개선 및 역량강화 지원’의 방향성과 부합함.
 - 특히 스리랑카 교육분야는 봉사단 파견 활동이 지원사업 중 절반가량인 20건을 차지할 정도로 초·중·고등교육 및 직업훈련 관련 봉사단 파견 활동이 활발함.
- (대표사업) 2기 CPS 기간 내 스리랑카 교육분야를 대상으로 이루어진 최대 규모 사업은 한국수출입은행의 스리랑카 콜롬보 중앙직업훈련원 및 감파하 기술대학 건립사업(2014~20년, 351억 원)으로 2016~20년 기간 183억 7,500만 원이 제공됨.
 - 직업훈련센터 개보수 및 훈련장비, 기술교육 등을 추진하여 경제성장에

적합한 인력 양성과 청소년 고용 창출, 저소득층의 소득증대, 그리고 우리나라의 경제발전 경험 및 산업기술 이전을 추구하였으며 감파하 지역 고등기술센터와 콜롬보 중앙직업훈련원 건립, 교재 개발, 전문가 파견 및 컨설팅 서비스를 사업 요소로 포함함.

- 2014년부터 시작된 본 사업은 2기 CPS 수립 이전 발굴된 사업임에도 불구하고, 사업 목적 및 사업 내용이 ‘시장수요에 맞춘 기술·직업훈련 제공’이라는 교육분야 지원 목표와 직결되어 2기 CPS의 방향성과 일치함.
- 한편 사업의 성과평가지표로는 ‘정규과정 및 특별과정의 연간 입학률’ 또는 ‘산출물의 도출여부’ 등 평면적인 정량지표만을 제시하고 있음.⁶⁶⁾

표 2-3-12. 스리랑카 콜롬보 중앙직업훈련원 및 감파하 기술대학 건립사업

사업규모(차관 한도)/ 기간	351억 원(290억 원)/2014~20년
사업 목적	- 스리랑카 청소년개발부 소속 2개의 직업훈련센터 개보수 지원 및 훈련 장비와 기술 교육 제공을 통하여 경제성장에 필요한 산업인력 양성, 청소년의 고용기회 창출 및 저소득 계층의 소득증대에 기여 - 한국의 경제발전 경험 및 산업기술 이전을 통하여 스리랑카의 산업 발전 및 기술 향상에 기여
사업 내용	- Gampaha 지역 고등기술센터 및 Colombo 지역 중앙직업훈련원 건립과 교재 개발, 전문가 파견 및 컨설팅서비스 제공
사업목표	- 연간 입학률
산출물	- 센터신축 및 개보수 - 교육장비: 전체공과 및 시설 기자재 지원 - 한국 초청교육 - 한국 전문가 파견

자료: 기획재정부 대외협력기금(2019). 2020년 ODA 사업별 개요서(국회확정액 기준), pp. 305-306.

- (신규사업 1) 2016~20년 기간 신규사업 중 KOICA의 스리랑카 북부주 킬리노치 지역 교육역량강화 사업⁶⁷⁾은 ‘내전으로 인해 취약한 킬리노치 지역 초·중등학교의 인프라 및 비인프라 부문의 통합 지원을 통한 교육환경 개선 및 사회 통합에 기여’ 하기 위한 사업으로 킬리노치군 90개 학교를 대상으로 교사 및 학생 연수를 추구하고 마을 공동체 인식 제고 및 교육환경 개선을 내용으로 함.⁶⁸⁾

66) 본 사업은 2기 CPS 수립 이전인 2014년 개시된 사례임을 참조함.

67) 2019년 ‘스리랑카 킬리노치 교육환경 개선사업’과 동일 사업

- 사업성으로 제시된 ‘수혜지역의 아동친화적 교육환경 개선’ 과 ‘수혜 지역의 인적 교육 역량 강화’ 는 ‘직업훈련’ 과 ‘여성교육 확대’, ‘과학고등교육 확대’ 로 요약되는 CPS 교육분야 지원목표와는 직결되지 않음.
- 그러나 빈곤·취약 지역인 킬리노치*를 대상으로 하고 인적자원 역량개발과 농·어업지역 개발과 같은 수원국의 국가개발전략과 부합하며 중점분야 중 지역개발 분야의 ‘지역균형 발전’ 목표와 밀접함이 긍정적으로 평가됨.
 - 스리랑카 북부에 위치한 킬리노치 지역의 빈곤지수(Poverty Headcount Index)는 12.7%로 스리랑카 평균(6.7%)과 콜롬보(1.4%) 대비 월등히 높음.⁶⁹⁾
 - 해당 사업의 타당성 조사시 ‘정부정책과의 부합도가 높고 내전지역 취약계층을 대상으로 하여 지원타당성이 높음’ 을 또한 강조하였음.⁷⁰⁾

표 2-3-13. 스리랑카 북부주 킬리노치 지역 교육역량강화 사업

사업규모/기간	8,475백만 원/2018~22년
사업 목적	내전으로 인해 취약한 킬리노치 지역 초·중등 학교의 인프라 및 비인프라 부문의 통합 지원을 통한 교육환경 개선 및 사회 통합에 기여
사업 내용	킬리노치군 90개 학교 대상 교사 및 학생 연수, 마을 공동체 인식 제고 및 교육환경 개선
성과	- 수혜지역의 아동친화적 교육환경 개선 - 수혜지역의 인적 교육 역량 강화
산출물	- 시설 건축 및 리모델링을 통한 교육 접근성 보장 - 교육기자재 공급을 통한 교육환경 개선 - 연수를 통한 교육역량 강화 - 커뮤니티 교육 인식 제공

자료: 한국국제협력단(2019). 2020년도 KOICA 무상원조 시행계획(안), pp. 311-314.

□ (신규사업 2) KOICA에서 추진한 스리랑카 해양대학교 발전 마스터플랜 수립 및 역량강화 사업⁷¹⁾은 CPS에서 제시한 중간목표 및 성과와 직결되

68) 한국국제협력단(2019). 2020년도 KOICA 무상원조 시행계획(안), pp. 311-314.

69) Department of Census and Statistics - Sri Lanka & World Bank Group(2015). The Spatial Distribution of Poverty in Sri Lanka, p. 6.

70) 한국국제협력단(2019). 2020년도 KOICA 무상원조 시행계획(안), p. 311.

71) 수원국의 지원요청서는 CPS 수립 이전인 2015년 말 접수되었으나 2016년 타당성 조사가 이루어져 2기 CPS에 따라 발굴된 사업으로 간주함.

는 개발컨설팅 사업임.

- 사업성으로 ‘스리랑카 해양대학 교수 및 학생 역량강화’를 포함하고 있어 시장수요에 맞춘 기술·직업훈련 제공 및 과학·기술 고등교육의 질적 제고라는 CPS 교육분야 지원목표와 부합함.
- 또한 수립된 마스터플랜을 활용하여 향후 EDCF가 인프라 지원사업을 계획하고 있어⁷²⁾ CPS에 제시된 유·무상 연계사업 발굴 방향성에도 부합함.⁷³⁾

표 2-3-14. 스리랑카 해양대학교 발전 마스터플랜 수립 및 역량강화 사업

사업규모/ 기간	2,875백만 원/2017~21년
사업 목적	스리랑카 해양대학 교육 및 연구역량강화를 통한 스리랑카 해양산업 발전에 기여 및 지속가능한 발전 지원
사업 내용	해양대학교 발전 마스터플랜 수립, 초청연수, 사업관리 등
성과	- 스리랑카 해양대학교 종합발전계획 수립 - 스리랑카 해양대학 교수 및 학생 역량강화
산출물	- 해양대학교 교육 역량강화

자료: 한국국제협력단(2019). 2020년도 KOICA 무상원조 시행계획(안), pp. 323-325

- (신규사업 3) 2020년 최초 자금이 집행되는 스리랑카 중등교육 ICT 허브 구축사업은 2기 CPS 기간 내 발굴된 EDCF 유상지원 활동으로 사업 목적 및 중장기·단기성고가 CPS의 지원방향과 일치함.
- 스리랑카 최초의 ICT 교육센터를 구축하고 중등교육 역량을 강화하고자 하는 사업 목적과 사업을 통해 도출하고자 하는 성과는 CPS 교육분야 실행계획 중 ‘ICT 교육 인프라 확충 및 ICT 교육의 질 제고’와 직결됨.

72) 한국국제협력단(2019). 2020년도 KOICA 무상원조 시행계획(안), p. 324.

73) 사업개요서에 따르면 2018년 협의시 '19년 연계 후보 사업으로 검토하였으나 '19년 standby로 '19년 중 연계불가 결정됨. 그러나 이후 정례협의 시 추진의지를 재확인하여 논의가 진행 중임.

표 2-3-15. 스리랑카 중등교육 ICT 허브 구축사업

사업규모(차관 한도)/ 기간	398억 원(340억 원)/2020~23년
사업 목적	- 스리랑카 최초의 ICT 교육센터 구축(국가/주 단위) 및 e-러닝 콘텐츠 개발 지원을 통해 양질의 교육환경 구축 및 지역 간 교육 격차 해소 - 교사에 대한 체계화된 교육정보화 연수를 통한 중등교육 역량 강화
사업 내용	- 국가콘텐츠개발센터(NCDC) 및 주별 ICT 교육센터(PICTEC 2동) 신축 - 콘텐츠 제작시스템, 통신 네트워크 장비 등 ICT 교육기자재 공급
중장기성과	스리랑카 중등교육의 질 향상 및 지역균형적인 교육기회 제공 환경 구축
단기성과	ICT를 활용한 스리랑카 중등교육 환경 개선
산출물	중등교육 ICT 허브(NCDC) 및 전국 연계시스템 (PICTEC 등) 구축

자료: 기획재정부 대외협력기금(2019). 2020년 ODA 사업별 개요서(국회확정액 기준), pp. 120-121.

□ (종료사업) 교육분야 대표사업 다수는 2019년과 2020년 종료되었거나 종료 예정으로 성과를 평가하기에 이르나, 파악이 가능한 일부 사업의 성과는 다음과 같음.

- KOICA의 스리랑카 와탈라지역 관광직업전문교육 사업(2017~19년)은 민간기관(굿파트너즈)과 협력하여 직업교육 접근성이 열악한 취약계층 청년들에게 관광직업전문교육을 제공하고자 한 사례로 CPS에 제시된 중간 목표와 기대성과에 부합함.
 - △ 관광직업 분야 교육 기자재 지원 △강사관리 및 강사 역량강화 교육 △교육과정 개발 및 교육출처 제작을 구성요소로 포함하였으며, 성과측정 지표로는 졸업생 수, 졸업 후 관광분야 직종 취업자 수를 설정⁷⁴⁾
 - 2018년 개소한 관광직업전문교육센터(Korea Lanka School of Hospitality & Hotel Management)에서는 매차 약 80명의 학생이 수련 중임.
- 2020년 종료 예정인 스리랑카 캔디지역 빈민아동 교육지원 위한 마을역량강화사업(2017~20년)은 동방사회복지회가 이행한 KOICA 민관협력 사업으로, 교육 기반시설이 매우 열악한 스리랑카 중부 캔디지역의 홍차농장 빈곤층 아동에게 교육 기회를 제공⁷⁵⁾
 - 특히 정규교육 학령 전 교육시설이 전무하였던 이 지역에 현지 파트너(SME)와 협력하여 유치원을 설립하여 취학전 교육 체계를 구축하고 지역공동체의 인식을 개선하기 위해 부모교육 및 자조모임 조직 또한 지원함.

74) KOICA 스리랑카 사무소(2019). 스리랑카 교육 분야 현황 보고서, pp. 53-54.

75) KOICA 스리랑카 사무소(2019). 스리랑카 교육 분야 현황 보고서, p. 52.

- 직업훈련과 여성교육, 고등교육에 집중된 CPS 교육분야 지원방향과는 직접적으로 연계되지 않으나, 취약계층 지원에 특화된 민관협력 사업으로서 의의가 있음.

표 2-3-16. 스리랑카 교육분야 주요지원 사업(규모기준 상위 10개)

(단위: 백만 원)

분야별 세부사업명		시행부처	총 사업정보		2016	2017	2018	2019	2020	누계
			사업비	사업기간						
[110] 교육										
1	(종료)스리랑카 콜롬보 중앙직업훈련원 및 감파하 기술대학 건립사업	기획재정부 (민간·국제기구 협력차관)	35,100	2014- 20	5,906	2,315	3,906	6,000	248	18,375
2	스리랑카 기술계 교사 양성 및 재교육 사업	한국국제협력단	13,390	2015- 22	193	-	603	3,000	5,935	9,731
3	(신규)스리랑카 북부주 킬리노치 지역 교육역량강화 사업	한국국제협력단	8,475	2018- 22	-	-	1,042	-	2,778	3,820
	스리랑카 킬리노치 교육환경 개선사업	한국국제협력단			-	-	-	1,500	-	1,500
4	(신규)스리랑카 해양대학교 발전 마스터플랜 수립 및 역량강화 사업	한국국제협력단	2,875	2017- 21	-	-	783	700	870	2,353
5	국제협력선도대학육성지원사업	교육부			441	130	100	-	115	786
6	교류협력국 교육정보화 지원	교육청			159	169	72	82	297	779
7	(종료)스리랑카 특수교육 교사 역량강화	한국국제협력단 (연수사업)	510	2017- 19	-	162	135	162	-	459
8	(신규)스리랑카 중등교육 ICT 허브 구축사업	기획재정부* (양자유상)	39,800	2020- 23	-	-	-	-	424	424
9	(신규, 종료)국제기술혁신협력사업(스리랑카)	국무조정실	400	2019- 20	-	-	-	200	50	250
10	(신규, 종료)스리랑카 캔디지역 빈민아동 교육지원 위한 마을역량강화사업	한국국제협력단 (민관협력)	753	2018- 20	-	-	146	-	-	146
봉사단	스리랑카에 전문대, 대학(원) 교육 관련 해외봉사단 파견	한국국제협력단			183	1,499	1,743	-	-	3,425
	스리랑카에 초등교육 관련 해외봉사단 파견	한국국제협력단			329	766	863	-	-	1,958

분야별 세부사업명		시행부처	총 사업정보		2016	2017	2018	2019	2020	누계
[110] 교육			사업비	사업기간						
	스리랑카에 교육 시설 및 특별연수 관련 해외봉사단 파견	한국국제협력단			1858	-	-	-	-	1,858
	스리랑카에 교육정책 및 행정관리 관련 해외봉사단 파견	한국국제협력단			97	521	224	-	-	843

주: 2016~2018년 총지출액 기준. 2019~2020년 예산액 기준.

연도별 사업명이 달리 보고되었으나 동일한 사업의 경우 1건으로 간주함.

봉사단 파견이 다수 포함된 스리랑카의 교육분야 특징을 고려하여 봉사단 활동은 상위 10건 사업에서 제외하고 하단에 표기함.

자료: EDCF ODA 통계, <https://stats.koreaexim.go.kr/odastats.html>(검색일: 2019. 7. 30); 2018~20년 종합시행계획을 바탕으로 저자 작성.

2) 교통

- (CPS상 지원계획) 인프라 개선 및 보급을 통한 연결성 향상 및 삶의 질 향상을 목표로 설정
 - 분야별 성과로 1) 통합 도로교통시스템 구축 및 관리역량 강화 지원, 2) 교통 인프라 구축을 통한 무역 및 관광 활성화를 제시
 - 이를 달성하기 위한 기본방향으로 △ 교통 인프라 및 부대시설 건설, 교통관리시스템 구축, 교통 관련 기관의 역량강화를 지원하고 △ 교통인프라 관련 유·무상 사업의 역할 분담 및 연계, 타 공여기관과의 협력사업 발굴 및 추진을 계획함.
- (지원추이) 교통분야의 경우 CPS상 약 18%의 재원을 배분하고자 계획하였으나 2016-20년 실적(2019-20년 예산 포함)이 2% 대에 불과하여 큰 차이가 발생
 - 2016년에 전체 검토기간 중 가장 많은 35억 6,100만원(8.1%)이 지원되었으나 이후 크게 감소하여 2017년에는 3억 5,600만원(1.6%), 2018년에도 1,300만원(0.04%)이 지원됨.
 - 2019년에는 해당 분야에 지원이 이루어지지 않았으며 2020년에도 전체 지원의 0.8%에 해당하는 3억 5천만 원 제공
 - 네 개 중점분야 중 가장 적은 11건의 사업이 이루어졌으며 EDCF의 하튼-누와라엘리야 도로 개선사업 보충용자 1건과 KOICA의 스리랑카 콜롬보 첨단 교통관리 시스템 구축 기술지원 사업을 제외한 대부분이 연수 활동임.
 - 한편 대형 인프라 건설을 위한 차관사업이 큰 부분을 차지하는 교통분야의 경우 사업 승인에서부터 재원 집행까지 2년여의 시간이 소요될 수 있는 차관사업의 특성을 고려할 필요가 있음.
- (신규사업) 2기 CPS 적용 시기에 신규 발굴된 사업은 1건으로 기획재정부의 스리랑카 콜롬보市 교통안전망 구축 방안(2020년 3억 5천만 원)임.
 - 해당 사업은 KOICA가 2017년까지 진행하였던 선행 사업성과를 토대로 추가

적인 개발컨설팅을 진행한 사례⁷⁶⁾

- (종료사업) 2017년 종료된 KOICA의 스리랑카 콜롬보 첨단 교통관리 시스템 구축 기술지원 사업은 2013년 시작된 개발컨설팅 사업(DEEP)으로 스리랑카 콜롬보시에 우리나라 IT를 기반으로 하는 교통자동신호제어시스템 기술을 지원한 사업임.
- 이를 통해 급속한 보유차량 증가, 상승 정체 및 교통체증을 겪고 있는 콜롬보 광역시의 교통시스템 개선에 기여하고자 함.
- 이전 CPS 시기에 해당하는 2011년부터 논의가 시작되어 2014년 착수되었으나, 현 CPS의 교통분야 성과인 통합 도로교통시스템 구축 및 관리역량 강화 지원과도 직결되는 사업임.
- 해당사업 성과를 토대로 2020년부터 기획재정부의 스리랑카 콜롬보시 교통안전망 구축 방안이 신규 추진됨.

표 2-3-17. 스리랑카 콜롬보 첨단교통관리시스템 구축 기술지원 사업

사업규모/ 기간	2.825백만 원/2013~17년
사업 목적	- 우리나라의 IT를 기반으로 교통자동신호제어시스템 기술을 지원하여 급속한 경제발전 및 소득수준 증가로 인한 보유차량 증가, 상승 정체 및 교통체증에 시달리는 콜롬보광역시에 국제도시다운 면모를 갖추기 위한 교통시스템 개선 기여
사업 내용	- 전문가 파견: 첨단교통관리 시스템(ATMS) 구축 기본계획 수립, ATMS 실시설계 및 입찰서 작성 - 역량강화: 현지연수, 초청연수 - 기자재 지원, QA, 사업관리
산출물	첨단교통관리시스템 구축을 위한 상세계획(보고서)
성과물	단기 : 기존도로용량 증대/중기: 교통흐름 개선/장기: 교통체증 완화

자료: 한국국제협력단(2019). 스리랑카 콜롬보 첨단 교통관리 시스템 구축 기술지원사업 (2013-2017/250만불) 종료평가 결과보고서, pp. 2~3.

76) 관계부처 합동(2020). '20년 국제개발협력 종합시행계획(확정액 기준). 제34차 국제개발협력위원회 의결안건 (제34-1호), p. 45.

표 2-3-18. 스리랑카 교통분야 주요 지원사업(규모기준 상위 10개)

(단위: 백만 원)

분야별 세부사업명		시행부처	총 사업정보		2016	2017	2018	2019	2020	누계
[210] 운송 및 창고			사업비	사업기간						
1	하톤~누와라엘리아 도로 개선사업(보충용자)	한국수출입은행			2,843	-	-	-	-	2,843
2	스리랑카 콜롬보 첨단 교통관리 시스템 구축 기술지원사업('13-'17/250만불)	한국국제협력단 (개발컨설팅)			422	261	-	-	-	682
3	(2016-17 KSP 건설인프라 정책자문) 스리랑카 캔디시 교통망 연결성 강화 방안 수립	기획재정부			189	73	-	-	-	262
4	(2015 KSP-ADB 공동컨설팅) 교통정책 과 투자계획 수립을 위한 데이터 구축	기획재정부			72	-	-	-	-	72
5	ICAO 공동연수 - 레이더접근관제	한국국제협력단			8	7	7	-	-	21
6	SAARC 특별연수 - 교통인프라 확충	한국국제협력단			17	-	-	-	-	17
7	해양조사기술 연수	한국국제협력단			-	16	-	-	-	16
8	ICAO 공동연수 - 공항포장평가(인증)(2018)	한국국제협력단			-	-	6	-	-	6
9	ICAO 공동연수 - 공항건설 및 운영과정	한국국제협력단			6	-	-	-	-	6
10	기후변화대응 국토개발정책 역량강화	한국국제협력단			4	-	-	-	-	4
[210] 교통		시행부처	사업비	사업기간						
1	스리랑카 콜롬보시 교통안전망 구축 방안	기획재정부*			-	-	-	-	350	350

주: 2016~2018년 총지출액 기준. 2019~2020년 예산액 기준. 예산상 기획재정부 표기 사업은 유상차원(EDCF) 사업임.

자료: 상동

3) 물 관리 및 보건위생

- (CPS상 지원계획) 환경변화 및 수인성 질병 대응을 위한 물관리 강화를 중간목표로, 1) 식수 및 수자원 관리 역량 강화, 2) 물부족 지역에 대한 깨끗한 물공급으로 질병 예방을 분야별 성과로 제시
 - 물관리 시스템 개선 및 물부족 지역에 대한 깨끗한 물 공급을 통한 질병 예방 지원을 기본방향으로 설정
- (지원추이) 물 관리 및 보건위생 분야는 우리나라가 스리랑카에서 가장 활발한 지원을 추진하는 분야로 CPS 상 35%의 재원이 계획되었으며 실제 32%의 재원이 제공되었음.
 - 2016년과 2018년에 100억 원 이상이 지원되었으며 2019년과 2020년에는 각각 185억 7천만 원(42.1%)과 140억 970만 원(38.9%)이 제공되거나 제공될 예정
 - 2017년에는 20억 달러 가량이 제공되어 상대적으로 지원이 저조하였음.
 - 사업 건수는 총 12건으로 많지는 않으나 유상지원 사업이 두건 포함되어 높은 비중을 나타냄.
- (대표사업, 종료사업) 스리랑카 물 관리 및 보건위생 분야 최대규모 사업은 2016~20년 진행된 EDCF의 스리랑카 데두루 오야 상수도 사업으로 총 5년 기간 약 480억 원이 제공됨.⁷⁷⁾
 - 상수도 보급이 열악한 쿠루네갈라 지역을 대상으로 상수도 시설을 구축하는 활동이며, 깨끗한 물 보급을 통해 보건위생 환경 및 생활여건 개선, 나아가 지역주민의 삶의 질 향상과 지속균형 발전에 기여하고자 함.
 - 취수시설과 정수장, 배수지, 관로 등을 포함한 상수도 시스템 구축과 시운전 및 교육훈련, 컨설팅 서비스를 사업요소로 포함함.

77) 2016~18년 실적과, 2019~20년 예산을 반영한 금액이며 총 사업비는 752억 원으로 배정되어 있어 잔여부분에 대한 확인이 필요함.

- 2011년 시행된 정책 협의를 통해 발굴된 본 사업은 2기 CPS 수립 이전 발굴이 시작된 사례이나, 상수도 보급이 취약한 지역을 대상으로 보건위생환경 및 생활여건 개선을 추구하였으며 물리적 인프라 구축과 병행하여 시운전 및 교육훈련 등 관리자 역량 강화 요소를 포함하므로 CPS에 제시된 분야별 목표⁷⁸⁾ 방향성과 일치함.
 - 성과평가지표로는 급수가능시간과 취·정수시설, 배수지, 관로 면적 등 평면적 정량지표를 제시하고 있으나, 2011년 발굴이 시작되어 2016년 시작된 사업임을 감안할 필요가 있음.

- 해당 사업은 2기 CPS 종료시점인 2020년 완공 예정이었으나 2019년 부활절 테러 및 2020년 COVID-19 팬데믹 등으로 공정이 지연되어 2021년 완공으로 계획이 변경되었음.

표 2-3-19. 스리랑카 데두루 오야 상수도 사업

사업규모(차관 한도)/ 기간	752억 원(670억 원)/2016~20년
사업 목적	- 스리랑카 내 상수도 보급률이 가장 낮은 지역 중 하나인 Kurunegala 지구에 상수도 시설을 구축하여 지역주민에게 안전한 식수를 공급하고 스리랑카 상수도 보급률 향상에 기여 - 깨끗한 물보급을 통한 보건위생환경 및 생활여건 개선으로 지역주민의 삶의 질 향상에 기여하고 지속가능한 지역경제 활성화를 도모하여 지역균형 발전에 기여
사업 내용	- 취수시설(16,500m ³ /일), 정수장(15,000m ³ /일), 배수지 건설 및 관로 설치 등 상세설계를 포함한 상수도 시스템 구축, 시운전 및 교육훈련, 컨설팅 서비스
사업목표	- 급수가능시간
산출물	- 취수시설(일별) - 정수시설(일별) - 배수지 - 관로

자료: 기획재정부 대외협력기금(2019). 2020년 ODA 사업별 개요서(국회확정액 기준), pp. 128-129.

- (신규사업 1) 물관리 및 보건위생 분야 신규 사업 중 가장 큰 규모의 지원활동은 스리랑카 보건분야에 대한 섹터론(스리랑카 기자재 공급사업, 기획재정부, 70억 원/2019~2020년)임.
 - 주로 물관리와 수인성 질병관련 지원에 집중하고자 하는 CPS의 지원방향과는 다소 괴리가 있으나, 수원국 소득수준 개선에 따라 지원방안을

78) CPS는 분야별 목표로 ① 식수 및 수자원 관리 역량 강화와 ② 물부족 지역에 대한 깨끗한 물 공급으로 질병 예방을 제시함.

다양화하고자 한 시도로 평가됨.

- (신규사업 2) KOICA가 2016~20년 기간 추진한 스리랑카 마타라지역 모자보건의료역량강화사업은 수도에서 약 180km 떨어진 남부 마타라 지역에 선진 수준의 의료설비를 구축하였다는 측면에서 의의가 있으나, 수자원과 물 관련 질병 개선만을 제한적으로 제시한 CPS의 방향성과는 일치하지 않음.
- 사업 내용과 성과·산출물 또한 모성 및 신생아 보건 개선에 집중되어 CPS의 방향과는 불일치
- 기존 CPS가 지나치게 물관리 및 물관련 위생에만 집중되어 있어 스리랑카의 기타 보건관련 지원수요에 적절히 대응하기 어려운 점을 재고할 필요

표 2-3-20. 스리랑카 마타라지역 모자보건의료역량강화사업

사업규모/ 기간	9,690백만 원/2016~20년
사업 목적	- 3차 병원급 모성 및 신생아 전문 병원으로서 한스친선병원의 역량강화를 통한 마타라 지역의 모성 및 신생아 보건 향상
사업 내용	- 마타라 지역의 모성 및 신생아 보건 역량 향상을 위한 병동 증축 및 기존 병원 개보수, 의료진 및 운영관계자 역량강화
성과	- 임산부 및 신생아 치료 역량 향상
산출물	- 산부인과 및 신생아 관련 전문 진료 시설을 갖춘 병원으로 역량강화 - 산부인과 및 신생아 관련 전문 의료기자재 구비 - 산부인과 및 신생아 관련 의료 기기 활용 및 병원 운영에 관한 체계 구축

자료: 한국국제협력단(2019). 2020년도 KOICA 무상원조 시행계획(안), pp. 308-310.

표 2-3-21. 스리랑카 물 관리 및 보건위생분야 주요 지원사업(전체)

(단위: 백만 원)

분야별 세부사업명		시행부처	총 사업정보		2016	2017	2018	2019	2020	누계
[120] 보건			사업비	사업기간						
1	[신규] 스리랑카 의료기자재 공급사업 (섹터론)	기획재정부*			-	-	-	7,000	-	7,000
2	[신규, 종료] 스리랑카 마타라지역 모자보건의료역량강화사업	한국국제협력단		2016-20	-	-	-	2,000	463	2,463
3	[신규] 스리랑카 의료기기 관리운영체계 강화사업	보건복지부			-	-	-	1,300	930	2,230
4	[신규] 스리랑카 아누라다푸라 지역보건환경 개선을 위한 마을단위 식수 개발사업	특허청			-	-	-	270	-	270
[140] 식수공급 및 위생		시행부처	사업비	사업기간						
5	[신규, 종료] 데두루 오야 상수도 사업	한국수출입은행		2016-20	12,634	1,956	13,155	8,000	12,704	48,449
6	[신규, 종료] 스리랑카 물라이티브군 웰리오야면 식수개선사업 (2017-2019/339백만원/더램프)	외교부				90	90			180
7	석사학위-수자원관리 역량강화(2018)	한국국제협력단					36			36
8	SAARC 특별연수-수자원 인프라 관리	한국국제협력단				18				18
9	국민건강 증진을 위한 상하수도 관리 역량강화	한국국제협력단				13				13
[410] 환경		시행부처	사업비	사업기간						
10	[신규] 스리랑카 루완웰라 상수도 사업	기획재정부*		2019-	-	-	-	-	3,136	3,136

분야별 세부사업명		시행부처	총 사업정보		2016	2017	2018	2019	2020	누계
[120] 보건			사업비	사업기간						
				21						
11	[신규] 서울이니셔티브 네트워크 스리랑카 칼루타라 지역 하수처리장 구축 예비타당성 조사	환경부			-	-	-	-	100	100

주: 2016~2018년 총지출액 기준. 2019~2020년 예산액 기준. 예산상 기획재정부 표기 사업은 유상차원(EDCF) 사업임.
 자료: 상동

4) 지역개발

- (CPS상 지원계획) 농촌 지원 및 지역개발을 통한 지역균형 발전을 중간목표로 제시하고 분야별 성과로 1) 농업 및 수산업 현대화를 통한 지역주민 소득증대, 2) 북·동부 지역개발을 통한 지역균형 발전, 3) 통합 폐기물 관리 역량 강화를 통한 지역환경 개선을 설정
 - 기본방향은 △ 농·어촌개발을 통한 지역 일자리 창출 및 소득증대에 기여 △ 낙후된 북·동부 지역 내 도시개발 지원으로 내전 피해 회복 및 지역균형 발전에 기여 △ 고체폐기물 처리 제도도입·운영, 관련 인프라 및 시스템 구축·운영 지원을 통해 지역 환경 개선 및 기후변화 대응 적극 지원

- (지원 추이) 2016~2020년 평균, 지역개발분야에는 CPS 상 계획과 유사한 20%의 재원이 제공되었으며 2019년과 2020년 예산상 2016~2018년 실적 평균인 8%를 크게 웃도는 34%의 재원이 집중된 것으로 분석됨.
 - 2016년에서 2018년 사이 23~32억 원 수준에 머물렀던 지원규모는 2019년 들어 132억 원 수준으로 증가하였으며 2020년에는 보다 많은 173억 원 가량이 제공될 예정
 - 이는 기획재정부(EDCF)의 폐기물 처리 시설 구축사업 3건에 2019년부터 매년 100억 원 이상이 지원되기 때문임.

 - 지역개발분야에는 한국국제협력단과 한국수출입은행(EDCF) 외에도 외교부, 과학기술정보통신부, 농림축산식품부, 특허청, 농촌진흥청, 강원도, 경상북도 등 타분야 대비 많은 수의 정부부처 및 지방자치단체가 참여하고 있으며, 사업 건수로도 2016~2020년 54건으로 스리랑카의 네 개 중점분야 중 가장 많음.

- (대표사업) 해당 기간 지역개발 분야에서 이루어진 가장 큰 규모의 활동은 EDCF의 스리랑카 고체폐기물 매립장 건립사업(2014~22년, 468억 원)으로 사업 목적 및 내용이 2기 CPS의 지역개발분야 목표(통합폐기물관리 역량 강화)와 일치함.

- 2기 CPS 수립 당시 기 진행 중인 사업으로 CPS 수립시 본 사업의 목적 및 내용을 참고하였을 것으로 분석함.

표 2-3-22. 스리랑카 고체폐기물 매립장 건립사업

사업규모(차관한도)/기간	468억 원(375억 원)/2014~22년
사업 목적	- 스리랑카 주요도시에 위치한 4개 사업지역에 스리랑카 최초의 위생매립시설을 건설함으로써 위생적인 폐기물 처리를 통해 인근 주민의 공중위생 환경 개선 - 폐기물 관리시스템의 향상과 관련기관의 폐기물 관리능력 향상 - 폐기물 불법투기 방지, 매립가스 처리, 침출수 차단 및 위생처리를 통하여 상수원을 보호하고 국토오염을 방지
사업 내용	- 스리랑카 주요도시에 위치한 4개 사업지역에 위생매립장, 퇴비화설비 건설; (1) 침출수 차단 시설, 복토, 매립가스처리시설 (2) 컨설팅서비스(상세설계, 입찰지원, 시공감리 등)
성과	- 사업지역 폐기물 수거효율 향상 및 주변 환경개선 - 지표: 폐기물 수거율 향상
산출물	- 4개 위생매립장 건설 - 폐기물 운반 및 매립 장비 - 안정적, 위생적 폐기물 처리에 대한 이해 증진 - 폐기물에 대한 자원화 인식 - 폐기물처리 관련 공무원 교육 및 전문가 양성 - 매립지 접근도로 개선

자료: 기획재정부 대외협력기금(2019). 2020년 ODA 사업별 개요서(국회확정액 기준), pp. 126-127.

□ (신규사업 1) 2016~20년 기간 신규사업 중 최대규모의 사업은 KOICA의 스리랑카 WFP 5개 군 기후변화적응 기반 지역개발 사업으로, 용수공급 개선을 통한 농촌지역 취약계층의 기후변화 적응 역량 및 회복력 강화를 목적으로 제시함.

- 북동부 및 중남부 5개 군을 사업 대상으로 하여 지역개발분야 목표로 설정한 북·동부 지역개발을 통한 지역 균형 발전에 부합함.⁷⁹⁾
- 지원 당위성이 높은 사업임에도 불구하고 사업 목적·내용·성과·산출물 등이 지역개발분야 뿐만 아니라 물관리 및 위생분야, 범분야 이슈인 기후변화 등과 교차되어 설정되어 있어, 사업 발굴이 CPS에 기반을 두어 이루어졌다고는 평가하기 어려움.
 - CPS상 지역개발 분야의 기본방향은 농업 현대화와 생산성 향상을 통한

79) 그러나 사업 요소는 농업용수 관리 인프라 및 역량강화가 주로 이루어져 지역개발분야 보다는 물관리 위생분야와의 연관성이 보다 높은 것으로 판단됨.

일자리 창출 및 소득증대, 북·동부 지역 내 도시개발 지원으로 제한되어 있음.

- 한편 해당 사업은 기후변화로 인한 물부족이 심각한 북·동·중부 지역 농가를 대상으로 전통적 방식의 용수공급시설 복구를 통해 농업생산성을 향상하고자 하였음.
- 스리랑카 농촌 지역개발에서 농업용수 등 물관리가 핵심 과제이며 이러한 특징이 기후변화로 인해 심화되고 있는 현지 실정을 보다 면밀히 반영하여 CPS의 기본방향 및 분야별 목표를 재구성 할 필요

표 2-3-23. 스리랑카 WFP 5개 군 기후변화적응 기반 지역개발 사업

사업규모/ 기간	6,600백만 원/2019~21년
사업 목적	- 안정적인 용수공급을 통한 생산량 증가와 취약농가의 농산물 가치사슬 향상을 통해 농촌지역 취약계층의 기후변화에 대한 적응 역량 및 회복력 강화
사업 내용	- 스리랑카 5개 군의 기후변화 적응능력 향상을 위한 농업용수공급시설 개·보수, 농법 다변화, 역량강화
성과	- 대상 커뮤니티 중 50%이상 수확량 150%이상 증가, 소득다변화 활동을 통한 가구 소득 50% 이상 증가, 조기경보 시스템 접근성 95% 이상 강화 등
산출물	- 집수설비 1,000가구, 소규모저수지 100개, 농수로 80km, 소득다변화 교육 1,250가구, 농민조합 50개 역량강화 등

자료: 한국국제협력단(2019). 2020년도 KOICA 무상원조 시행계획(안), pp. 314-316.

- (신규사업 2) 2019년 시작된 기획재정부(EDCF)의 스리랑카 남부 및 북중부 쓰레기 수거차량 공급사업은 스리랑카 남·북중부 총 9개 주에 쓰레기 수거차량 190여대를 공급하는 소액차관 사업(두 건 각각 79억 원)으로 통합폐기물 관리를 위한 물리적인 역량강화를 지원하므로 CPS의 분야별 목표에 부합함.
- 한편 해당 사업은 단순 물자공급 소액차관으로 성과관리를 위한 지표를 설정하지 않음.

표 2-3-24. 스리랑카 남부 및 북중부 쓰레기 수거차량 공급사업

사업규모(차관한도)/기간	2건 각 91억 원(각 79억 원)/2019~20년
사업 목적	- 스리랑카 전역에 체계적인 쓰레기 운반을 통한 쓰레기 관리 시스템 개선 - 쓰레기 불법 투기 방지로 스리랑카 주민의 삶의 질 향상과 지속가능 성장에 기여 - 위생적인 쓰레기 수거 및 관리로 침출수 유출 등 국토 환경오염 예방
사업 내용	- 스리랑카 남부 4개 주에 95대 쓰레기수거차량 공급 등
성과 산출물	- 소액차관으로 성과지표 설정하지 않음

자료: 기획재정부 대외협력기금(2019). 2020년 ODA 사업별 개요서(국회확정액 기준), pp. 122-123.

표 2-3-25. 스리랑카 지역개발분야 주요 지원사업(규모기준 상위 10개)

(단위: 백만 원)

분야별 세부사업명		시행부처	총 사업정보		2016	2017	2018	2019	2020	누계
[430] 기타 다분야			사업비	기간						
1	저개발국 새마을 시범마을조성	경상북도		2014-22	-	271	600	336	500	1,707
[310] 농림수산		시행부처	사업비	기간						
2	[신규] 스리랑카 WFP 5개군 기후변화 적응 기반 지역개발 사업	한국국제협력단	6,600	2019-21	-	-	-	1,500	2,953	4,453
3	[신규] 스리랑카 농산물 수출입 검역 시스템 개선사업	한국국제협력단	6,600	2019-22	-	-	-	500	2,233	2,733
4	[신규] 스리랑카 해외농업기술개발사업(KOPIA) 2차 사업	농촌진흥청 (개발컨설팅)		2017-21				593	516	1,109
[311] 농업		시행부처	사업비	기간						
5	해외농업기술개발센터 운영	농촌진흥청			240	781				1,021
6	[신규, 종료] 스리랑카 농가소득 증대를 위한 친환경 농업 확대보급 및 판매 유통망 확립 사업(월드비전/2단계)	외교부 한국국제협력단	1,436	2016-19	385	385	373	-	-	770
7	한-아시아 농식품기술협력협의체 운영 *	농촌진흥청 (개발컨설팅)		2015-24	264	301	121	-	-	684
[140] 식수공급 및 위생		시행부처	사업비	기간						
8	[대표] 스리랑카 고체폐기물 매립장 건립사업	한국수출입은행	37,487	2014-22	461	768	-	6,000	5,146	12,375
[410] 환경		시행부처	사업비	기간						
9	[신규, 종료] 스리랑카 남부 쓰레기 수거차량 공급사업	기획재정부*	7,903	2019-20	-	-	-	2,000	2,692	4,692
10	[신규, 종료] 스리랑카 북중부 쓰레기 수거차량 공급사업	기획재정부*	7,903	2019-20	-	-	-	2,000	2,692	4,692

주: 2016~2018년 총지출액 기준. 2019~2020년 예산액 기준. 예산상 기획재정부 표기 사업은 유상차원(EDCF) 사업임. 8번 ‘고체폐기물 매립장 건립사업’의 경우 2016-18 실적상 지역개발분야로, 2019-20년 예산상 물관리 및 위생분야로 각기 달리 분류되어 있음. 9번과 10번 사업

또한 예산상 DAC 분류코드에 따라 물관리 및 위생분야로 분류되어 있으나, 본 보고서에서는 CPS의 기본방향에 따라 지역개발분야로 분류하였음. 7번 ‘한-아시아 농식품기술협력협의체 운영’ 사업은 2019-20년 예산이 배정되었으나 대상국이 미지정되어 스리랑카 지원실적으로 분류되지 않았음.

자료: 상동

5. 요약 및 시사점

가. 수원국 정치·경제 환경 변화

- 2019년 앞당겨 치러진 대선에서 고타바야 라자팍사 대통령이 당선되었으며, 총리직에 마힌다 라자팍사 전 대통령을 임명하여 정권의 교체가 이루어짐.
 - 스리랑카는 대통령이 국방·외교, 총리가 내무를 담당하는 이원집정부 제도를 가지고 있는데, 전 정권은 정치적 노선이 다른 대통령과 총리가 전략적 연합을 이룸으로써 화합을 도모하였으나 실제로는 국정 혼란이 존재하였음.
 - 라자팍사 대통령과 총리는 형제지간이자 동일한 정당 소속으로 정책적 노선에서는 조화 및 안정을 이룰 것으로 예상되며, 2020년 8월 치러진 총선에서도 라자팍사 형제의 SLPFA 정당이 과반석을 차지하여 정치적 입지를 확고히 함.⁸⁰⁾
 - 차기 대선은 2024년 예정이며 현 제도 하에서 고타바야 라자팍사 신임 대통령은 최대 2회 대통령직 수행이 가능함.
- 관광업에 크게 의존하는 스리랑카는 2016년 이래 계속하여 경제성장률이 감소하여 2019년 2.7%를 기록한 후 2020년 3.5%로 회복할 것으로 전망되었음. 그러나 코로나19 팬데믹의 영향으로 2020년 경제성장률은 -5.8%를 기록할 것으로 예측됨.⁸¹⁾
 - 최근 계속된 경제성장률 하락은 2018년 헌정위기와 2019년 부활절 테러로 인한 관광업 급감에서 비롯되었으며 상품수지 적자와 해외 송금 감소 등으로 경상수지 또한 적자를 기록하고 있음.
 - 국제신용평가사의 국가신용도 또한 2018년 정치적 혼란 및 외채상환 부담 등을 근거로 한 단계 하향 조정됨.

나. 신규 국가발전전략과 정책 우선순위

80) 한편 현 총리이자 전 대통령인 라자팍사 총리는 스리랑카 내전 종식시 인권 탄압으로 비판을 받았던 이력이 있어 시민사회와 일부 서방국들은 민주주의 가치 구현에 우려를 나타내고 있음.

81) EIU(2020). Country Report, p. 2.

- 기존 CPS는 정 정권시 발표된 ‘빈곤감축계획’ 과 ‘1500일 경제개발계획’ 을 포함하고 있으며, 라자팍사 신 정부는 2019년 12월 △ 국가 생산성 강화 △ 가정의 안녕 △ 원칙적이며 정의로운 사회 △ 부강한 국가를 목표로 10개의 세부 정책을 포함하는 새로운 국가비전을 발표함.
- 신 국가비전에 해당하는 NPF는 다음의 10대 정책을 포함하며, 인적자원을 토대로 하는 국가발전, 지속가능한 환경 관리 추구 등, 기존의 국가발전 정책과 큰 틀에서 유사한 내용을 담음.
 - ① 국가안보 우선 ② 우호적·비동맹적 외교정책 ③ 부패 없는 정부 ④ 국민 중심의 신헌법 ⑤ 생산성 개선과 인적자원 개발 ⑥ 인간 중심의 경제개발 ⑦ 기술기반 사회 ⑧ 물적 자원 개발 ⑨ 지속가능한 환경 관리 ⑩ 원칙과 법치·가치를 토대로 하는 사회 구축
- 2017년 공개되었던 전 총리의 공공투자계획이 2020년 종료됨에 따라 신규 계획이 발표될 전망이나 새로운 공공투자계획은 NPF를 토대로 하여 작성될 것으로 예상됨.

다. 우리나라 지원 실적

- 2016~2020년 기간 우리나라는 실적기준 68%, 예산기준 97%의 재원을 중점 협력분야인 교육, 교통, 물관리·위생, 지역개발에 제공하여 선택과 집중이 양호한 수준임.
- 사업 내용 검토결과 대체적으로 CPS의 세부목표 및 성과에 부합하는 사업이 추진된 것으로 평가됨.
- 교육분야의 경우 CPS에서 밝힌 지원목표와는 직결되지 않으나 취약계층의 교육 접근성 및 환경을 개선하고자 한 사업이 다수 관찰됨.
 - 스리랑카는 현재 OECD 기준으로 취약국으로 분류되지는 않으나, 소득 계층간 갈등이 기타 취약성 항목에 비해 월등히 높은 국가로⁸²⁾ 취약계층의 교육 환경을 개선하고자 한 사업은 국제개발협력 활동의 취지에 적합함.

82) Fund for Peace가 발표한 2020년 Fragile States Index에 따르면 스리랑카는 취약성을 평가하는 12개 항목 합계 81.8점을 나타내 항목 평균 6.8점 수준을 나타냈으나, 이 중 소득 계층간 갈등을 나타내는 ‘엘리트 집단의 파벌화, 집단 불만 항목에서 각각 가장 높은 9.1점을 기록함(Fragile States Index 홈페이지. <https://fragilestatesindex.org/country-data/>, 접속일: 2020. 10. 14).

- 직업·고등교육, 여성교육에 한정되어 있는 CPS 교육분야 지원계획에 취약계층을 대상으로 하는 초등교육 지원을 반영하도록 고려할 필요

□ 계획상 18%에 달하였던 교통분야에는 실적과 예산 모두 매우 저조한 지원이 이루어졌으나, 교통분야의 경우 사업 발굴에서 집행까지 상당한 시차가 발생하는 대규모 유상지원의 특징을 고려할 필요가 있음.

○ 2017년 승인되어 현재 컨설턴트 선정 절차 진행 중인 스리랑카 캔디터널 건립사업은 2020년 이후 실제 집행이 이루어질 예정이며 따라서 실적·예산에 포함되지 않음.

○ 무상지원의 경우 주로 소규모 정책컨설팅 사업이 이루어지고 있으며, 무상간 연계 또는 유무상 연계 사례 또한 관찰됨.

* KOICA DEEP 스리랑카 콜롬보시 첨단교통시스템 구축 사업(2013~17년) - 기획재정부 KSP 스리랑카 콜롬보시 교통안전망 구축 방안(2020~21년), 기획재정부 KSP 스리랑카 캔디시 교통망 연결성 강화 방안 수립(2016~17년) - EDCF 스리랑카 캔디터널 건립사업⁸³⁾

83) 실적·예산에 미포함.

제4장 인도네시아

1. 수원국 정치·경제 환경

가. 정치

- 2019년 4월 대선에서 투쟁민주당(PDI-P: Indonesian Democratic Party of Struggle)의 조코 위도도(Joko Widodo) 대통령이 최대 야당인 대인도네시아운동당(Gerindra: Great Indonesia Movement Party)의 프라보워 수비안토(Prabowo Subianto) 후보에 승리하며 재선에 성공
 - 조코위 대통령의 재선으로 2024년으로 예정된 차기 선거에서 온건·개혁성향의 인물이 대선 후보로 등장할 가능성이 높아짐.⁸⁴⁾
 - 조코위 대통령의 재선은 인니 국민 다수가 뻘짜실라(Pancasila) 민주주의의 지속과 조코위 정부의 개혁정책에 대한 지지를 표하였다는 의의를 지님.⁸⁵⁾
 - * 인도네시아의 건국이념인 뻘짜실라 종교관에 따르면, 이슬람, 가톨릭, 기독교 등 국가가 정한 모든 종교는 동등한 지위와 자격으로 국가의 보호를 받음.⁸⁶⁾
 - * 조코위 대통령은 2019년 대선에서 △인적자원 개발(의료보험 및 교육 기회 확대), △불평등 해소(농수산업 생산성 강화, 중소기업 지원, 지방경제 활성화), △법치 강화 및 부패 척결, △행정 및 공공서비스 개혁 등을 주요 공약으로 채택⁸⁷⁾
- 1998년 32년간의 독재가 종식되고 2014년 사상 첫 문민정부가 출범하는 등 민주주의가 진전되고 있으며 조코위 2기 정부 출범으로 정치적 안정이 지속될 것으로 전망됨.
 - 조코위 대통령은 경제개혁 가속화보다는 정치적 안정을 고려하여 대권 경쟁 상대였던 프라보워 수비안토 야당대표를 국방부 장관으로 등용하고 내각을 최대야당을 포함한 6개 정당(의회 총 의석의 74.3% 점유)으로 구성

84) EIU(2020). Country Report Indonesia, p. 4.

85) 최경희(2019). 「인도네시아 조코위 대통령 재선은 어떤 의미를 갖는가?」, 『Asian Regional Review DiverseAsia』, Vol.1, No.5, 서울대학교아시아연구소, p. 7.

86) 양승윤(2011). 「인도네시아 이슬람과 정치의 상관관계」, 『전략지역심층연구 11-18 논문집 III 동남아시아 2』, 대외경제정책연구원, p. 121에서 재인용.

87) 최인아, 신민이(2019). 「조코위 2기 정부의 경제·대외 정책 방향과 신남방정책에 대한 시사점」, KIEP 오늘의 세계 경제 19-11, 대외경제정책연구원, p. 3.

- 다만 민주정권 출범 이후 지속되고 있는 정체성 투쟁정치(Identity Politics)와 강경 이슬람 정당의 존재는 정치적 안정성의 위협 요인이라 할 수 있음.⁸⁸⁾
 - 인도네시아는 세계 최대 이슬람 국가로 후보의 종교 정체성이 유권자들의 주요 고려사항이며, 강경 이슬람 정당의 영향력이 큰 특징을 지님.
- 세계은행의 2018년 세계거버넌스지표에 따르면 △정치적 안정과 폭력/테러의 부재, △법치, △부패의 통제 부문에서 개선이 필요한 것으로 나타남.⁸⁹⁾

나. 경제

- (경제규모와 소득수준) 인도네시아는 총 GDP 1조 달러의 동남아 최대 경제대국이며 소득수준으로는 중저소득국(lower middle income country)에 속함.
 - 인도네시아의 경제규모와 소득은 2018년 이후 꾸준히 증가하여 2020년 총 GDP는 1조 2,048억 달러, 1인당 GDP는 4,465달러를 기록할 것으로 전망됨.
- (경제성장률) 세계 4대 인구대국인 인도네시아는 내수주도의 견실한 경제성장을 달성해왔으며, 2016~18년과 유사하게 2019~20년에도 약 5% 수준의 안정적 경제성장을 지속할 것으로 전망됨.⁹⁰⁾
 - 인도네시아는 글로벌 불확실성 증대에도 불구하고 견고한 투자, 물가안정, 강한 고용시장에 힘입은 내수를 주요 성장 동력으로 삼아 2019년 5.0%의 경제성장률을 달성할 것으로 전망됨.⁹¹⁾
 - 코로나19 사태로 인한 외래관광객 유입 감소, 공급망 교란, 소비 심리 위축으로 인한 민간소비 증가 둔화는 하방 요인이나 인도네시아는 공식부문 고용 증가, 복지지출, 인프라 및 제조업 투자 확대에 힘입어 2020년 5.1%의 경제성장률을 기록할 전망⁹²⁾

88) EIU(2020). Country Report Indonesia, p. 4; 최경희(2019), 「인도네시아 조코위 대통령 재선은 어떤 의미를 갖는가?」, 『Asian Regional Review DiverseAsia』, Vol.1, No.5, 서울대학교아시아연구소, p. 1.

89) World Bank, Worldwide Governance Indicators.

90) 한국수출입은행(2019). 2020 세계국가편람; United States Census Bureau, U.S. Census Bureau Current Population; World Bank, Indonesia Overview.

91) World Bank, Indonesia Overview.

92) EIU(2020). Country Report Indonesia, p. 7.

표 2-4-1. 인도네시아 주요 경제지표(국내경제)

경제지표	단위	2016	2017	2018	2019*	2020*
GDP	억 달러	9,321	10,153	10,225	11,117	12,048
1인당 GDP	달러	3,606	3,885	3,871	4,164	4,465
경제성장률	%	5.0	5.1	5.2	5.0	5.1
재정수지/GDP	%	-2.5	-2.5	-1.8	-1.9	-1.8
소비자물가상승률	%	3.5	3.8	3.2	3.2	3.3
정부채무/GDP	%	28.0	29.4	30.1	30.3	30.0

주: 2019년 수치는 추정치, 2020년 수치는 전망치임.

자료: 한국수출입은행(2019). 2020 세계국가편람.

- (경상수지) 원자재 수출 감소와 인프라 건설 관련 수입 증가로 2018년 GDP 대비 경상수지 적자비율이 전년대비 상승하였으나, 2018년 중반 이후 급격한 루피아화 평가절하의 지연효과, 유가하락, 점진적인 제조업 수출 증가에 힘입어 2019년 이후 GDP 대비 경상수지 적자비율이 점차 감소할 것으로 전망됨.⁹³⁾
 - 다만 인도네시아가 경상수지 적자를 변동성이 높은 외국인 포트폴리오 투자로 보전해나감에 따라 금융시장과 거시경제의 취약성이 증가⁹⁴⁾
 - * 인도네시아 주식투자자금(Equity)의 2/3과 국채의 1/3을 외국인 투자자가 소유⁹⁵⁾
- (외환보유액) 2018년 글로벌 신용수축으로 순 포트폴리오 투자와 외국인직접투자(FDI)가 빠르게 감소함에 따라 경상수지 적자폭이 자본수지 흑자폭을 상회하며 국제수지가 GDP 대비 0.7% 적자를 기록하였고 이는 외환보유액의 감소로 이어짐.⁹⁶⁾
 - 미중 무역전쟁, 중국경제의 저성장, 원자재 가격의 높은 변동성으로 인해 경상수지 적자가 지속될 전망이며 글로벌 금융여건도 악화되고 있어 2019년과 2020년 외환보유액이 지속적으로 감소할 것으로 전망됨.⁹⁷⁾

93) IMF(2019). Indonesia 2019 Staff Report for the Article IV Consultation, pp. 5, 65.

94) ADB(2020). Asian Development Outlook 2020, pp. 274-275; IMF(2019). Indonesia 2019 Staff Report for the Article IV Consultation, p. 4

95) 이주용, 김근영(2014). 국제 포트폴리오투자 행태 분석: 채권-주식 투자자금간 상호관계를 중심으로, p. 7; ADB(2020). Asian Development Outlook 2020, p. 275.

96) IMF(2019). Indonesia 2019 Staff Report for the Article IV Consultation, p. 5.

97) IMF(2019). Indonesia 2019 Staff Report for the Article IV Consultation, p. ii.

- (외채현황) 루피아화 평가절하, 비은행민간부문의 대외부채 증가, 경상수지 적자폭 확대 등으로 총외채잔액과 GDP 대비 총외채잔액 비중이 증가추세를 보이고 있으나 아세안 주요국 대비 외채상환부담은 적은 편임.⁹⁸⁾
- 2019년 말레이시아와 베트남의 GDP 대비 총외채잔액 비중은 각각 51.5%와 51.3%로 추정되는 반면 인도네시아의 GDP 대비 총외채잔액 비중은 37.0%로 주변국 대비 낮은 수준을 보임.⁹⁹⁾

표 2-4-2. 인도네시아 주요 경제지표(대외거래 및 외채)

경제지표	단위	2016	2017	2018	2019*	2020*
환율(달러당, 연중)	Rp	13,308.3	13,380.8	14,236.9	14,182.2	14,372.8
경상수지	백만 달러	-16,952	-16,196	-31,046	-27,313	-27,708
경상수지/GDP	%	-1.8	-1.6	-3.0	-2.5	-2.3
상품수지	백만 달러	15,318	18,814	-439	5,450	6,690
외환보유액	백만 달러	110,931	124,143	114,776	104,569	98,124
총외채잔액	백만 달러	320,966	354,352	378,723	411,552	448,379
총외채잔액/GDP	%	34.4	34.9	37.0	37.0	37.2
단기외채	백만 달러	38,716	40,590	46,650	51,659	..
외채상환액/총수출	%	14.8	11.9	8.9	10.5	11.3

주: 2019년 수치는 추정치, 2020년 수치는 전망치임.
 자료: 한국수출입은행(2019). 2020 세계국가편람.

- (국가신용) 경제전망이 양호하고 정부부채 규모도 상대적으로 작아 OECD와 국제신용평가사는 각각 인도네시아에 3등급과 Baa2, BBB 등급을 부여¹⁰⁰⁾
- Baa2와 BBB 등급은 채무이행 능력이 있으나 경제여건에 따라 악화될 가능성이 있음을 의미하며, 동일 등급의 동남아 국가로는 필리핀이 있음.¹⁰¹⁾
- 단 국제신용평가사는 △높은 해외자본 의존도, △낮은 재정수입, △거버넌스 지표의 개선 지연 등을 위험 요소로 언급¹⁰²⁾

98) IMF(2019). Indonesia 2019 Staff Report for the Article IV Consultation, p. 56.

99) 한국수출입은행(2019). 2020 세계국가편람, pp. 41, 65.

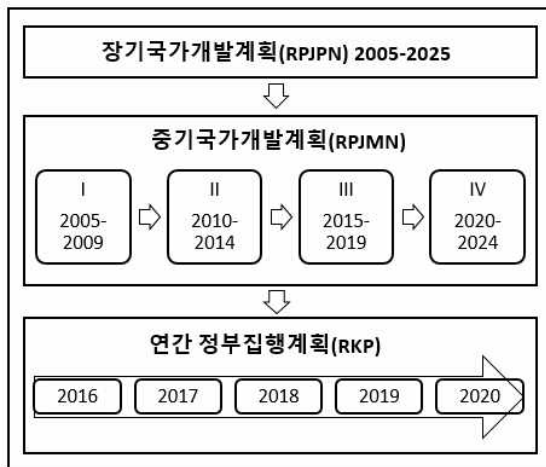
100) FitchRatings(2020.1.24). "Fitch Affirms Indonesia at 'BBB'; Outlook Stable."; Moody's(2020.2.10). "Moody's affirms Indonesia's Baa2 rating, maintains stable outlook."; OECD(2020). Country Risk Classifications of the Participants to the Arrangement on Officially Supported Export Credits, p. 2.

101) 한국은행(2014). 최근 일본 경제금융 상황에 대한 평가, p. 16; FitchRatings(2019.5.30). "Fitch Affirms Philippines at 'BBB'; Outlook Stable."; Moody's(2019.8.9). "Moody's - Philippines' fiscal reform and stable economic growth support credit profile."

2. 신규 국가발전전략과 정책 우선순위

- 인도네시아 정부는 20년 단위의 장기국가개발계획(RPJPN) 2005-2025를 추진 중이며 RPJPN 2005-2025는 ‘자주적 선진국가, 공정한 민주국가, 평화롭고 통합된 국가’를 비전으로 함.¹⁰³⁾
- 중기개발계획(RPJMN)은 장기국가개발계획(RPJPN) 뿐 아니라 5년 주기로 선출되는 대통령의 비전과 국정목표를 반영한 문서로 RPJMN 2015-2019는 장기국가개발계획(RPJPN) 2005-2025뿐 아니라 2014년 출범한 조코위 1기 정부의 비전과 정책목표가 반영됨.¹⁰⁴⁾

그림 2-4-1. 인니 국가발전전략 구조



자료: BAPPENAS(2018). The SDGs Implementation Data, Statistics and Analytics for Monitoring, Review and Follow-up Case of Indonesia, p. 4.

표 2-4-3. 인니 국가발전전략별 특징

국가발전전략	특징
RPJPN	- 20년 주기 - 헌법 상 규정된 국가차원의 비전 달성 추구 - 법률로 규정
RPJMN	- 5년 주기 - RPJPN 반영하되 대통령의 비전과 정책목표 반영 - 대통령령으로 규정
RKP	- 1년 주기 - RPJMN의 구체화 - 예산수립의 가이드 역할 - 대통령령으로 규정

자료: BAPPENAS(2018). The SDGs Implementation Data, Statistics and Analytics for Monitoring, Review and Follow-up Case of Indonesia, p. 4. Bank Indonesia(2015). Progress of Infrastructure Initiative under the RPJMN 2015-2019, p. 1.

- RPJMN 2015-2019는 ‘자주적이며 평화로운 인도네시아’를 비전으로 하며 이의 실현을 위한 7대 중기목표를 설정¹⁰⁵⁾

102) FitchRatings(2020). Fitch Affirms Indonesia at ‘BBB’; Outlook Stable, p. 1; Moody’s(2020). Moody’s affirms Indonesia’s Baa2 rating, maintains stable outlook, p. 1.

103) 관계부처 합동(2016). 인도네시아 국가협력전략(Indonesia Country Partnership Strategy), p. 8.

104) BAPPENAS(2018). The SDGs Implementation Data, Statistics and Analytics for Monitoring, Review and Follow-up Case of Indonesia, p. 4.

표 2-4-4. RPJMN 2015-2019의 7대 중기목표

1. 영토보전과 안보, 해양 자원 보호를 통한 경제적 자립 지원, 군도 국가로서의 정체성 확립
2. 진보하고 균형 잡힌, 민주적이며 법치주의에 입각한 사회 실현
3. 자유롭고 활동적이며 해양국가로서의 정체성을 강화하는 외교 정책 실현
4. 진보와 번영, 삶의 질 향상
5. 국가 경쟁력 향상
6. 독립적이고 진보하고 강하며 국익에 기반 한 해양 국가 실현
7. 견고한 정체성과 문화를 지닌 사회 실현

자료: Minister of National Development Planning/Head of the National Development Planning Agency of the Republic of Indonesia(2018). Regulation of the Minister of National Development Planning/Head of the National Development Planning Agency of the Republic of Indonesia Number 2 of 2017 on the Strategic Plan of the Ministry of National Development Planning/National Development Planning Agency of 2015-2019, p. 34.

- RPJMN 2015-2019는 2015년부터 2019년까지 연평균 6~8%의 경제성장률 달성을 목표로 제시¹⁰⁶⁾
- 인도네시아 경제개발마스터플랜(MP3EI: Masterplan for Acceleration and Expansion of Indonesia's Economic Development)은 장기국가개발계획(RPJPN)과 중기개발계획(RPJMN) 등 기존의 중장기 국가발전전략을 지원하고 보완하기 위하여 수립된 개발계획임.¹⁰⁷⁾
- 2025년까지 세계 10대 경제권 도약을 목표로 국토를 6대 경제회랑으로 구분하고 8대 산업과 각 산업별 핵심육성발전분야 총 22개를 선정함.¹⁰⁸⁾

105) FAOLEX Database. Indonesia National Medium-Term Development Plan 2015-2019.

106) Minister of National Development Planning/Head of the National Development Planning Agency of the Republic of Indonesia(2018). Regulation of the Minister of National Development Planning/Head of the National Development Planning Agency of the Republic of Indonesia Number 2 of 2017 on the Strategic Plan of the Ministry of National Development Planning/National Development Planning Agency of 2015-2019, p. 38.

107) 관계부처 합동(2016). 인도네시아 국가협력전략(Indonesia Country Partnership Strategy), p. 8. Coordinating Ministry for Economic Affairs Ministry of National Planning and Development/National Development Planning Agency(2011). Masterplan Acceleration and Expansion of Indonesia Economic Development 2011-2025, p. 10.

108) 관계부처 합동(2016). 인도네시아 국가협력전략(Indonesia Country Partnership Strategy), p. 8. Coordinating Ministry for Economic Affairs Ministry of National Planning and Development/National Development Planning Agency(2011). Masterplan Acceleration and Expansion of Indonesia Economic Development 2011-2025, p. 10.

표 2-4-5. MP3EI 8대 산업과 22개 핵심육성발전분야

산업	분야
농업	팜유, 고무, 카카오, 축산, 목재, 식량
광업	니켈, 구리, 보크사이트
에너지	석유 가스, 석탄
제조업	섬유, 식음료, 철강, 조선, 방산, 기계 및 자동차 부품
해양	어업
관광업	관광업
통신	ICT
지역개발	자보데따백(Jabodetabek), 순다해협전략지역(Sunda Straits Strategic Area)

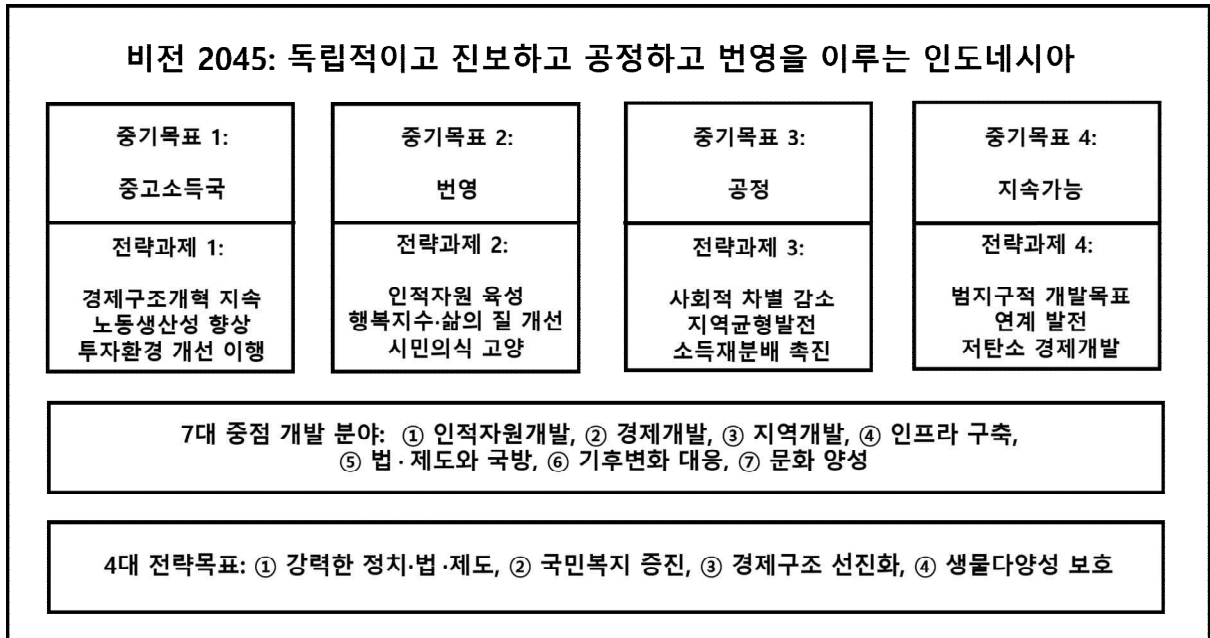
주: 자보데따백은 자카르타, 보고르, 데벡, 땅그랑, 브카시 등 자카르타와 주변 도시를 아우르는 수도권을 의미함. 순다해협전략지역은 수마트라 경제회랑에 속한 특구임.

자료: 강대창, 김규관, 오윤아, 이재호, 신민금, Siwage Dharma Negara, Latif Adam(2011). 한국·인도네시아 중장기 경제협력 방안 연구 지역개발과 인적자원을 중심으로, pp. 111-112. 관계부처 합동(2016). 인도네시아 국가협력전략(Indonesia Country Partnership Strategy), p. 8. 농림축산식품부, 한국농수산물유통공사(2016). 2015 인도네시아 활랄식품시장 진출 가이드, p. 105. Coordinating Ministry for Economic Affairs Ministry of National Planning and Development/National Development Planning Agency(2011). Masterplan Acceleration and Expansion of Indonesia Economic Development 2011-2025, p. 22.

- 조코위 대통령이 2020년 1월 서명한 제4기 중기국가개발계획(RPJMN) 2020-2024는 ‘독립적이고, 진보하고, 공정하고, 번영을 이루는 인도네시아’를 비전으로 함.¹⁰⁹⁾
 - RPJMN 2020-2024의 중기목표는 경쟁력 있는 양질의 인적자원을 육성하고, 각 지역별 비교우위가 있는 경제구조를 구축하여 다양한 분야의 개발을 촉진하는 것임.
 - RPJMN 2020-2024는 1인당 GNI 3,896~12,055달러의 중고소득국 지위 진입을 목표로 하며, 각 중기목표 달성을 위한 전략과제를 제시

109) KOICA 현지사무소 입수 자료.

그림 2-4-2. RPJMN 2020-2024 개요



자료: KOICA 현지사무소 입수 자료 참고 저자 작성.

- RPJMN 2020-2024는 인간개발지수, 빈곤율, 실업률 등 사회적 균형발전을 위한 구체적 목표치를 명시

표 2-4-6. RPJMN 2020-2024의 거시개발 목표

	인간개발지수(HDI)	빈곤율	실업률	일자리 창출	불평등 지수
2018	70.81	9.66%	5.34%	299만 개	0.384
2019	71.98	8.5~9.5%	4.8~5.2%	260~290만 개	0.380~0.385
2024 목표	75.35	6.5~7.0%	4.0~4.6%	270~300만 개	0.370~0.374

자료: KOICA 현지사무소 입수 자료.

- RPJMN 2020-2024는 중기목표 달성과 전략과제 이행을 위하여 7대 중점 개발 분야와 4대 전략 목표를 제시
 - 7대 중점 개발분야는 ① 인적자원개발, ② 경제개발, ③ 지역개발, ④ 인프라 구축, ⑤ 법제와 국방, ⑥ 기후변화 대응, ⑦ 문화 양성이며 각 중점분야별 정책과제가 제시
 - 4대 전략 목표를 통해 인도네시아가 거버넌스 발전, 국민 복지 증진, 경제구조 선진화, 생물다양성 보호에 개발의 우선순위를 두고 있음을 알 수 있음.

표 2-4-7. RPJMN 2020-2024의 7대 중점 개발분야와 정책과제

7대 중점 개발분야	정책과제
경쟁력 있는 인적자원 개발	8. 인구 통제
	9. 사회보장 확충
	10. 보건서비스 접근성 및 질 향상
	11. 교육서비스 분배 개선
	12. 아동, 여성, 청소년 질적 향상
	13. 빈곤 감소
	14. 생산성 및 경쟁력 강화
질적 성장을 위한 경제 탄력성 강화	1. 식량 및 농업, 해양경제, 해양수산업, 수자원, 에너지, 산림 관리
	2. 농수산업, 해양, 에너지, 제조업, 관광, 창조적 디지털 경제의 부가가치 창출 촉진
불평등 해소 및 형평성 강화를 위한 지역개발	1. 지역별 비교우위, 상품, 경제활동 개발
	2. 성장 거점센터(growth center) 확산
	3. 지역 경쟁력 확보
	4. 지역 경제 활성화를 위한 인적자원 및 기술개발
	5. 기초서비스 제공을 통한 인간개발지수(HDI) 향상
경제 개발 및 기초 서비스 촉진을 위한 인프라 구축	1. 지역 인프라 구축 수요조사 시, 지역 경쟁력 고려
	2. 개발 지도, 감독
	3. ICT 기반 도시 인프라 개발
	4. 인프라 재건
	5. 인프라 구축 관련 규제 완화
정치, 법제, 국방 및 안전, 공공서비스 개혁	1. 행정개혁
	2. 참정권 및 대중의 자유 확대
	3. 사법제도, 규제 및 사이버 보안 강화
	4. 반부패제도
	5. 재외국민 보호 및 서비스 접근성 강화
환경보호, 기후변화 대응, 재해 복구력 강화	1. 환경의 질적 향상
	2. 기후 및 재해 복구력 강화
	3. 저탄소 개발
의식 혁명 및 문화 양성	1. 의식혁명 및 뻘짜실라(Pancasila) 교육
	2. 문화유산 보존
	3. 종교적 중용 강화
	4. 문화적 문해력, 혁신, 창의성 향상

자료: KOICA 현지사무소 입수 자료 참고 저자 작성.

- 인도네시아 정부는 RPJMN 2015-2019의 이행이 곧 지속가능발전목표(SDGs) 달성으로 이어지도록 국가개발전략과 SDGs를 연계하였음.

- 인도네시아는 사회, 경제, 환경, 법·거버넌스의 핵심 축별로 중점 달성하고자 하는 SDG 세부목표를 세우고 목표 달성을 위한 정책 우선순위를 선정함.

표 2-4-8. 인도네시아 RPJMN 2015-2019와 SDGs 목표와의 연계

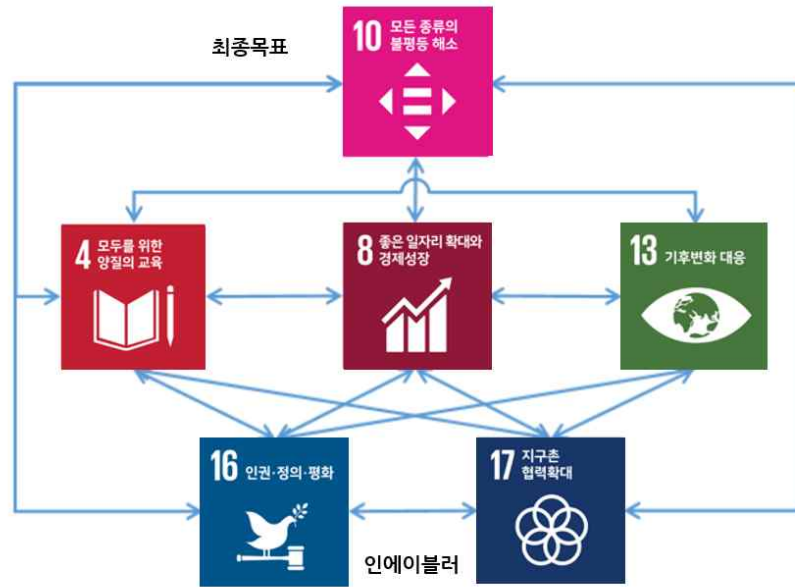
핵심 축/ SDGs 목표	SDGs 세부 목표 수	RPJMN 연계 SDGs 세부목표 수	RPJMN 우선순위
사회 (1, 2, 3, 4, 5)	47	25	빈곤종식 사회안전망 강화 식량 안보 디지털헬스케어를 통한 보편적 의료 보장 어린이, 여성, 취약계층에 대한 보호
경제 (7, 8, 9, 10, 17)	54	30	에너지 안보 제조업 성장 노동생산성 향상 국가 연계성 강화 균형발전 능동적이고 자주적인 외교정책 이행
환경 (6, 11, 12, 13, 14, 15)	56	31	수자원 안보 거주지 조성 및 주거 공간 개발 온실가스 감축과 기후변화 적응 천연자원과 환경 보호, 재난관리 생물다양성 보전과 지속가능한 이용
법·거버넌스(16)	12	8	양질의 국민안전 보호 서비스 제공 법 집행 강화 정부의 투명성과 책임성 제고
합계	169	94	

자료: Republic of Indonesia(2019). Voluntary National Reviews(VNR) Empowering People and Ensuring Inclusiveness and Equality, p. 40.

- 인도네시아 정부는 RPJMN 2020-2024에서 중가국가개발계획과 SDGs의 연계를 강화하겠다고 밝힘.¹¹⁰⁾
- 인니는 SDGs 중에서도 인권·정의·평화와 지구촌 협력확대를 인에이블러 삼아 모두를 위한 양질의 교육, 좋은 일자리 확대와 경제성장, 기후변화 대응을 중점 달성함으로써 모든 종류의 불평등을 해소하는 것을 최종 목표로 함.

110) Republic of Indonesia(2019). Voluntary National Reviews(VNR) Empowering People and Ensuring Inclusiveness and Equality, p. 40.

그림 2-4-3. 인도네시아 정부의 우선순위 SDGs와 최종목표



자료: 지속가능발전포털; Republic of Indonesia(2019). Voluntary National Reviews(VNR) Empowering People and Ensuring Inclusiveness and Equality, p. 7.

- 인도네시아는 SDGs 목표 별 세부 목표와 각 세부 목표 별 지표를 설정하고 있으며, SDGs 중에서도 특히 중점 추진 중인 SDG 4, 8, 10, 13, 16, 17에 이행 역량을 집중하고 있음.

표 2-4-9. 인도네시아의 SDGs 세부목표 및 지표

SDGs 목표	세부 목표	지표
4. 모두를 위한 양질의 교육	4.1 교육 접근성 개선	- 소득수준별 취학률, 성별 수료율, 연령별, 지역별, 소득수준별 자퇴율
	4.2 양질 교육 접근 보장	- 전기, 인터넷, 컴퓨터, 장애학생들을 위한 개선된 교육기반 시설 및 자원, 기본적인 식수 시설, 성별로 구분된 기본적인 위생시설, 기본적인 손 씻기 시설에 접근 가능한 학교 비율 - 교사 중 해당 수준의 수업을 위해 요구되는 최소한의 체계적인 교사연수를 받아 본 적이 있는 교사의 비율
	4.3 양질의 교육 성과	- 읽기 및 수학에서 최소한의 숙련도를 보이는 초등학교, 중학교 졸업학년에 있는 아동 및 청소년 비율
	4.4 기술과 직업	- 공식 및 비공식 교육 및 훈련에 참여한 청소년 및 성인의 비율, 교육수준별 경제활동인구수와 비중
	4.5 초등학교 사전교육 접근 보장	- 공식적으로 초등학교 입학연령이 되기 전 한 해 동안 체계적 교육에 대한 참여율
8. 좋은 일자리 확대와	8.1 지속가능하며 포용적인 경제 성장	- 1인당 실질 GDP와 1인당 실질 GDP의 연간 성장률
	8.2 생산성 향상	- 산업별 고용 비중, 취업자 1인당 실질 GDP의 연간

SDGs 목표	세부 목표	지표
경제성장		성장률
	8.3 정식 고용 강화	- 성별 공식 고용 비중 - 성별, 교육수준별 비농업부문으로의 비공식 취업 비율
	8.4 전일제·생산적 고용	- 성별, 지역별, 교육수준별, 장애유무별 실업률 - 여성과 남성 근로자의 평균 시간 수당 - 지역별, 기업규모별 최저임금
	8.5 청년 고용	- 청년 실업률, NEET
	8.6 아동노동 근절	- 아동 노동을 하고 있는 10~17세 아동들의 수와 비율
	8.7 집회의 자유 및 단체교섭권	- 노조가입 근로자 수
	8.8 신성장동력으로서의 관광업	- 관광업의 GDP 및 고용 기여율, 내외국인 관광객 수, 관광업으로 인한 외환보유액 증가액
10. 모든 종류의 불평등 해소	8.9 금융포용성과 중소기업	- 성인 100,000명 당 상업적인 은행 지점들과 ATM의 개수, 세계은행 글로벌핀덱스 - 전체 중소기업 수 대비 금융서비스 이용 중소기업 비율, 총 대출 대비 중소기업 대출 비중
	10.1 중산층 증가	- 지역별 지니계수, 지역별 소득분위별 1인당 소득 성장률, 타일계수, 인도네시아 중앙은행 불평등 해소 지수(CRI) - 지역별 성장발생커브(Growth Incidence Curve), 지역별 소득증가율
	10.2 빈곤해소	- 지역별 빈곤율
	10.3 국민건강보험 가입 확대	- 국민건강보험(JKN), 소득수준별, 고용형태별 조건부 현금이전 프로그램(PKH) 가입비율
	10.4 저개발지역 개발	- 지역개발 현황, 저개발 지역의 경제성장률, 성별, 지역별, 장애유무별, 중위소득 50% 미만 비율
10.5 사회보장 제도 가입 비중	- 사회보험 가입률(임금 및 비임금 근로자, 건설 노동자 구분)	
13. 기후변화 대응	13.1 자연재해에 대한 회복력 및 적응력 강화	- 인구 100,000명 당 재난으로 인해 사망, 실종 피해를 입은 인구 수, 경제적 피해액 - 인도네시아 정부 개발 재해 비율 지수(IRBI) - 재해 위험 저감 전략 이행 및 채택 지방정부 비율 - 누적 온실가스 배출량, 배출 집약도
16. 인권·정의·평화의 평화	16.1 법률 서비스 접근성 개선	- 소송 구조 수혜자 수 및 소송의 비소송화 수 - 최대 수감시간 초과 수감자 - 출생신고비율
	16.2 지속가능한 개발을 위한 평화롭고 포용적인 사회	- 홀로 안전하게 걷는다고 느끼는 사람들의 비율, 자살률, 경찰신고율, 범죄 노출 인구 비율 - 지난 1개월간 보호자의 육체적인 체벌이나 정서적인 폭력을 경험한 적이 있는 1~14세 아동 비율, 인구 100,000명 당 어린이 대상 인신매매비율 - 인도네시아 인권위 접수 인권위반 사례 수 - 인도네시아 민주주의 지수(IDI)
	16.3 모든 수준의 효과적이고, 책임 있고, 포용적인 기관	- 인도네시아 반부패 행동지수 - 최초 승인된 예산 중 정부 주요 지출액의 비율 - 공공서비스에 관한 가장 최근 경험에 대해 만족하는 인구비율 - 성별 공공기관 보직 분포 비율
17.지구	17.1 자원 동원	- 총 GDP 대비 정부 세수 총액, 비석유·가스 수출 증

SDGs 목표	세부 목표	지표
촌 협력 확대		가을, 관세율, 부채 비율, 송금액 비율
	17.2 정보통신기술(ICT)	- 광케이블 길이, 인터넷 보급률, 인터넷 이용률
	17.3 데이터와 통계	- 인도네시아 통계청 통계 이용률, 웹사이트를 통한 통계 이용률, 통계 이용 만족도, 통계 전담 인력 보유 부처 비율
	17.4 남남 삼각 협력	- 남남 삼각 협력 활동 수, 남남 삼각 협력 재원 규모
1. 빈곤 감소	1.1 빈곤을 감소와 사회보장 확대	- 국제 빈곤선 미만으로 살고 있는 인구 비율 - 국민건강보험(JKN) 할당 예산액 및 가입자 수
2. 기아종식	2.1 개선된 영양상태의 달성, 식품의 유용성	- 5세 미만 아동 중 발육 부진 비율, 영양 불량 비율 - Desirable Dietary Pattern(DDP) 점수
3. 건강과 웰빙	3.1 산모, 유아, 신생아 사망률 감소	- 산모 사망률(MMR), 5세 미만 아동 사망률, 신생아 사망률
	3.2 전염병 및 비전염성 질병 방지	- 비감염인구 1,000명 당 에이즈 감염자의 수, 연간 1,000명 당 TB(결핵) 발병건수, 연간 1,000명당 말라리아 발병건수, 심혈관계질환, 암, 당뇨 또는 만성 호흡기질환 발병률
	3.3 임신보건서비스 증진	- 피임보급률, 합계출산율, 연령별 출산율
	3.4 JKN 가입자 수 증가	- JKN 가입자 수, 미충족 의료 비율
5. 양성평등	5.1 여성과 소녀에 대한 모든 유해행위 종식	- 15세 이전에 결혼하거나 18세 이전에 동거를 시작한 20~24세 연령 여성들의 비율, 초혼 연령 중위값
	5.2 여성의 의사결정 참여	- 국회 및 지방정부에서 여성이 차지하는 의석 비율, 관리직에서 근무하는 여성 비율
	5.3 여성의 권익신장을 위한 ICT	- 휴대폰을 소유한 여성의 비율
6. 물과 위생	6.1 모두를 위한 물과 위생의 이용 가능성과 지속가능한 관리 보장	- 안전하게 관리되는 식수를 이용하는 인구 비율, 안전하게 관리되는 위생시설을 이용하는 인구 비율
7. 깨끗한 에너지	7.1 적절한 가격에 신뢰할 수 있고 지속가능한 현대적인 에너지에 대한 접근 보장	- 전기를 사용하고 있는 인구의 비율, 1인당 전력 소비, 도시가스 네트워크, 신재생에너지 믹스, 1차 에너지 비중
9. 산업, 혁신과 인프라	9.1 회복력 있는 사회기반시설 구축, 포용적이고 지속가능한 산업화 증진과 혁신 도모	- 도로 품질, 유료도로 개발, 철도 길이, 공항 수, 전략 항구 수, GDP 대비 제조업 비중, 제조업 성장률, GDP 대비 정부 R&D 지출 비중, 광대역 이동통신 이용 인구 비율, 휴대전화 소유 인구 비율
11. 지속가능한 도시	11.1 포용적이고 안전하며 적당한 가격의 주택 및 기초서비스에 접근 보장	- 규모, 내구성, 물과 위생시설 접근성 측면에서 적절한 주택에 거주하는 인구 비중
12. 책임감 있는 소비와 생산	12.1 지속가능한 소비 및 생산	- 지속가능한 생산(SCP) 국가 실행계획(Proper Program, SNI ISO 14001 인증) 참여 기업 수
14. 해양 생태계	14.1 지속가능발전을 위한 대양, 바다, 해양자원의 보전과 지속가능한 이용	- 해양지역 대비 보호구역의 범위 확대 - 수산자원 보호구역(WPP) 11곳 지정
15. 육상 생태계	15.1 육상생태계의 지속가능한 보호·복원·증진, 숲의 지속가능한 관리, 사막화 방지, 토지황폐화의 중지와 회복, 생물다양성 손실 중단	- 총 육지면적 중 산림 면적의 비율

자료: 지속가능발전포털; 통계청(2017). SDGs 글로벌 지표 국문 및 영문 리스트, pp. 2~18; Republic of Indonesia(2019). Voluntary National Reviews(VNR) Empowering People and Ensuring Inclusiveness and Equality, pp. 48~222.

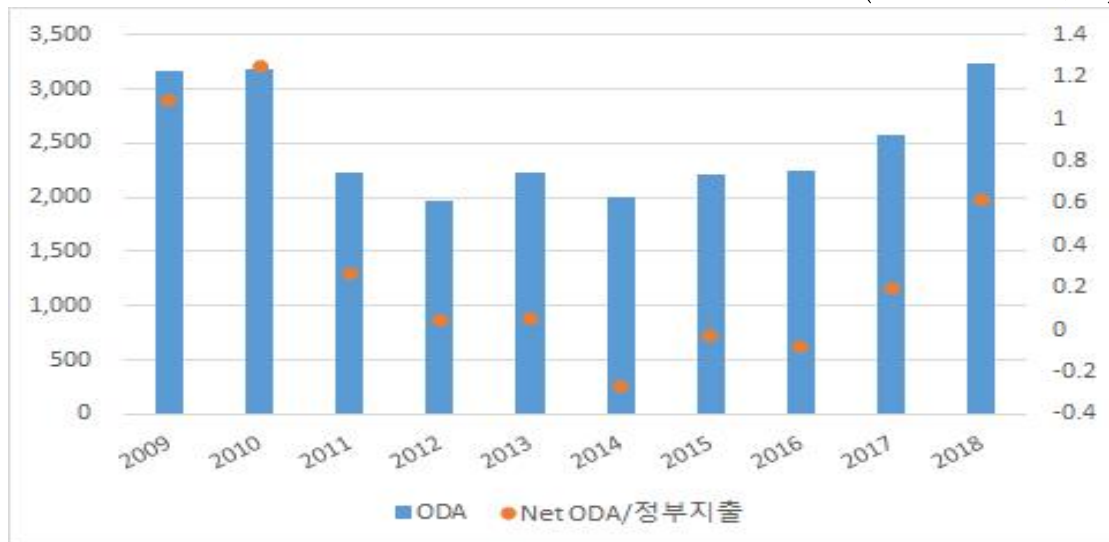
3. ODA 수원 현황

가. ODA 수원 규모

- 인도네시아의 ODA 수원액은 2002년 17억 3,300만 달러에서 2018년 32억 4,200만 달러로 약 2배 증가하였음.
- 같은 기간에 동남아 ODA 수원국¹¹¹⁾의 수원 총액이 57억 7,300만 달러에서 110억 2,900만 달러로 증가한 것과 유사한 증가속도를 보임.
- 중앙정부 총지출에서 ODA 순수원액이 차지하는 비중은 동기간 -0.3~4.6%로 필리핀(-0.4~5.1%)과 유사한 수준이며, 캄보디아(20.9~102.4%)와 라오스(8.0~46.5%)보다는 크게 낮은 수준으로 동남아 ODA 수원국 중 비교적 낮은 수준을 보인다 할 수 있음.

그림 2-4-4. 인도네시아의 ODA 수원 현황

(단위: 백만 달러, %)



주: 1) ODA는 총지출액, 실질가격 기준임.

2) Net ODA/정부지출은 정부지출에서 순 ODA가 차지하는 비중을 나타냄.

111) 캄보디아, 인도네시아, 라오스, 말레이시아, 필리핀, 태국, 베트남, 미얀마(OECD.Stats)

자료: OECD.Stats; World Development Indicators를 바탕으로 저자 작성

- 최근 5년간(2014~18) 국제사회(DAC 회원국, DAC 비회원국, 다자기구)의 인도네시아 지원 총액은 122억 5,900만 달러이며, 양자 대 다자 지원 비중은 9.1:0.9로, 총지출 누계 기준 양자지원이 다자지원 규모를 크게 상회함.
- 인도네시아의 양자 ODA 수원 비중(90.7%)은 동남아 ODA 수원국 중에서도 가장 높은 수준임.
 - * 필리핀(88.8%), 말레이시아(86.3%), 미얀마(74.7%), 캄보디아(65.6%), 라오스(65.3%), 베트남(61.2%)

표 2-4-10. 인도네시아의 ODA 수원 추이

(단위: 백만 달러)

		2014	2015	2016	2017	2018
전체		1,994	2,204	2,250	2,568	3,242
양자	총액	1,867	2,002	2,025	2,121	3,104
	DAC 회원국	1,867	1,992	2,013	2,108	3,080
	DAC 비회원국	0	10	12	13	23
다자기구		127	202	225	447	139

주: 실질가격, 총지출 기준

자료: OECD.Stats를 바탕으로 저자 작성

나. 주요 공여국과 지원전략

- 최대 공여국은 독일로 지난 5년간 국제사회 지원 총액 중 23.9%를 제공하였으며, 다음으로는 일본(21.5%), 호주(12.5%), 미국(11.5%), 프랑스(11.4%) 순임.
- 우리나라는 제7대 공여국으로 최근 5년 총지출 누계, 2억 4,900만 달러를 제공하여 인도네시아 전체 ODA의 2.0%를 지원하였음.
- 그밖에도 글로벌펀드(Global Fund)가 사회인프라 및 서비스 분야 프로젝트에 2014~18년 누계 기준 5억 2,285만 달러를 지원한바 있음.

표 2-4-11. 인도네시아: 주요 공여국 지원 추이

(단위: 백만 달러)

	2014	2015	2016	2017	2018	총 계
독일	326	419	627	354	1,204	2,930
일본	558	524	393	528	638	2,641
호주	400	397	268	207	263	1,534
미국	236	208	291	424	252	1,412
프랑스	160	232	181	367	455	1,395

주: 실질가격, 총지출 기준

자료: OECD.Stats 바탕으로 저자 작성

□ 주요 공여국인 독일, 일본, 호주, 미국, 프랑스는 인도네시아 지원전략 수립 혹은 중점분야 선정을 통해 협력하고 있으며, 특히 호주는 최근 발표한 협력전략에 조코위 2기 정부의 협력 수요를 상당 부분 반영하였음.

- 호주는 2020년 2월 인도네시아-호주 포괄적인 전략적 파트너십 행동계획(Plan for Action for the Indonesia-Australia Comprehensive Strategic Partnership 2020-2024)을 발표하였는데 이 문서는 인도네시아의 신규 국가개발전략(RPJMN 2020-2024)의 개발우선순위, SDGs 이행, 수도이전 등의 정책수요를 반영하고 있음.¹¹²⁾
- 인니-호주 행동계획 2020-2024는 RPJMN 2020-2024의 중점 개발 분야인 인프라 구축과 인적자원 개발을 협력의 우선순위로 밝히고 있으며, 젠더 불평등 해소, 산업 간 균형 개발, 중소기업 발전 등을 통해 인니 정부의 SDGs 달성을 돕고, 조코위 대통령이 2019년 11월 공식 발표한 수도이전 계획을 지원하며 수도이전과 관련한 잠재적 협력수요를 발굴할 계획임을 명시함.

표 2-4-12. 주요 공여국의 인도네시아 지원전략과 중점분야

주요 공여국	현 전략 주요내용과 중점분야(발표 시기)
독일	<p>독일-인도네시아 우선협력분야(2019. 10) “인도네시아의 지속가능발전, 녹색성장, 포용적 성장”</p> <p>(1) 에너지 - 신재생에너지 이용 촉진을 통한 탄소배출 저감 - 도서·벽지지역의 신재생에너지 이용 지원 - 도서·벽지지역에 대한 전력 공급과 에너지 효율 향상 프로젝트 개발</p> <p>(2) 환경보호 - 지속가능한 산림관리와 임업개혁 지원 - 기후변화 완화정책 조정과 기후행동계획 이행에 관한 자문 서비스 제공 - 지속가능한 농업 생산체계 구축</p>

112) Department of Foreign Affairs and Trade of Australian Government(2020). Plan for Action for the Indonesia-Australia Comprehensive Strategic Partnership (2020-2024), pp. 4-6.

주요 공여국	현 전략 주요내용과 중점분야(발표 시기)
	<ul style="list-style-type: none"> - 고층습지 관리와 복원 지원 (3) 지속가능한 경제발전과 기술직업교육훈련(TVET) - 인도네시아 정부의 포용적인 비즈니스 모델, 기술인력 양성을 위한 기술직업교육훈련, 사회보장 프로그램에 대한 지원 (4) 범분야 이슈와 인에이블러 - 재정건전성과 부패척결 등 선정(Good Governance) - 민간 참여(Private Sector Participation)
일본	<p>CAS. RP(2012. 4)¹¹³⁾ 국별개발협력방침(2017. 9) “인도네시아의 균형적 경제발전 및 국제이슈 대응역량 증진”</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 국제경쟁력 향상 <ul style="list-style-type: none"> - 양질의 경제인프라 정비 - 사업환경 개선 - 인적자본 개발 (2) 균형적 발전을 통한 안전하고 공정한 사회 실현 <ul style="list-style-type: none"> - 생활의 질 향상 - 지역개발 - 방재대책 등 행정기능 강화 (3) 아시아 권역 및 국제사회 이슈 대응 역량 증진 <ul style="list-style-type: none"> - 기후변화 및 환경보호 - 해상안전 및 테러 - 감염병 - 공여국으로서의 역량 강화
호주	<p>인도네시아 원조 투자 계획(Aid Investment Plan Indonesia) 2015/16-2018/19 (2015. 9) 인도네시아-호주 포괄적인 전략적 파트너십 행동계획 2020-2024 내 개발협력 전략(2020. 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 인도네시아 중기개발계획(RPJMN) 2020-2024의 개발우선순위 반영(인프라 구축과 인적자원 개발 등) (2) 경제사회발전과 장애 포용 개발 분야에서 여성의 리더십과 임파워먼트를 증진하는 이니셔티브 추진 장려 (3) 빈곤경감과 불평등 해소 촉진을 위한 증거기반정책 사용 협력 (4) 상생 농업 협력 <ul style="list-style-type: none"> - 농림어업 연구 장려 - 농가수익 증대를 위한 민간 부문과의 협력 확대 (5) 비즈니스 환경 개선 <ul style="list-style-type: none"> - 인도네시아 중소기업과 여성기업 지원 - 파이낸싱, 인적자원개발, 시장개발, 박람회 통해 양국의 중소기업 발전 공동 지원 (6) 기술, 디지털경제, 인더스트리 4.0 분야 협력 확대 모색 (7) 인적자원 개발 <ul style="list-style-type: none"> - 인도네시아-호주 경제동반자협정(IA-CEPA)의 기술 패키지 이행을 통해 노동교육과 고용노동연수 증진, 비즈니스 리터러시와 인적 연계성 개선 (8) 인도네시아의 수도이전(자카르타→동갈리만탄) 계획 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 호주의 경험, 모범 실무(best practice), 전문가 공유 - 수도이전 관련 양국 간 협력 수요 발굴 (9) 양자 간 지역 협력 <ul style="list-style-type: none"> - 인니 동부와 호주 북부 간 경제협력과 연계성 강화(2018. 8 교통협력 MOU

주요 공여국	현 전략 주요내용과 중점분야(발표 시기)
	<p>활용)</p> <p>(10) 금융협력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 인프라 프로젝트 파이낸싱, 금융기관 간 네트워킹 증진, 금융 포용성 증진 등을 통한 양국 금융기관 협력 강화
미국	<p>미국 CDCS 2013-2020(발표: 2013. 10, 최종 업데이트: 2020. 6) “상호 번영과 안보를 추구하는 미-인니 파트너십 강화”</p> <p>(1) 민주 거버넌스 및 안보 강화</p> <ul style="list-style-type: none"> - 정부의 책임성 개선 - 부패 방지 - 인권보호 - 핵심 기관의 극단주의 대응역량 강화 <p>(2) 특정 인구계층에게 필수 사회 서비스 제공 개선 및 유지</p> <ul style="list-style-type: none"> - 예방 가능한 여성·어린이 사망 방지 - 물 및 위생시설에 대한 접근성 확대 - 교육기관 역량강화 <p>(3) 상호 번영을 추구하는 개발 우선순위 추구</p> <ul style="list-style-type: none"> - 감염병의 위험 감소 - 환경안보와 회복력 강화 - 경제적 기회에 대한 제약 완화 <p>(4) 범분야 이슈와 인에이블러</p> <ul style="list-style-type: none"> - 모든 분야와 모든 수준(국가와 마을 단위)의 거버넌스 - 민간 참여와 민간 파트너십 - 과학, 기술, 혁신 - 시민사회와 비정부기구 - 빈곤·취약 계층(젠더 평등에 초점)
프랑스	<p>프랑스·인도네시아 협력전략(Strategic Partnership)(2011. 7) 인도네시아 협력전략(Strategy Indonesia) 2017-2021(2018. 10) “인도네시아의 포용적 사회발전과 삶의 질 개선, 기후변화와 환경문제 대응 지원”</p> <p>(1) 에너지</p> <ul style="list-style-type: none"> - 신재생에너지 개발과 에너지 효율성 개선을 통한 에너지 수요 충족 - 에너지 전환과 저탄소 발전 지원 <p>(2) 생태계 보전</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지속가능한 천연자원(해양생물과 산림자원 등) 개발 지원 - 파리협정 이행 지원 <p>(3) 연계성 개선</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지역격차와 사회적 격차 완화를 위한 교통 인프라 개발사업의 재원조달과 관련 정부 개혁 지원 <p>(4) 도시개발</p> <ul style="list-style-type: none"> - 양질의 도시 서비스(깨끗한 물, 위생 서비스, 이동성) 공급을 통한 생활환경 개선 <p>(5) 공공부문 행정 효율화</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공공지출의 형평성 개선과 효율성 향상 - 금융 거버넌스 개선

자료: Agence Française de Développement, Department of Foreign Affairs and Trade of Australian Government(2015). Aid Investment Plan Indonesia: 2015-16 to 2018-19. Department of Foreign Affairs and Trade of Australian Government(2020). Plan for Action for the Indonesia-Australia Comprehensive Strategic Partnership (2020-2024).

Embassy of Japan in Indonesia(2017). 対インドネシア共和国 国別開発協力方針.
 Embassy of the Federal Republic of Germany Jakarta. Ministère de l'Europe et des
 Affaires étrangères. USAID. Partners in Development: A stronger U.S. - Indonesia
 partnership advancing mutual prosperity and security USAID Strategy for Indonesia.
 USAID(2020.6.10). Indonesia County Development Cooperation Strategy - Our Strategic
 Framework.

- 공여국·기관들은 ‘교통 및 물류’ 분야에 가장 많은 지원을 제공하는 것으로 나타났으며, 공공행정 및 시민사회, 기타 다부문, 에너지, 교육, 보건, 환경 보호 등의 분야에도 많은 지원을 제공하고 있음.

표 2-4-13. 분야별 지원 현황: 상위 10위

(단위: 백만 달러, %)

분야	2014~18년 평균 지원 규모	비중
교통 및 물류	391.9	16.0
공공행정 및 시민사회	343.0	14.0
기타 다부문	340.4	13.9
에너지	287.2	11.7
교육	212.2	8.7
보건	169.0	6.9
환경보호	146.8	6.0
통상정책 및 조정	106.6	4.3
농업·임업·어업	84.8	3.5
수자원 및 위생	82.0	3.3
기타	287.8	11.7

주: 실질가격, 총지출 기준

자료: 한국수출입은행, 대외경제협력기금(2017). 2017 세계 ODA 통계자료집 숫자로 보는 ODA, pp. 37, 145. OECD.Stat 바탕으로 저자 작성

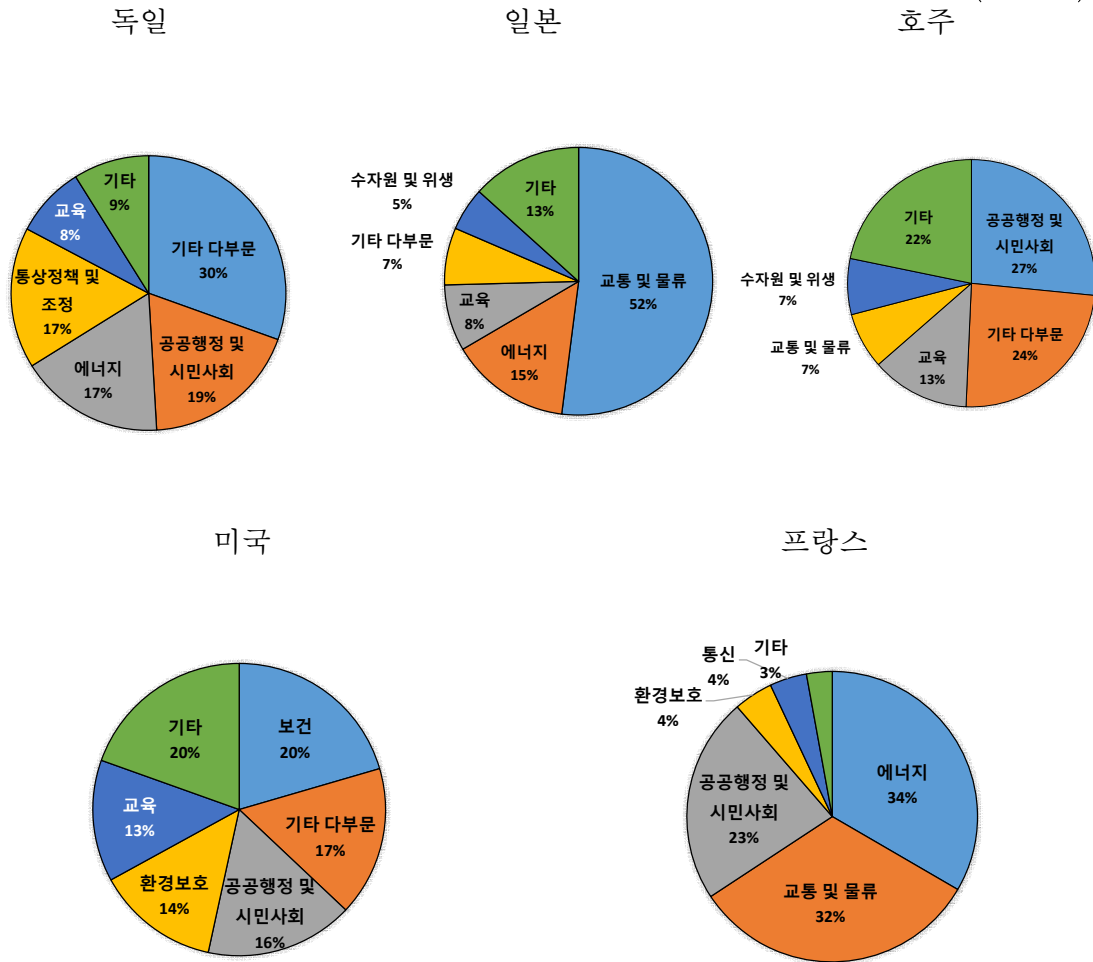
- 주요 공여국의 분야별 지원 비중은 [그림 2-4-5]와 같음.
- 독일은 기타 다부문(30%)에 주로 지원하고 있으며, 공공행정 및 시민사회(19%), 에너지(17%), 통상정책 및 조정(17%), 교육(9%)이 그 뒤를 따름.
 - 일본은 교통 및 물류(52%)를 집중적으로 지원하고 있으며, 에너지(15%), 교육(8%), 기타 다부문(7%), 수자원 및 위생(5%) 순으로 지원
 - 호주는 공공행정 및 시민사회(27%)와 기타 다부문(24%)을 주로 지원하며, 이외 주요 지원 분야로는 교육(13%), 교통 및 물류(7%), 수자원 및 위생(7%) 등

113) <https://www.id.emb-japan.go.jp/oda/en/policy.pdf>

이 있음.

- 미국은 보건(20%)에 가장 많은 지원을 하고 있으며, 기타 다부문(17%), 공공행정 및 시민사회(16%), 환경보호(14%), 교육(13%)에 대한 지원 비중도 큼.

그림 2-4-5. 인도네시아 상위 공여국 분야별 지원 비중(2014~18)
(단위: %)



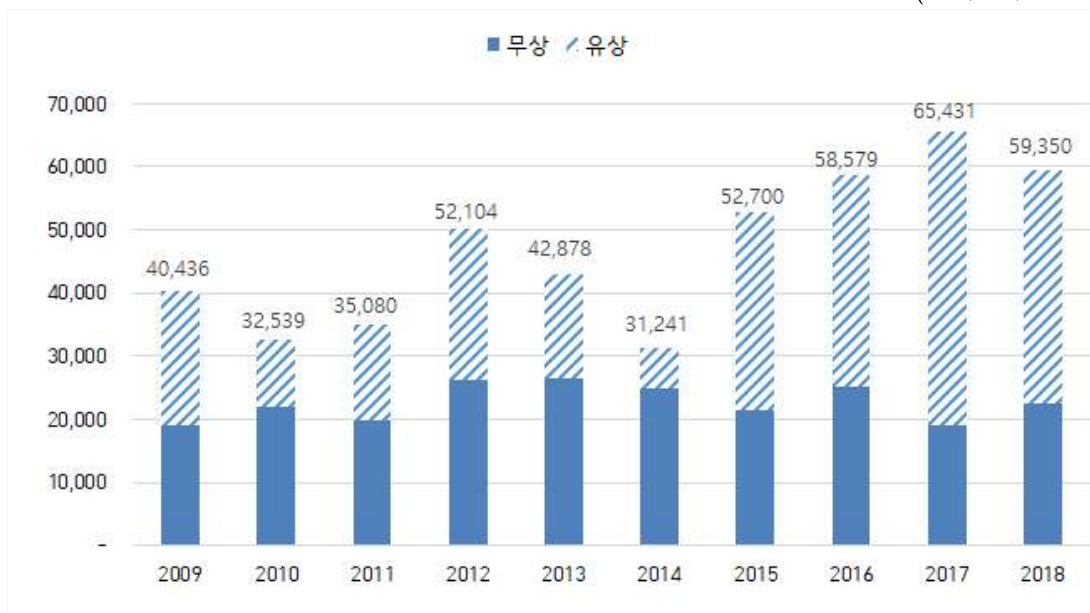
자료: 한국수출입은행, 대외경제협력기금(2017). 2017 세계 ODA 통계자료집 숫자로 보는 ODA, pp. 37, 145. OECD.Stat을 바탕으로 저자 작성

4. 우리나라 지원 실적

- 인도네시아는 우리나라 제8위 중점 협력국으로 2018년 총지출 기준 593억 5,000만 원을 인도네시아에 제공하였으며, 유상원조가 62.1%를 차지¹¹⁴⁾

- 사업 유형별로 살펴보면 프로젝트 원조가 88.6%로 대부분의 비중을 차지하며 기술협력이 9.0%로 그 뒤를 이음.
- 주요 시행기관은 EDCF, KOICA, 외교부, 산림청 순이며, 상기 4개 기관의 지원액이 전체의 91.2%를 차지함.
 - 그 외 15개 부처와* 4개 지자체에서** 각각 인도네시아 지원총액의 1% 이하를 지원함.
 - * 15개 부처: 환경부, 교육부, 국토교통부, 행정안전부, 농림축산식품부, 산업통상자원부, 농촌진흥청, 국무조정실, 과학기술정보통신부, 특허청, 기획재정부, 기상청, 해양수산부, 국민권익위원회, 관세청
 - * 4개 지자체: 경상북도, 경기도, 서울특별시, 강원도

그림 2-4-6. 한국의 對인도네시아 ODA 제공 추이(2009-2018)
(단위: 백만 원)



주: 총지출액 기준
 자료: EDCF ODA 통계, <http://stats.koreaexim.go.kr/odastats.html>(검색일: 2020. 6. 15/6. 22.)를 바탕으로 저자 작성

가. 중점 협력분야 지원 현황

□ 인도네시아의 CPS 중점 협력분야는 ①교통, ②환경보호, ③공공행정, ④물관리

114) 중점협력국의 순위는 2009~2018년 누적 기준이며, 이 외 본 문단의 모든 수치는 2018년을 기준으로 작성하였음. 자료는 EDCF ODA 통계, <http://stats.koreaexim.go.kr/odastats.html>(검색일: 2020. 6. 15/6. 22.)를 바탕으로 저자 작성

이며, 본 절에서는 분야별 지원현황을 지원실적과 예산을 활용하여 분석함.

- 2016~18년 실적 통계는 EDCF에서 제공하는 ODA 통계사이트의 자료를 활용하며, 2019~20년 예산 통계는 연도별 종합시행계획을 사용
- 분야는 OECD 개발원조위원회(DAC) 분류 체계를 따름(표 2-4-15).
 - DAC 코드(3자리)를 기준으로 하되, 필요한 경우 CRS 목적코드(5자리)를 활용하여 실적 파악
- (종합) 2016~20년간 우리나라의 인도네시아 ODA 지원을 중점 협력분야와 비중점 협력분야로 나누어 살펴보면, 중점 협력분야에 대한 지원 비중은 실적 82%, 예산 96%로 양자 원조의 70% 이상을 중점 협력분야에 배분하고자 한 CPS상 중기재원계획을 준수
 - 분야별 재원배분 비율에 있어 물관리 분야 지원 실적(34%)이 계획(47%)에 미치지 못하였으나 이는 CPS상 계획과 달리 비중점분야에 대한 지원이 예상보다 큰 규모로 이루어진 것에 기인한 바가 큼.
 - CPS 계획 상 비중점분야에 대한 재원배분비율은 0%였으나 교육(108억 5,500만 원), 2018년 인도네시아 슬라웨시 지진 및 쓰나미에 대한 긴급구호(57억 400만 원), 임업(47억 6,600만 원) 등 비중점분야에 대하여 2016~18년 총 471억 원의 지원이 이루어짐.
 - 비중점분야에 대한 지원을 제외할 경우 물관리 분야에 대한 지원은 CPS상 계획(47%)과 유사한 수준의 실적(41%)을 달성
 - CPS에 명시되어 있는 바와 같이 인도네시아의 긴급요청 혹은 인도네시아 정부와의 정책협의 등을 통해 재원배분비율이 조정될 여지가 있으므로 비중점 협력 분야에 대한 CPS상 지원 목표를 0%로 설정하기보다는 적정 수준의 양(+)의 값으로 설정하는 것도 고려 가능
 - 2019~20년 예산과 CPS상 분야별 재원배분비율(안)을 비교하여 보면 교통에 대한 지원은 CPS상 계획보다 다소 낮게 나타나고 물관리 분야에 대한 지원은 CPS상 계획보다 다소 높게 나타남.
 - 이에선 단순 토목사업은 주로 중앙 및 지방정부 재원으로 추진되고, 철도, 공항, 항만 등 PPP 사업은 공기업 주도로 개발되어 EDCF의 지원 기회가 많지 않았던 것이 영향을 미친 것으로 보임.¹¹⁵⁾

- 한국은 2019~20년 對인도네시아 총 ODA 예산의 58%를 물관리에 투입하였는데, 이는 EDCF가 인도네시아 사업 분야 다변화를 위해 물관리 분야 지원을 확대하는 것으로 지원 방향을 수정한 것에 크게 기인¹¹⁶⁾

표 2-4-14. 인도네시아 2기 CPS상 분야별 자원배분비율(안) 대비 실적과 예산

	구분	계획('16~'20)	실적('16~'18)	예산('19~'20)
중점 협력분야	교통	16%	11%	6%
	환경보호	7%	9%	6%
	공공행정	30%	27%	26%
	물관리	47%	34%	58%
	기타분야	0%	18%	4%
	합계	100%	100%	100%

자료: 관계부처 합동(2016), 대내용 인도네시아 국가협력전략, p. 556; EDCF ODA 통계, <http://stats.koreaexim.go.kr/odastats.html>(검색일: 2020. 6. 15/6. 22.); 2019~20년 종합 시행계획(확정액 기준)을 바탕으로 저자 작성

- 인도네시아에 대한 우리나라의 지원은 2016년 585억 7,900만 원에서 2017년 654억 3,100만원으로 11.7% 증가한 후 2018년 전년 대비 9.3% 감소한 593억 5,000만 원을 기록하였는데, 이러한 추세에는 2017년 환경보호와 공공행정에 대한 지원이 증가한 것과 2018년 교통 분야에 대한 지원이 감소한 것이 주요한 영향을 미침.
 - 2017년 환경보호에 대한 지원이 증가한 데에는 산림청의 지원 증가액(14억 2,200만 원)이 KOICA의 지원 감소액(11억 9,300만 원)을 상회한 것이 주된 영향을 미침.
 - 산림청은 한-인도네시아 산림휴양 및 생태관광 협력사업에 2017년 15억 1,800만 원을 지원하였으며, KOICA 인도네시아 광해실태조사 및 시범복구사업('14-'18/320만불)과 인도네시아 자카르타 수도권해안종합개발 컨설팅사업에 대한 KOICA의 지원은 각각 2016년 대비 1억 6,600만원, 7억 9,500만원 감소하였음.
 - 2017년 공공행정 분야에 대한 지원(172억 1,600만 원)은 2016년(137억 2,800만 원)대비 25.4% 증가하였는데, 이에는 인도네시아 경찰청 고속순시선 공급사업에 대한 EDCF의 지원이 2016년 84억 5,000만 원에서 2017년 153억 1,500만

115) EDCF 인도네시아 현지사무소 서면인터뷰 결과.

116) 한국수출입은행 경제협력본부(2020), EDCF 국가별 입찰예정사업 2020. 1분기, p. 22.

원으로 81.2% 증가한 것이 주된 영향을 미쳤음.

- 교통 분야에 대한 지원이 2018년 전년 대비 99.2% 감소한 주요 배경으로는 총사업규모 627억 4,600만 원의 EDCF 파당시 우회도로 확장사업과 총사업규모 44억 2,400만 원의 KOICA 인도네시아 국가도로통합데이터센터 마스터플랜 수립 및 시범시스템 구축사업('14-'17/395만불)이 2017년 종료된 것을 들 수 있음.
 - 2018년에는 비교적 사업규모가 작은 자문단 파견과 공동연수에 대한 지원만이 이루어짐.
 - * 2018년 교통 분야 지원 목록: KOICA ①인도네시아에 운송 정책 및 행정관리 관련 WFK-중앙기자문단 파견(4,900만 원), ②한-싱 공동연수 : SDG7 달성을 위한 교통분야 에너지 정책 과정(2,064만 원), ③ICAO 공동 연수 - 공항포장평가(인증)(611만 원)

□ 2016~18년 기간 우리나라의 인도네시아 ODA 지원 총액 중 중점 협력분야에 대한 지원 비중은 81.6%임.

- 분야별 지원 비중은 △물관리(33.8%), △공공행정(27.4%), △교통(11.3%), △환경보호(9.1%) 순
- 비중점 협력분야에서는 교육(6.1%), 긴급구호(3.1%), 기타 다부문(2.7%)에 대한 지원 비중이 높은 편
 - 교육 분야에 대한 지원 비중이 높게 나타난 데에는 KOICA 인도네시아 국가 지원계획(CP: Country Plan)의 4대 프로그램 중 하나로 '더 나은 미래를 위한 고등교육' 이 추진 중인 것이 영향을 미친 것으로 보임.¹¹⁷⁾
 - * KOICA 인도네시아 CP 4대 프로그램의 분야는 ▲스마트 도시개발, ▲교통, ▲디지털, ▲고등교육으로 CPS 2기 상 중점협력분야와 차이를 보임.
 - 2018년 술라웨시 강진으로 국제사회의 인도네시아에 대한 긴급구호 지원이 크게 증가하였고 한국 역시 2018년 51억 8,500만 달러를 지원하며 국제사회와 보조를 맞춤.¹¹⁸⁾
 - * 쓰나미로 인하여 발생한 진도 7.5의 강진으로 인해 술라웨시 지역에서 최소 832명이 사망하였으며, 실종자 33만 5,000명, 이재민 160만 명이 발생하였음.¹¹⁹⁾
 - * DAC 회원국을 포함한 공식 공여주체(Official Donors)의 인도네시아 긴급구호는 2017년 37

117) KOICA 국가지원계획(Country Plan, CP) 설명자료, p. 4.

118) OECD.Stat.

119) BBC(2018.9.30). "Indonesia earthquake: Huge surge in death toll."

억 7,800만 달러에서 2018년 526억 4,700만 달러로 약 14배 증가하였음.¹²⁰⁾

- 2019~20년 예산 추이를 2016~18년 실적 추이와 비교하여보면, 물관리 분야에 대한 지원이 크게 확대되었다는 특징을 보이며, 2019~20년 교통 분야에 대한 지원은 소폭이나마 다시 증가하는 추세를 보임.
- 물관리 분야에 대한 2016~18년 평균 실적은 206억 5,400만 원이었으나 2019~20년 평균 예산 지원액은 435억 6,100만 원으로 지원규모가 크게 증가하였음.
 - EDCF는 인도네시아 사업 분야 다변화를 위해 물관리 분야에 대한 지원을 확대하고자 하며 그 일환으로 인도네시아 서부지역 농업관개시설 개선사업에 9,800만 달러를 지원하고 인니 정부가 계획한 수자원 인프라 개발사업 총 9건에 대하여 3,170만 달러를 지원할 예정임.¹²¹⁾
 - * EDCF는 다목적 댐 개발사업 5건과 강 유역 홍수 관리사업 4건에 대한 컨설턴트 고용을 지원함으로써 인도네시아 정부의 수자원 인프라 사업 준비를 돕고자 함.¹²²⁾
 - 인도네시아는 수자원이 풍부함에도 불구하고 물관리·보건위생 인프라가 확충되지 않아 수력발전, 다목적댐, 상하수도, 강 유역 홍수관리, 농업 관개 시설 등 관련 인프라 개발 사업이 다수 존재함.
 - * 중기개발계획(RPJPN) 2020-2024에 댐(19건), 상수도(1,000만 가구), 강 유역 홍수관리 등 물관리·보건위생 사업이 다수 포함되어 있으며, 2020년 PPP Book에도 도로·교통(22건, 약 171억 달러) 다음으로 물관리·보건위생 사업(17건, 약 19억 달러)이 가장 많이 등재¹²³⁾
- 교통 분야에 대한 지원은 2016년부터 2018년까지 지속 감소하였으나 2019년 이후 다시 증가하는 추세를 보임.
 - 2016~18년과 비교 시 2019~20년에는 단순 토목사업에 대한 지원은 크게 감소하였고 IT 기술을 활용한 지능형 교통체계 구축과 역량강화 사업에 대한 지원 비중이 증가하였다는 특징을 보임.
 - * 2019~20년 3대 지원 사업: ①KOICA 인도네시아 자카르타 광역 ITS 마스터플랜 수립 및 시범시스템 구축사업(23억 3,900만 원), ②국토교통부 인도네시아 국가교량에 대한 구조물 건전성 모니터링 통합관리시스템(SHMS) 구축사업(21억 원), ③KOICA 인도네시아 자카르타 경전철 운영안정화를 위한 역량강화사업(19억 9,200만 원)
- 조코위 2기 정부는 1기 정부와 같이 인프라 개발을 강조하고 있으며, 2020년

120) 총지출, 실질가격 기준(OECD.Stat).

121) 한국수출입은행 경제협력본부(2020), EDCF 국가별 입찰예정사업 2020. 1분기, pp. 22~23.

122) 한국수출입은행 경제협력본부(2020), EDCF 국가별 입찰예정사업 2020. 1분기, p. 22.

123) EDCF 인도네시아 현지사무소 서면인터뷰 결과.

초부터 6대 도시 광역권(자카르타, 수라바야, 반둥, 마카사르, 메단, 스마랑)의 MRT, LRT, BRT 등 대중교통의 체계적, 유기적 통합개발을 추진하고 있으므로 향후 EDCF 사업 기회가 증가할 것으로 전망됨.¹²⁴⁾

□ 2019~20년 한국의 인도네시아 중점 협력분야에 대한 지원 비중은 95.7%로 매우 높음.

○ 분야별 지원 비중은 △물관리(58.1%), △공공행정(25.7%), △환경보호(6.3%), △교통(5.6%) 순으로 중점 협력분야 중에서도 물관리와 공공행정 분야에 지원이 집중됨.

○ 공공행정이 인도네시아에 대한 총 지원에서 차지하는 비중은 2016~18년 27.4%, 2019~20년 25.7%로 양 기간 간 유사한 수준을 보이고 있는데, 이에는 사업규모가 큰 EDCF 사업이 2016~20년 지속 추진된 것이 주된 영향을 미쳤음.

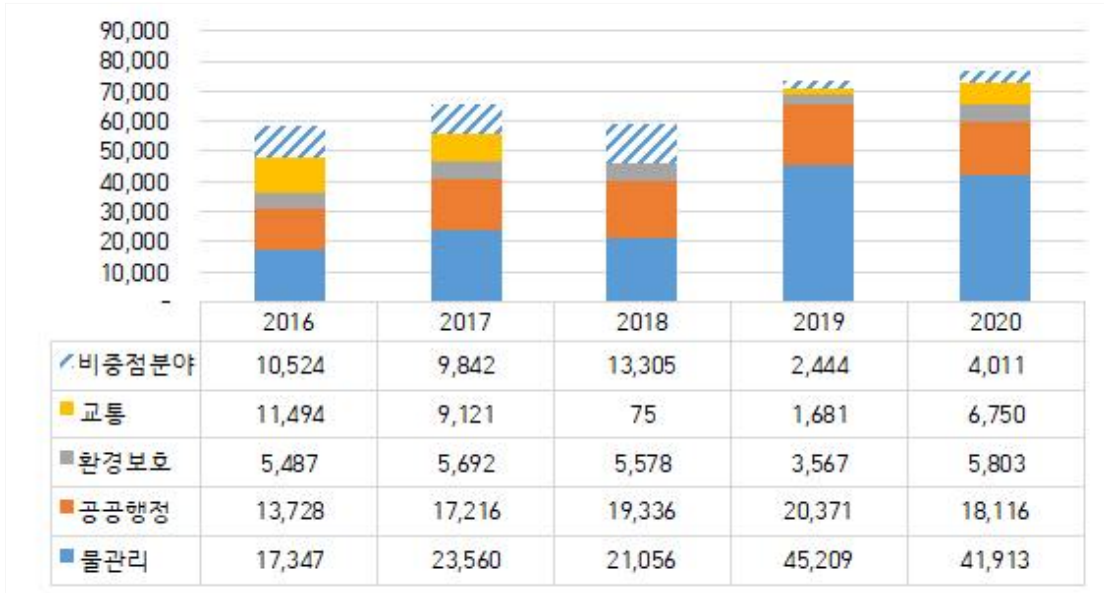
- EDCF 경찰청 고속순시선 공급사업과 EDCF 인도네시아 경찰청 무선통신망 구축사업에 대한 지원 실적과 예산이 공공행정 분야에 대한 총 지원 실적과 총 예산에서 차지하는 비중은 각각 80.7%, 72.1%에 이룸.

* EDCF 경찰청 고속순시선 공급사업에 대하여 2016~18년 403억 6,500만 원의 지원과 2019년 79억 3,000만 원의 예산배정이 이루어졌으며, EDCF 인도네시아 경찰청 무선통신망 구축사업에 대하여 2019~20년 182억 8,400만 원의 예산이 배정됨.

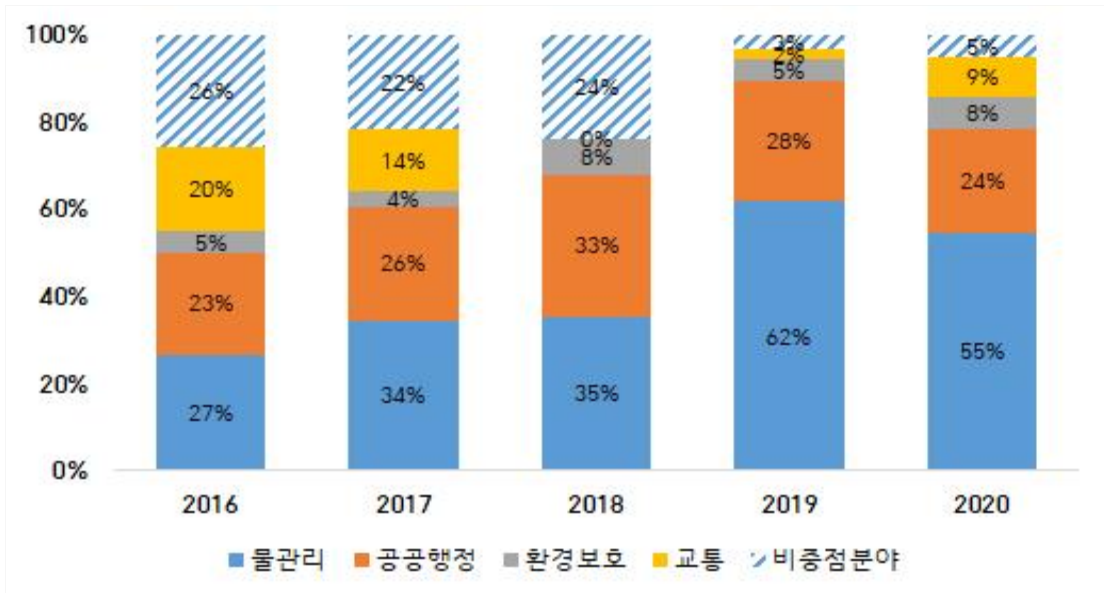
124) EDCF 인도네시아 현지사무소 서면인터뷰 결과.

그림 2-4-7. 중점 협력분야 지원 규모 및 비중: 인도네시아
(단위: 백만 원, %)

<규모>



<비중>



주: 2015~2018년은 EDCF ODA 통계상 총지출액 기준으로 계산하였으며, 2019~20년의 경우에는 종합계획 상 예산액 기준으로 작성함.

자료: EDCF ODA 통계, <https://stats.koreaexim.go.kr/odastats.html>(검색일: 2020. 6. 15~22); 2019~20년 종합시행계획을 바탕으로 저자 작성.

표 2-4-15. 인도네시아 CPS의 중점 협력분야 및 세부 내용

분야	세부내용	DAC 코드		CRS 목적코드 예시
		(대분류)	(중분류)	
교통	교통 인프라 구축: 도로, 철도, 해상 및 항공 교통	210(운송 및 창고)		21020(도로운송), 21030(철도운송), 20140(수로운송), 21050(항공운송)
	교통인프라 연계: 운송수단간 교통 연계 방안 수립, 거점 지역에 환승 및 통합터미널 구축을 통한 교통연결망 강화			
	교통 인프라 유지·관리 역량 강화: IT기술 활용 및 제도 기반 구축, 교통전문가 양성, 교통분야 공무원 역량강화 교육			21010(운송 정책 및 행정관리), 21081(운송 및 창고 부문 교육/훈련)
공공행정	전자정부 추진 역량 강화: 정부부처의 행정 및 IT 역량 강화, 시스템 개발 및 관리, 유지운영 가능한 전문인력 양성	150(공공행정 및 시민사회)	151(공공행정 및 시민사회 일반)	15110(공공 정책 및 행정관리)
	전자정부 인프라 및 제도적 기반 구축: 전자정부 정책 및 전략 수립과 이행을 위한 제도 기반 강화			
환경보호	기후변화 대응을 위한 온실가스 감축 역량 강화: 산림 자원 보호 및 운영 관련 정책자문 및 제도 개선, 산림정보 시스템, 산림복원, 산림탄소배출권 등 녹색기술	410(환경보호) 312(임업)		41010(환경 정책 및 행정관리), 41020(생물권역보호), 41081(환경 교육/훈련), 41082(환경연구), 31220(임업개발)

분야	세부내용	DAC 코드		CRS 목적코드 예시
		(대분류)	(중분류)	
	관련 연구			
	온실가스 관리를 위한 정책 및 전략 실행 역량 강화			
	지속가능한 환경관리 역량 강화			
	신재생에너지 개발 및 관련 정책 마련, 역량 강화	230(에너지)	231(에너지 정책) 232(전력생산/재생가능자원 사용)	23110(에너지 정책 및 행정관리), 23181(에너지 교육/훈련), 23182(에너지 연구), 23210(전력생산, 재생가능자원사용, 복합기술), 23220(수력발전), 23230(태양에너지), 23240(풍력발전), 23250(조력발전), 23260(지열발전), 23270(바이오연료발전)
물관리	상하수도 공급체계 및 수질개선 역량 강화: 안전한 수자원 인프라 개발 지원, 수질관리기법 도입 지원	140(물공급 및 위생)		14010(수자원 정책 및 행정 관리), 14015(수자원 보호), 14021(대형 식수공급 시설), 14031(기초식수공급)
	물관리 체계 구축 및 강화: 통합물관리시스템 구축, 홍수 관리를 위한 정책이행 역량 강화			

자료: 관계부처 합동(2016). 인도네시아 국가협력전략(Indonesia Country Partnership Strategy); EDCF ODA 통계, <https://stats.koreaexim.go.kr/odastats.html>(검색일: 2020. 6. 15~22); OECD.Stat을 바탕으로 저자 작성

나. 분야별 주요 사업과 특징

1) 교통

- 교통 분야는 지역 및 수단간 연계성 강화와 정부의 관리능력 제고를 목표로 하며 교통망 연결 및 안정적인 교통서비스 제공과 교통자료 축적 및 전문가 양성에 기여하는 것을 목표 성과로 함.
 - 기본 방향은 교통수단간 및 지역 간 연계성 개선을 통해 인도네시아의 균형발전에 기여하고 교통인프라 유지관리 효율성 제고를 위한 인도네시아 정부의 IT기술 활용과 제도 기반 구축을 지원하는 것임.
 - 세부 목표는 ▲지역 및 수단간 연계성 강화 및 정부의 관리능력 제고, ▲낙후지역, 물류거점 등과의 교통연결망 강화, ▲IT기술을 활용한 교통인프라 관리체계 수립 지원임.
- 2기 CPS에 따라 2018년 이후 신규 추진된 대표사업으로는 KOICA 인도네시아 자카르타 광역 ITS 마스터플랜 수립 및 시범시스템 구축사업과 KOICA 인도네시아 자카르타 경전철 운영 안정화를 위한 역량강화사업 등이 있음.
 - KOICA 인도네시아 자카르타 광역 ITS 마스터플랜 수립 및 시범시스템 구축사업은 자카르타 광역권 도로교통의 운영관리 향상을 목표성으로 제시하고 있으며, 이는 CPS 상 교통 분야 지원 목표인 정부의 관리능력 과 일치¹²⁵⁾
 - 본 사업의 산출물은 인도네시아 자카르타 광역권 ITS 마스터플랜 수립 과 인도네시아 ITS 전문가 역량강화로 사업이 성공적으로 수행될 경우 인도네시아 교통 분야의 제약요인인 체계적 종합개발계획 미수립 및 교통 전문인력 부족 문제 해소에 기여할 수 있음.¹²⁶⁾
 - 본 사업의 목적은 자카르타 광역권의 교통안전성 개선이며 첨단교통 시스템 구축을 통해 실시간 교통정보가 축적될 수 있어 CPS 교통 분야의 목표 성과인 안정적인 교통서비스 제공과 교통자료 축적에 기여 가

125) KOICA(2018). 인도네시아 지능형 교통체계 마스터플랜 수립사업 사업개요서(한글), p. 3.

126) KOICA(2018). 인도네시아 지능형 교통체계 마스터플랜 수립사업 사업개요서(한글), p. 3.

능¹²⁷⁾

- KOICA 인도네시아 자카르타 경전철 운영 안정화를 위한 역량강화사업은 2019년 12월 운영을 개시한 인도네시아 최초의 도시철도의 원활한 운영을 지원하기 위한 역량강화 사업으로 안정적인 교통서비스 제공과 정부의 관리능력 제고라는 CPS상 목표에 부합¹²⁸⁾

- 본 사업은 경전철 운영 안정화 컨설팅, 인도네시아 도시철도 운영사실 무자 역량 강화 교육, 정책관리자 및 교관 양성 초청 교육 등을 통해 교통 전문인력 양성이라는 교통분야 성과 달성에 기여할 수 있음.¹²⁹⁾

□ 2기 CPS 기간 내 종료된 대표사업으로는 EDCF 파당시 우회도로 확장사업과 기획재정부 (2015 KSP 건설인프라 정책자문) 인도네시아 반둥시 교통인프라 개발 지원 등이 있음.

- EDCF 파당시 우회도로 확장사업을 통해 사업지역의 이동시간이 1시간 이상 단축되고 차량운행비용이 감소하는 성과가 있었으므로 본 사업은 CPS가 추구하는 교통분야 성과(교통망 연결 및 안정적인 교통서비스 제공)에 부합하는 사업이었다 할 수 있음.¹³⁰⁾

- 사업구간의 이동시간은 0.62시간으로 1.21시간(1.83시간→0.62시간) 단축되었으며, 차량운행비용은 1,219백만 IDR/일로 289백만IDR/일(1,508백만 IDR/일→1,219백만IDR/일) 절감됨.¹³¹⁾

- 기획재정부 (2015 KSP 건설인프라 정책자문) 인도네시아 반둥시 교통인프라 개발 지원은 간선급(BRT) 시스템 도입을 위한 기본구상을 수립하였고 이는 수단 간 연계성 강화라는 CPS 교통분야 목표에 부합¹³²⁾

- 인도네시아의 교통분야는 체계적인 종합개발계획과 세부 계획안이 수립되어 있지 않으나 본 사업은 BRT 시스템 도입을 위한 기본구상을 수립하여 반둥시의 종합교통계획을 구체화¹³³⁾

127) KOICA(2018). 인도네시아 지능형 교통체계 마스터플랜 수립사업 사업개요서(한글), p. 3.

128) 건설 에너지 동향 Construction and Energy News/해외동향 Global Projects(2020.02.26.). “서울교통공사 컨소시엄, 인니 자카르타 경전철 운영 안정화 사업 PMC 수주.”

129) 인도네시아 자카르타 경전철 운영안정화를 위한 역량강화사업 사업개요서(한글), p. 1.

130) EDCF 인도네시아 현지사무소 제공 인도네시아 파당시 우회도로 확장사업(INA-17) 완공평가보고서 발췌본.

131) Ibid.

132) Korea Eximbank, Ministry of Economy and Finance(2018). (2017/18 KSP Policy Consultation III) Support for the Establishment of Bus System Reform Strategy in Bandung, Indonesia Final Report, p. xi.

133) Korea Eximbank, Ministry of Economy and Finance(2018). (2017/18 KSP Policy

- 본 사업은 “편리하고 깨끗하고 안전하고 시간을 준수하며 저렴한 최고의 대중교통 구축”이라는 반둥시 종합교통계획을 지원함으로써 교통망 연결 및 안정적인 교통서비스 제공이라는 CPS상 교통분야 성과에 부합하는 결과를 도출하고자 하였음.

□ 2016~2018년 총지출액과 2019~2020년 예산액의 합계 기준 상위 10개 사업 중 2개 사업(국토교통부 인도네시아 자카르타 버스정보관리 시스템 기본설계 및 시범사업과 기획재정부 인도네시아 자카르타 대중버스체계 개선 전략 수립 지원 사업)이 대중버스체계 개선을 위한 운영체계 수립 지원 사업임.

- 국토교통부 인도네시아 자카르타 버스정보관리 시스템(BIMS) 기본설계 및 시범사업은 체계적인 버스정보관리 시스템 수립을 통해 정부의 관리능력을 제고하고 안정적인 교통서비스를 제공하는 것을 목표로 한다는 점에서 정부의 관리능력 제고를 통한 안정적인 교통서비스 제공이라는 CPS의 교통분야 목표와 성과에 부합¹³⁴⁾
- 기획재정부 인도네시아 자카르타 대중버스체계 개선 전략 수립 지원은 버스 노선 개편, 요금 운영체계 수립 지원 등을 통해 대중교통 이용률을 높이고, 교통체증을 완화하는 것을 목표로 한다는 측면에서 CPS 지원방향에 부합¹³⁵⁾

Consultation III) Support for the Establishment of Bus System Reform Strategy in Bandung, Indonesia Final Report, p. xi.

134) 국토교통부(해외건설지원과)(2020). 「인도네시아 자카르타 버스정보관리시스템(BIMS) 기본계획」 제안요청서, p. 1.

135) KSP. 정책자문사업-Stage 1 착수보고회 및 실태조사-인도네시아 자카르타 대중버스체계 개선 전략 수립 지원-사업내용.

표 2-4-16. 인도네시아 교통분야 대표사업

(단위: 백만 원)

분야별 세부사업명 [210] 운송 및 창고	시행부처	총 사업정보		2016	2017	2018	2019	2020	누계
		사업비	사업기간						
1 파당시 우회도로 확장사업	EDCF	39,846	2012-2017	9,755	8,600	0	0	0	18,354
2 인도네시아 자카르타 광역 ITS 마스터플랜 수립 및 시범시스템 구축사업	KOICA	4,600	2019-2022	0	0	0	239	2,100	2,339
3 인도네시아 국가교량에 대한 구조물 건전성 모니터링 통합관리시스템(SHMS) 구축 사업	국토교통부	4,600	2019-2022	0	0	0	500	1,600	2,100
4 인도네시아 자카르타 경전철 운영 안정화를 위한 역량강화사업	KOICA	3,630	2019-2022	0	0	0	892	1,100	1,992
5 인도네시아 국가도로통합데이터센터 마스터플랜 수립 및 시범시스템 구축 사업('14-'17/395만불)	KOICA	3,964	2014-2017	1,016	475	0	0	0	1,490
6 인도네시아 버스터미널 현대화 마스터플랜 수립 및 시범사업	국토교통부	5,569	2020-2022	0	0	0	0	1,200	1,200
7 인도네시아 자카르타 버스정보관리 시스템 기본설계 및 시범사업	국토교통부	6,500	2020-2022	0	0	0	0	400	400
8 인도네시아 수마트라 유료도로 제1구간 건설 타당성조사 및 기본설계사업('12-'15/350만불)	KOICA	1,974	2014-2016	357	0	0	0	0	357
9 인도네시아 자카르타 대중버스체계 개선 전략 수립 지원	기획재정부	500	2020-2021	0	0	0	0	350	350
10 (2015 KSP 건설인프라 정책자문) 인도네시아 반둥시 교통인프라 개발 지원	기획재정부	336	2015-2016	189	0	0	0	0	189

주: 2016~2018년 총지출액 기준. 2019~2020년 예산액 기준. 2016~2018년 총지출액과 2019~2020년 예산액의 합계 기준 상위 10개 사업 선정. 음영 부분은 CPS 2기 수립 이후 신규 발굴 사업, 격자 부분은 종료사업임.

자료: EDCF ODA 통계, <https://stats.koreaexim.go.kr/odastats.html>(검색일: 2020. 6. 1~7. 1); 2019~20년 종합시행계획 바탕으로 저자 작성

2) 환경보호

- CPS상 환경보호 분야에 대한 지원은 산림의 체계적 보호와 관리, 이를 위한 역량 강화를 통해 수자원 관련 재해와 재난 감소, 주민 위생 향상과 환경 개선, 산림 황폐화 지연과 감소를 도모함.
 - 기본 방향은 인도네시아 정부의 온실가스 감축 정책과 전략이행에 필요한 역량 강화를 지원하고 기후변화 공동 대응을 위한 상호 호혜적 차원의 사업을 추진하는 것임.
 - 세부 목표는 ▲기후변화 대응을 위한 온실가스 감축 역량 강화, ▲온실가스 관리를 위한 정책 및 전략실행 역량 강화임.
- 2기 CPS에 따라 2018년 이후 신규 추진된 대표사업으로는 해양수산부 인도네시아 치르본의 해양 및 연안 기초조사와 역량강화 사업과 산림청 한-인도네시아 잠비주 이탄지 복원 및 보전 프로젝트 등이 있음.
 - 해양수산부 인도네시아 치르본의 해양 및 연안 기초조사와 역량강화 사업은 연안재해의 피해저감과 지속가능한 연안·해양이용을 위해 해양과학기술 역량을 강화하는 것을 목적으로 하며, 이는 CPS 상 환경보호 분야의 지원 목표(수자원 관련 재해와 재난 감소)에 부합¹³⁶⁾
 - 본 사업의 예상 성과물은 해양 및 연안 조사·분석 장비 수여, 치르본 해역 해양물리 수치 모델 구축, 조사자료 제공 시스템 구축으로 사업이 성공적으로 수행될 경우 환경보호 분야의 제약요인인 열악한 환경보호 인프라를 개선하는 데에 기여할 수 있음.
 - CPS 결과들의 환경보호 분야는 “산림의 체계적 보호와 관리, 이를 위한 역량 강화” 라는 산림 분야에 한정된 목표만을 명시하고 있어 다양한 환경보호 분야를 포괄할 수 있는 내용으로 수정될 필요
 - 산림청 한-인도네시아 잠비주 이탄지 복원 및 보전 프로젝트는 잠비주 이탄지를 복원하고 지역 주민 교육과 소득 창출 사업 지원을 통해 복원

136) 해양수산부 국제협력총괄과(2019). 인도네시아 치르본의 해양 및 연안 기초조사와 역량강화 과업지시서, p. 1.

된 이탄지를 보전하는 사업으로 산림의 체계적 보호와 관리를 통해 산림 황폐화 감소를 추구하는 CPS와 지원 방향이 일치¹³⁷⁾

- 환경보호 분야의 제약요인 중 하나가 열악한 주민 의식임을 고려할 때 본 사업은 지역 주민들에게 이탄지 보전 교육을 제공하고 에코투어리즘을 비롯한 소득 창출 사업을 지원한다는 점에서 제약요인을 고려하여 설계된 사업이라 할 수 있음.¹³⁸⁾

□ 2기 CPS 기간 내 종료된 대표사업으로는 산림청 한-인도네시아 산림휴양 및 생태관광 협력사업과 KOICA 인도네시아 광해실태조사 및 시범복구사업('14-'18/320만불) 등이 있음.

- 산림청 한-인도네시아 산림휴양 및 생태관광 협력사업에 따라 산림청은 2018년 인도네시아 롬복섬에 산림휴양생태관광센터를 개장하였으며, 이를 2018년 3월부터 2019년 2월까지 시범 운영하였음.¹³⁹⁾
- 산림휴양생태관광센터는 산림경관이라는 관광자원을 활용해 지역주민의 소득원을 창출하고, 지속가능한 발전을 돕는다는 점에서 정상적인 운영이 이루어질 경우 CPS의 지원방향에 부합하는 성과를 낼 수 있음.¹⁴⁰⁾
- KOICA 인도네시아 광해실태조사 및 시범복구사업('14-'18/320만불)에 따라 한국광해관리공단은 인도네시아 내 광해에 대한 인식을 제고하고 광해복구 기술을 전파하기 위해 워크숍 실시, 광해평가 실험실 구축, 석탄광산 내 광해복구시설 설치 등을 진행하였음.¹⁴¹⁾
- 2기 CPS 결과틀 내 환경보호 분야의 목표와 성과가 산림에 초점이 맞추어져 있어 KOICA 인도네시아 광해실태조사 및 시범복구사업('14-'18/320만불)의 성과를 2기 CPS 결과틀로 평가하기는 어려움.
- 그러나 CPS 환경보호 분야의 성과를 재해·재난 감소, 주민 환경 개선으로 넓게 해석한다면 KOICA 인도네시아 광해실태조사 및 시범복구사

137) 성혜미(2019.08.06.). “'탄소 흡수원' 인도네시아 이탄지 복원, 한국이 지원.” 연합뉴스.

138) Ibid.

139) 유의주(2018.03.05.). “산림청, 인도네시아 롬복섬에 산림휴양생태관광센터 개장.” 연합뉴스.

140) Ibid.

141) 광해관리공단(2017.12.07.). “광해관리공단, 인도네시아 ODA 사업결과 공유 워크숍 개최”; 박경민(2017.08.01.). “광해관리공단, 인도네시아에 광해복구시설 설치 완료.” 전기신문.

업('14-'18/320만불)은 인도네시아의 가장 큰 석탄 생산지인 깔리만탄주의 싱글루러스플라타마(Singlurus Pratama) 석탄광산에 산림복구 및 수질정화시설 설치를 완료하고 현지에서 이에 대한 설명회를 개최함으로써 재해·재난 감소, 주민 환경 개선에 일정 부분 기여하였으므로 CPS의 지원방향과 일치하는 사업으로 평가할 수 있음.¹⁴²⁾

- CPS 2기 결과들 내 환경보호 분야 지원목표는 “산림의 체계적 보호와 관리, 이를 위한 역량 강화” 이나 사업규모 상위 10대 순위에 홍수피해 예방, 폐기물 처리 등 산림 외 분야에 대한 사업이 다수 위치해 있으며, 이의 대표적인 사업으로는 KOICA 인도네시아 자카르타 수도권해안종합개발 컨설팅사업과 환경부 개도국 환경개선 마스터플랜 수립지원_인도네시아가 있음.
 - KOICA는 홍수에 노출된 자카르타의 시민 약 280만 여명의 피해 방지와 지속가능한 도시개발을 위해 인도네시아 정부가 추진 중인 외해방조제 건설 및 도시개발계획(NCICD B 단계)을 지원함.¹⁴³⁾
 - CPS 2기 내 환경보호 분야 최대 사업으로 산림보호가 아닌 홍수피해 방지와 지속가능한 도시개발을 위한 사업이 추진된 데에는 KOICA 인도네시아 국가지원계획(CP: County Plan)의 4대 프로그램 중 하나로 ‘자연과 사람이 함께하는 스마트 도시개발’이 선정된 것이 영향을 미침.¹⁴⁴⁾
 - KOICA는 한국의 신남방정책 3P와 조코위 2기 정부의 정책 우선순위를 반영하여 ▲스마트 도시개발(물관리와 환경보호), ▲교통, ▲디지털, ▲고등교육을 KOICA 인도네시아 CP 4대 분야로 선정하였음.¹⁴⁵⁾
 - 환경부는 인도네시아의 폐기물 관리 여건 개선, 환경시설과 정책개선방안 제시, 현지에 적합한 폐기물 관리 시스템 구축을 위해 2018년 인니 폐기물 에너지화 마스터플랜 수립을 지원하였음.¹⁴⁶⁾

142) 박경민(2017.08.01.). “광해관리공단, 인도네시아에 광해복구시설 설치 완료.” 전기신문.

143) 인도네시아 자카르타 수도권해안종합개발 컨설팅사업 사업개요서(한글), p. 1; 2019~20년 종합시행계획.

144) KOICA 국가지원계획(Country Plan, CP) 설명자료, p. 4.

145) CPS 종료평가를 위한 관계기관 협의회(2차)(2020.05.25. 개최).

146) 한국환경산업기술원(2020). 2018년 인도네시아 폐기물에너지화 마스터플랜 수립사업 최종보고서, p. 1.

- 해당 프로젝트 또한 KOICA 인도네시아 자카르타 수도권해안종합개발 컨설팅사업과 같이 지속가능한 도시개발을 위한 환경 프로젝트로 CPS 상 환경 분야의 지원목표와는 차이를 보임.
- 이에 CPS 상 환경 분야의 지원 목표를 산림자원 보전이라는 주제에 국한하기보다 보다 다양한 주제의 지원이 포함될 수 있도록 수정하는 한편, 지속가능한 도시개발에 대한 인도네시아 정부의 수요를 반영하여 환경 분야에 대한 지원 목표와 성과를 재설정하는 것도 고려 가능
 - 자카르타는 급속한 도시화로 인해 교통난, 물 부족, 하천오염, 폐기물량 증가 등 다양한 도시문제가 가중되고 있음.¹⁴⁷⁾

147) 한국환경산업기술원(2020). 2018년 인도네시아 폐기물에너지화 마스터플랜 수립사업 최종보고서, p. 1; KOICA(2019.06.27.). “[KOICA, 재해예방 컨설팅 통한 인도네시아 수도권 도시개발 지원사업 MOU 갱신 체결].”

표 2-4-17. 인도네시아 환경보호분야 대표사업

(단위: 백만 원)

분야별 세부사업명		시행부처	총 사업정보		2016	2017	2018	2019	2020	누계
			사업비	사업기간						
[410] 환경보호										
1	인도네시아 자카르타 수도권해안종합개발 건설링사업	KOICA	10,604	2014-2018	2,226	1,431	2,523	0	0	6,179
2	한-인도네시아 산림휴양 및 생태관광 협력사업	산림청	3,102	2015-2019	0	1,518	540	402	0	2,460
3	인도네시아 광해실태조사 및 시범복구사업('14-'18/320만불)	KOICA	3,869	2014-2018	1,228	1,062	0	0	0	2,289
4	인도네시아 치르본의 해양 및 연안 기초조사와 역량강화 사업	해양수산부	5,000	2019-2022	0	0	0	700	1,441	2,141
5	한-인도네시아 잠비주 이탄지 복원 및 보전 프로젝트	산림청	3,300	2019-2022	0	0	0	500	1,000	1,500
6	글로벌문제해결거점	과학기술정보통신부	2,000	2019-2020	0	0	0	500	500	1,000
7	개도국 환경개선 마스터플랜 수립 지원_인도네시아	환경부	900	2018	0	0	900	0	0	900
[312] 임업										
8	개도국 열대림의 지속가능한 관리 및 이용을 위한 기술지원	산림청	7,775	2009-2021	640	640	640	0	0	1,920
9	인도네시아 산림관리 및 이용을 위한 기술지원	산림청	7,775	2009-2021	0	0	0	640	640	1,280
10	국제임업연구센터(CIFOS) 부담금	산림청	1,062	2017-2021	0	224	244	232	220	920

주: 2016~2018년 총지출액 기준. 2019~2020년 예산액 기준. 2016~2018년 총지출액과 2019~2020년 예산액의 합계 기준 상위 10개 사업 선정. 음영 부분은 CPS 2기 수립 이후 신규 발굴 사업, 격자 부분은 종료사업임.

자료: EDCF ODA 통계, <https://stats.koreaexim.go.kr/odastats.html>(검색일: 2020. 6. 1~7. 1); 2019~20년 종합시행계획 바탕으로 저자 작성

3) 공공행정

- 공공행정 분야에 대한 지원은 통합적 전자정부 구축을 통한 정부 효과성 및 효율성 증대, 이를 위한 제도기반 구축 및 역량강화를 목표로 하며, 이를 통해 관련 법제도 개선, 대국민 서비스 개선, 정부 효과성 및 투명성 제고의 성과를 도출하고자 함.
 - 기본 방향은 효과적이고 신뢰할 수 있는 통합적 거버넌스 구축을 위한 전자정부 인프라와 제도적 기반 개선을 지원하고 정부 효과성과 효율성 증대를 위한 공공행정 분야의 역량을 강화하는 것임.
 - 세부 목표는 ▲전자정부 추진역량 강화, ▲전자정부 정책·전략 수립 및 이행을 위한 제도 기반 강화, ▲정부부처(공무원) 행정 및 IT역량 강화 임.
- 2기 CPS에 따라 2018년 이후 신규 추진된 대표사업으로는 KOICA 인도네시아 경찰청 사이버 범죄수사역량강화사업('18-'21/510만불)과 KOICA 인도네시아 UNDP 통합민원체계 구축 역량강화사업 등이 있음.
 - CPS 공공행정 분야는 통합적 전자정부 구축을 목표로 하고 있어 인도네시아 경찰청의 사이버범죄 대응역량 강화 지원을 주요 내용으로 하는 KOICA 인도네시아 경찰청 사이버 범죄수사역량강화사업('18-'21/510만불)은 CPS 공공행정 분야의 목표와 직접적인 관련도는 낮음.
 - 그러나 KOICA 인도네시아 경찰청 사이버 범죄수사역량강화사업('18-'21/510만불)이 ▲사이버범죄수사 중장기 제도기반 마련을 위한 마스터플랜 수립, ▲역량강화 프로그램 실시, ▲사이버수사 교육 시스템 구축을 통해 경찰청 사이버수사 역량강화 제도 기반 구축, 사이버보안 센터 관리, 운영 역량강화 등을 성과로 제시한다는 측면에서 CPS 상 공공행정 분야의 지원 방향과 큰 틀에서 일치하는 사업이라 할 수 있음.¹⁴⁸⁾
 - CPS 결과들의 공공행정 분야는 전자정부 구축으로 지원 범위를 축소하

148) 인도네시아 경찰청 사이버 범죄수사역량강화사업('18-'21/510만불) 사업개요서(한글), p. 1

고 있어 인도네시아와 한국의 변화하는 협력수요를 포괄할 수 있는 보다 넓은 범위의 용어로 수정될 필요

○ KOICA 인도네시아 UNDP 통합민원체계 구축 역량강화사업은 중앙정부와 6개 거점지역(족자카르타, 서부 수마트라, 발리, 바둥, 슬라망, 땅그랑)을 중심으로 한 통합민원체계 구축 마스터플랜을 수립, 이행하는 사업으로 통합적 전자정부 구축을 목표로 하는 CPS와 지원 방향이 일치¹⁴⁹⁾

- KOICA가 본 사업을 통해 달성하고자 하는 성과는 인도네시아 정부의 공공행정서비스 개방성과 투명성 제고로 이는 CPS상 목표 성과인 대국민 서비스 개선과 정부 투명성 제고와 일치¹⁵⁰⁾

□ 2기 CPS 기간 내 종료된 대표사업으로는 EDCF 경찰청 고속순시선 공급사업, KOICA 인도네시아 전자정부 추진을 위한 보안긴급대응 및 국가인증체계 구축사업('14-'17/500만불)과 KOICA 인도네시아 IT 행정 역량강화사업('13-'17/370만불) 등이 있음.

○ EDCF 경찰청 고속순시선 공급 사업은 자카르타 소재 해양경찰청에 배속될 중형급(45m) 고속순시선 5척과 관련 기자재를 공급하고, 선박 운용을 위한 교육 훈련, 선박감리 등 컨설팅 서비스를 제공하였음.¹⁵¹⁾

○ 단기목표로 A3급 순시선의 연간 일일 순시횟수 증가를 설정하였으나, 해당 고속순시선의 운항기간이 짧고, 경찰청에서 충분한 정보를 제공하지 않아 CPS상 지원 목표와 부합하는 성과를 달성하였는지 판단하기 어려움.¹⁵²⁾

○ 다만 CPS상 공공행정 분야 지원방향이 전자정부 추진역량 강화, 전자정부 정책·전략 수립 및 이행을 위한 제도 기반 강화, 정부부처 행정 및 IT역량 강화인 것을 고려할 때 경찰청 고속순시선 공급 사업은 CPS상

149) 데일리인도네시아(2019.04.12.). "KOICA, 인니 통합민원체계 구축 역량강화 사업 협의의사록 체결식 개최"; 연합뉴스(2019.09.24.). "코이카, 인도네시아 정부 '국민신문고' 통합구축 지원."

150) 지속가능발전포털; KOICA Indonesia office(2018.11.18.). "[UNDP 통합민원체계 구축역량강화사업 심층기획조사 실시"; KOICA Indonesia Office(2019.09.25.). "[인도네시아 UNDP 통합민원체계 구축역량강화사업 착수보고회]."

151) EDCF 인도네시아 현지사무소 제공 경찰청 고속순시선 공급사업(INA-18) 결과보고서.

152) Ibid.

지원 목표와는 다소 거리가 있는 사업이었다 할 수 있음.

- KOICA 인도네시아 전자정부 추진을 위한 보안긴급대응 및 국가인증체계 구축사업('14-'17/500만불)은 이전에 추진된 “인도네시아 ICT 보안연구 개발센터 구축사업(2011-2014/550만불)” 을 통해 양성한 반등공과대학교 사이버보안분야 현지 전문가를 활용하여 문서보안 인증체계(PKI)와 사이버범죄 모니터링 시스템(SER)을 시범 구축하였음.¹⁵³⁾
- 동 사업의 성과물을 기초로 인도네시아 정부는 사이버보안청(Cyber Security Agency)을 설립하고, 보다 체계적인 사이버범죄 대응 및 보안 강화 체계를 구축해나가고 있음.¹⁵⁴⁾
- 이를 고려할 때 동 사업은 인도네시아의 전자정부 구축을 위한 연성 인프라 구축과 역량강화, 이를 통한 대국민 서비스 개선과 정부 효과성 제고에 일정부분 기여하였으며, 따라서 CPS상 공공행정 분야의 목표와 성과에 부합하는 사업이었다고 할 수 있음.
- KOICA 인도네시아 IT 행정 역량강화사업('13-'17/370만불)은 KOICA의 지원으로 2009년 건립된 BPPTIK IT 교육센터를 활용하여 전자정부 정책과 IT기본활용 역량강화 커리큘럼을 개발하고, 중앙 및 지방 공무원 1,500명을 대상으로 교육을 진행하는 성과를 냄.¹⁵⁵⁾
- 현지연수 성과를 기반으로 BPPTIK센터는 2015년 12월 인도네시아 최초의 공식 공무원 대상 IT교육센터로의 법적 지위를 확보하였으며, 이에 사업 종료 이후에도 자체적인 운영 예산을 안정적으로 확보할 수 있게 되었음.¹⁵⁶⁾
- 동 사업은 CPS 2기 기간 내 공공행정 분야에서 실시된 대표적인 역량강화 사업으로 물적 ICT 인프라 구축과 인적자원 개발을 통해 공공행정 분야의 제약요인인 열악한 사회 및 정부 인프라 개선에 기여하였음.

153) 주인도네시아대사관(2017.02.22.). “KOICA, 인도네시아 전자정부 추진을 위한 보안긴급대응 및 국가인증체계구축사업 완료 보고회 개최.”

154) Ibid.

155) 주인도네시아 대한민국 대사관(2017.02.21.). “KOICA, 인도네시아 IT행정역량 강화사업 현지연수 최종 성과공유 워크숍 개최.”

156) Ibid.

- KOICA는 2015년 BPPTIK 멀티미디어 연구실 컴퓨터 31대의 RAM 용량을 1GB에서 4GB로 업그레이드하였고, 멀티미디어 강의실에 데이터 다중화 장치를 설치하였으며, 서버룸에 신규 서버 3대를 설치하는 등 BPPTIK IT 교육센터의 설비를 확충하였음.¹⁵⁷⁾
 - BPPTIK IT 교육센터는 장애인으로 구성된 BPPTIK팀이 2018년 인도에서 개최된 글로벌장애청소년IT챌린지(GITC: Global IT Challenge)에 참가하여 우승을 차지하였음을 동 사업의 성과 중 하나로 언급하였음.¹⁵⁸⁾
- BPPTIK IT 교육센터는 2016년 동 사업을 통해 한국과 협력하여 동티모르 정부에 역량강화 교육을 실시하였고¹⁵⁹⁾ 이는 BPPTIK IT 교육센터가 한국과 공동이기는 하나 제3국에 교육을 실시할 수 있을 정도의 역량을 갖추게 되었다는 의미를 지니므로 동 사업이 인니의 ICT 역량 강화에 일정부분 기여하였다 할 수 있음.
- 신규 사업 중 최대 규모의 사업인 기획재정부 인도네시아 경찰청 무선통신망 구축사업과 종료 사업 중 하나인 행정안전부 한-인니 전자정부 협력센터 모두 CPS상 공공행정 분야의 지원 목표와 성과에 부합하는 사업
- 기획재정부 인도네시아 경찰청 무선통신망 구축사업은 칼리만탄 지역의 인니 경찰청에 통합무선통신망을 구축하여 범죄 증가에 효율적으로 대처하고 주민안전을 제고하는 것을 목적으로 함.¹⁶⁰⁾
 - 이러한 목적은 통합적 전자정부 구축을 통한 정부의 효과성 및 효율성 증대, 이를 위한 기반 구축이라는 공공행정 분야의 목표와 일치함.
 - 행정안전부 한-인니 전자정부 협력센터 사업은 법령정부시스템, 재정정보시스템, 국세정보시스템 등 전자정부 시스템을 구축하고 이의 운영을 위하여 행정안전부와 한국정보화진흥원(NIA)의 자문관이 2016년부터 2019년까지 상주하며 전문적 자문을 제공한 사업이었음.¹⁶¹⁾

157) BPPTIK(2015.2). "Inspeksi Hibah Perlengkapan TIK oleh KOICA, BPPTIK, dan PMC."

158) BPPTIK(2018.12.3.). "Penandatanganan RoD IT Management Support for ICT Training and Development Center."

159) Suronews(2016.10.31.). "Kemkominfo, LAN, Kemensetneg Cooperate With Koica To Assist In IT."

160) 한국수출입은행 경제협력본부(2020), EDCF 국가별 입찰예정사업 2020. 1분기, p. 26.

161) CPS 종료평가를 위한 관계기관 협의회(기타부처 1차)(2020.06.04. 개최).

- 한국 행정안전부와 인도네시아 행정개혁부는 2020년 2월 인도네시아 자카르타에서 한-인니 전자정부 협력센터 사업 성과보고회를 공동으로 개최하고 중앙정부와 지방정부가 동일한 행정시스템을 사용하도록 규정하는 전자정부에 관한 대통령령(Presidential Regulation on Electronic Based Government Systems No. 95/2018)이 제정된 것을 성과로 제시¹⁶²⁾
- 이외에도 인도네시아 행정개혁부는 한-인니 전자정부 협력센터가 인도네시아 전자정부 마스터플랜(Electronic Based Government Systems (SPBE) Master Plan) 수립, 통합정보공유 시스템 기획, 전자문서 표준화, 전자정부 평가 지표 개발(SPBE Evaluation Implementation in all Government Agencies) 등에 기여하였다고 밝힘.¹⁶³⁾
- 이를 종합하여 볼 때, 한-인니 전자정부 협력센터 사업이 인도네시아 정부가 통합적 전자정부를 구축하기 위해 필요한 제도와 체계를 수립할 수 있도록 지원하였으므로 공공행정 분야 CPS 목표 달성에 일정 부분 기여하였다 할 수 있음.

162) Portal SPBE Nasional. "e-GCC Laporkan Hasil Kolaborasi Pemerintah Indonesia-Korea terkait SPBE."

163) industrycoid(2018.9.10.). "RI-South Korea Signs MoU Extension for e-government."

표 2-4-18. 인도네시아 공공행정 대표사업

(단위: 백만 원)

분야별 세부사업명 [150] 공공행정		시행부처	총 사업정보		2016	2017	2018	2019	2020	누계
			사업비	사업기간						
1	경찰청 고속순시선 공급사업	EDCF			8,450	15,315	16,600	0	0	40,365
2	인도네시아 경찰청 무선통신망 구축사업	기획재정부			0	0	0	8,377	9,907	18,284
3	인도네시아 경찰청 고속순시선 공급사업	기획재정부			0	0	0	7,930	0	7,930
4	인도네시아 경찰청 사이버 범죄수사 역량강화사업('18-'21/510만불)	KOICA			0	0	1,290	0	2,600	3,890
5	인도네시아 전자정부 추진을 위한 보안긴급대응 및 국가인증체계 구축사업('14-'17/500만불)	KOICA			3,066	232	0	0	0	3,299
6	인도네시아 UNDP 통합민원체계 구축 역량강화사업	KOICA			0	0	0	936	1,681	2,617
7	한-인니 전자정부 협력센터	행정안전부			0	377	486	993	0	1,856
8	한-인도네시아 산업혁신 연구협력	국무조정실			0	0	0	0	1,200	1,200
9	인도네시아 IT 행정 역량강화사업('13-'17/370만불)	KOICA			730	199	0	0	0	929
10	인도네시아 지적정보인프라 통합 활용을 위한 마스터플랜 수립	국토교통부			0	0	0	800	0	800

주: 2015~2018년 총지출액 기준. 2019~2020년 예산액 기준. 2015~2018년 총지출액과 2019~2020년 예산액의 합계 기준 상위 10개 사업 선정. 음영 부분은 CPS 2기 수립 이후 신규 발굴 사업, 격자 부분은 종료사업임.

자료: EDCF ODA 통계, <https://stats.koreaexim.go.kr/odastats.html>(검색일: 2020. 6. 1~20); 2019~20년 중합시행계획을 바탕으로 저자 작성

4) 물관리

- 물관리 분야는 안전하고 위생적인 수자원의 체계적 보호와 관리, 이를 위한 역량 강화를 목표로 하며, 이를 통해 수자원 관련 재해/재난 감소, 주민 위생 향상 및 환경 개선의 성과를 도출하고자 함.
- 기본 방향은 홍수관리, 물공급 및 활용 개선을 위한 정부 정책이행 역량 강화, 통합물관리시스템 보급, 물관련 인프라 구축 지원, 포용적 개발을 위한 소외지역 대상 수자원공급 및 배수체계 지원임.
- 세부 목표는 ▲상하수도 공급체계 및 수질개선 역량강화와 ▲통합 물관리 체계 구축임.
- 2기 CPS에 따라 2018년 이후 신규 추진된 대표사업으로는 기획재정부 인도네시아 수자원 엔지니어링 사업과 기획재정부 인도네시아 서부지역 농업관개시설 개선사업 등이 있음.
- 기획재정부 인도네시아 수자원 엔지니어링 사업은 인도네시아 정부가 계획한 수자원 개발사업 총 9건에 대한 엔지니어링 서비스를 제공함으로써 인도네시아 정부의 수자원 인프라 사업 준비를 지원하는 사업¹⁶⁴⁾
 - EDCF는 다목적 댐 개발사업 5건과 강 유역 홍수 관리사업 4건에 대한 컨설턴트 고용에 유상원조 3,170만 달러를 제공하고자 함.¹⁶⁵⁾
- CPS상 물관리 분야의 지원목표가 안전하고 위생적인 수자원의 체계적 관리이며 달성하고자 하는 성과가 수자원 관련 재해/재난 감소임을 고려할 때, 인도네시아 정부의 수자원 인프라 구축과 강 유역 홍수 관리사업에 대한 기술을 지원하는 동 사업은 CPS의 지원 방향과 일치하는 사업이라 할 수 있음.
- 기획재정부 인도네시아 서부지역 농업관개시설 개선사업은 람퐁 및 페룩라다 지역 내 신규 관개시설 건설 및 개보수, 관개수로 정비를 통해 사업실시지역 내 관개용수 공급량 증가 및 농업 생산성 향상을 목적으로

164) 한국수출입은행 경제협력본부(2020), EDCF 국가별 입찰예정사업 2020. 1분기, p. 22.

165) Ibid.

로 함.¹⁶⁶⁾

- CPS 물관리 분야의 지원 목적이 수자원의 체계적 관리이며, 달성하고자 하는 성과가 주민 환경 개선임을 고려할 때, 신규 관개시설 건설 및 개보수, 관개수로 정비를 통해 관개용수 공급량 증가와 농업 생산성 향상을 추구하는 등 사업은 CPS의 목표에 부합하는 사업이라 할 수 있음.

□ 2기 CPS 기간 내 종료된 대표사업으로는 KOICA 인도네시아 팔렘방시 배수시설 개선을 위한 마스터플랜 및 타당성 조사사업('12-'17/260만불)이 있고 종료 예정인 대표사업으로는 기획재정부 바탐 하수처리시설 구축사업이 있음.

- KOICA 인도네시아 팔렘방시 배수시설 개선을 위한 마스터플랜 및 타당성 조사사업('12-'17/260만불)은 팔렘방시의 상습적인 침수문제를 해결하기 위해 21개 배수구역에 대한 마스터플랜을 수립하였고 우선순위 10개 배수구역에 대한 타당성조사를 실시하고 기본계획을 수립하였음.¹⁶⁷⁾

- 동 사업은 상습적 침수문제 해결을 위한 마스터플랜 수립, 우선순위 배수구역에 대한 타당성조사 실시와 기본계획 수립을 통해 CPS 물관리 분야의 목표인 안전하고 위생적인 수자원의 체계적인 보호와 관리를 도모하였다는 점에서 CPS의 지원방향에 부합한 사업이었다고 할 수 있음.

- 기획재정부 바탐 하수처리시설 구축사업은 바탐시 도심에 현대화된 관거식 하수처리시스템(Piped Sewerage System)을 구축함으로써 5%에 불과한 지역 내 하수처리능력을 35% 수준으로 향상하는 것을 목적으로 함.¹⁶⁸⁾

- 이를 통해 급속한 산업화에 따라 필연적으로 발생하는 환경오염을 사전에 예방하고 지역주민의 보건위생과 생활환경 개선, 삶의 질 제고 등을

166) 한국수출입은행 경제협력본부(2020), EDCF 국가별 입찰예정사업 2020. 1분기, p. 23.

167) 한국국제협력단 동남아시아2팀(2016), 인도네시아 팔렘방시 배수시설 개선을 위한 마스터플랜 및 타당성 조사사업 최종보고서(M/P) 2016.6, p. I-6; 한국국제협력단 동남아시아2팀(2016), 인도네시아 팔렘방시 배수시설 개선을 위한 마스터플랜 및 타당성 조사사업 최종보고서(요약) 2016.6, p. II-4.

168) 기획재정부(2013.05.14.), “새 정부 첫 대외경제협력기금(EDCF) 지원 승인 - 인도네시아, 필리핀에 약 1.46억불 지원.”; 기획재정부(2013.05.14.), “정부, 인도네시아·필리핀에 EDCF로 1.46억 달러 지원.” 대한민국정책브리핑.

도모함.¹⁶⁹⁾

- 동 사업은 현대화된 관거식 하수처리시스템을 구축함으로써 수자원의 위생적인 관리, 주민의 위생 향상, 환경 개선을 추구한다는 측면에서 CPS 물관리 분야의 지원 목표와 성과에 부합한 사업이라 할 수 있음.
- CPS 2기 내 종료된 사전타당성 조사 사업(KOICA 인도네시아 치타룸강 홍수예경보 시스템 개발사업('14-'17/500만불))이 인프라 구축 후속사업(KOICA 인도네시아 찌따룸강 유역 홍수예경보 시스템 구축 2차 사업)으로 이어짐.
- KOICA 인도네시아 치타룸강 홍수예경보 시스템 개발사업('14-'17/500만불)은 ▲홍수 예경보시스템의 기본계획 및 기본설계 수립, ▲홍수예보시스템 구축을 위한 기자재 지원, ▲사업 지원·수행·모니터링을 위한 전문가 파견, ▲관련 기술이전 및 역량강화를 위한 현지 교육과 초청 연수 실시 등을 목표로 하였음.¹⁷⁰⁾
 - 동 사업은 수자원의 체계적이고 안전한 관리, 이를 위한 역량 강화를 통해 수자원 관련 재해/재난 감소, 주민 환경 개선을 도모하였다는 점에서 CPS상 물관리 분야의 지원 방향과 일치
- KOICA는 KOICA 인도네시아 치타룸강 홍수예경보 시스템 개발사업('14-'17/500만불)을 통해 수립된 기본계획을 바탕으로 홍수예경보 시스템을 구축하는 후속사업으로 성공적으로 연계
 - 후속사업은 KOICA 인도네시아 찌따룸강 유역 홍수예경보 시스템 구축 2차 사업으로 시스템 기본 설계, 유역종합치수계획 수립, 실시간 수문(강우, 수위) 관측소 설치, 홍수예경보(FFWS) 시스템 구축, 홍수 정보 공유 체계 구축, 전문인력 양성을 주요 내용 포함¹⁷¹⁾
 - 동 사업의 목표 성과는 충분한 홍수 대비/대피 시간 확보를 통한 주민 안전관리 강화, 정확한 수문자료 확보를 통한 정부차원의 수자원 관리 역량 강화로 CPS상 물관리 분야의 목표 성과에 부합¹⁷²⁾

169) Ibid.

170) 데일리인도네시아(2015.08.14.). “코이카, 찌따룸강 유역 홍수예경보시스템 개발사업 착수보고회 열어.”

171) KOICA(2019). 인도네시아 자카르타 찌따룸강 홍수예경보 시스템구축 2차 사업 사업개요서(한글), p. 3.

172) Ibid.

- 홍수예경보 시스템 구축 사업은 단순 인프라 구축에 그치지 않고 향후 유지보수 및 운영에 전문성을 지닌 민간기업이 장기적으로 참여할 수 있는 사업으로 개발협력 사업의 민간참여 활성화에도 기여 가능¹⁷³⁾

173) CPS 종료평가를 위한 관계기관 협의회(기타부처 1차)(2020.06.04. 개최), p. 7.

표 2-4-19. 인도네시아 물관리 대표사업

(단위: 백만 원)

분야별 세부사업명		시행부처	총 사업정보		2016	2017	2018	2019	2020	누계
			사업비	사업기간						
[140] 물관리 및 보건위생										
1	인도네시아 카리안담 건설사업	기획재정부		2013-2022	15,320	12,908	12,357	17,264	19,934	77,783
2	인도네시아 바탐 하수처리시설 구축사업	기획재정부		2015-2020	0	9,469	7,915	24,368	10,258	52,010
3	인도네시아 수자원 엔지니어링 사업	기획재정부		2019-2021	0	0	0	421	6,899	7,320
4	인도네시아 치타룸강 홍수예경보 시스템 개발사업('14-`17/500만불)	KOICA		2014-2017	1,691	1,052	0	0	0	2,742
5	인도네시아 서부지역 농업관개시설 개선사업	기획재정부		2019-2024	0	0	0	1,141	1,398	2,539
6	인도네시아 자카르타 수도권해양종합개발 컨설팅사업	KOICA		2019-2021	0	0	0	1,894	2,100	3,994
7	인도네시아 플로레스 ICT기반 수문계측 고도화 시범사업	환경부		2020-2021	0	0	0	0	680	680
8	인도네시아 덴파사르 스마트 물관리(SWM)	KOICA		2018	0	0	663	0	0	663
9	인도네시아 찌따룸강 유역 홍수예경보 시스템 구축 2차 사업	KOICA		2020-2023	0	0	0	0	644	644
10	인도네시아 팔렘방시 배수시설 개선을 위한 마스터플랜 및 타당성 조사사업('12-`17/260만불)	KOICA		2012-2017	264	92	0	0	0	356

주: 2015~2018년 총지출액 기준. 2019~2020년 예산액 기준. 2015~2018년 총지출액과 2019~2020년 예산액의 합계 기준 상위 10개 사업 선정. 음영 부분은 CPS 2기 수립 이후 신규 발굴 사업, 격자 부분은 종료사업임.

자료: EDCF ODA 통계, <https://stats.koreaexim.go.kr/odastats.html>(검색일: 2020. 6. 1~20); 2019~20년 종합시행계획을 바탕으로 저자 작성

5. 요약 및 시사점

가. 수원국 정치·경제 환경 변화

- 투쟁민주당(PDI-P)의 조코위 대통령이 2019년 4월 대선에서 최대 야당인 대인도네시아운동당(Gerindra)의 프라보워 후보에 승리하며 재선에 성공
 - 조코위 대통령의 재선은 인니 국민 다수가 뻘짜실라 민주주의의 지속과 조코위 정부의 개혁정책에 대한 지지를 표하였다는 의의를 지님.
 - 조코위 대통령은 경제개혁 가속화보다는 정치적 안정을 고려하여 내각을 구성하여 조코위 임기 내 정치적 안정이 지속될 것이란 전망이 우세
 - 다만 민주정권 출범 이후 지속되고 있는 정체성 투쟁정치와 강경 이슬람 정당의 존재는 정치적 안정성을 위협하는 요인임.

- 코로나19 사태에 따른 하방요인으로 인해 2020년 경제성장률은 -3%~1%대를 기록할 것으로 예상되나 2021년에는 5% 수준을 회복할 것으로 전망¹⁷⁴⁾
 - 인도네시아는 2020년 9월 25일 기준 동남아 10개국 중 필리핀에 이어 두 번째로 많은 확진자 수(26만 6,845명)를 기록하고 있으며, 일일 확진자 수가 지속적으로 증가하는 추세를 보임.¹⁷⁵⁾
 - 코로나19에 따른 봉쇄가 지속됨에 따라 2020년 민간소비가 1997~98년 아시아 금융위기 이후 처음으로 감소할 전망이며, 기업의 투자 심리 위축과 대외수요 감소로 인해 투자와 수출 감소가 예상됨.¹⁷⁶⁾
 - 그러나 2020년 말 코로나19 사태가 진정된다면 경기부양을 위한 정부 지출 증가와 인니 정부의 FDI 유치 정책 실시 등에 힘입어 인도네시아

174) ADB(2020). Asian Development Outlook 2020 Update, p. 195; EIU(2020). Country Report Indonesia, p. 8; Oxford Economics(2020). Country Economic Forecast Indonesia, p. 1.

175) Worldometers. <https://www.worldometers.info/coronavirus/#countries>(검색일: 2020. 9. 25).

176) ADB(2020). Asian Development Outlook 2020 Update, p. 195; EIU(2020). Country Report Indonesia, p. 8; EIU(2020). Country Report Indonesia, p. 8.

는 2021년 5%대의 경제성장률을 회복할 것으로 전망됨.¹⁷⁷⁾

나. 신규 국가발전전략과 정책 우선순위

- 인니의 신규 국가발전전략인 제4기 중기국가개발계획(RPJMN) 2020-2024는 경쟁력 있는 양질의 인적자원 육성과 각 지역별 비교우위가 있는 경제구조 구축을 통해 다양한 분야의 개발을 촉진하는 것을 목표로 함.
- RPJMN 2020-2024는 RPJMN 2015-2019와 비교 시 경제구조 선진화, 인프라 구축, 인적자원 개발 등을 통해 중소득국으로의 도약, 즉 경제성장을 보다 강조하는 특징을 보임.
- 환경 정책에 있어 RPJMN 2015-2019가 환경 보전과 생태계 안정성에 주안점을 두었다면 RPJMN 2020-2024는 지속가능성을 고려한 저탄소 경제 개발에 방점을 두고 있음.
- 호주는 2020년 2월 인도네시아-호주 포괄적인 전략적 파트너십 행동계획을 발표하였는데 이 문서는 RPJMN 2020-2024의 중점 개발 분야인 인프라 구축과 인적자원 개발을 협력의 우선순위로 밝히고 있음.

표 2-4-20. RPJMN 2015-2019와 RPJMN 2020-2024 비교

	RPJMN 2015-2019	RPJMN 2020-2024
비전	자주적이며 평화로운 인도네시아	독립적이고 진보하고 공정하고 번영을 이루는 인도네시아
중기 목표	1. 인간과 공동체를 위한 발전 2. 포용적 성장 3. 중산층 생산성 향상과 노동시장 참여 4. 환경 보전과 생태계 안정성	1. 중고소득국으로의 도약 2. 번영(인적자원 개발, 삶의 질 개선 등) 3. 공정(사회적 차별 감소, 지역균형발전) 4. 지속가능(저탄소경제개발)
중점 개발 분야	①인간개발(교육, 보건, 주거, 정신·인격), ②핵심 부문 개발(식량주권, 에너지 주권, 해양, 관광업과 광공업), ③소득계층 간, 지역 간 형평	①인적자원개발, ②경제개발, ③지역개발, ④인프라 구축, ⑤법·제도와 국방, ⑥기후 변화 대응, ⑦문화 양성
전략 목표	①법적 확실성과 법집행, ②안보와 평화, ③인프라, ④정치와 민주주의, ⑤거버넌스와 관료개혁	①강력한 정치·법·제도, ②국민복지 증진, ③경제구조 선진화, ④생물다양성 보호

자료: FAOLEX Database. Indonesia National Medium-Term Development Plan 2015-2019; KOICA 현지사무소 입수 자료.

177) ADB(2020). Asian Development Outlook 2020 Update, p. 195; EIU(2020). Country Report Indonesia, p. 8; Oxford Economics(2020). Country Economic Forecast Indonesia, p. 1.

다. 우리나라 지원 실적

- 인도네시아는 우리나라 제8위 중점 협력국으로 지난 10년간 총 4,683억 원을 인도네시아에 제공하였으며, 이 중 유상원조가 75.1%를 차지¹⁷⁸⁾
 - 2016~18년 기준 주요 시행기관은 EDCF(64.3%), KOICA(21.4%), 외교부(4%), 산림청(2.6%)이며, 이 외 23개 기관이 인도네시아 지원에 참여
- 2016~20년 우리나라의 인도네시아 ODA 지원 총액 중 중점 협력분야에 대한 지원 비중은 실적 82%, 예산 96% 수준
 - 2016~18년 중점 협력분야 중 물관리 분야 지원 실적이 전체 지원액의 34%로 집중되었으며, 2019~2020년 평균 예산 지원액(435억 6,100만 원)도 2016~2018년 평균 실적(206억 5,400만 원) 대비 크게 증가
 - CPS 환경보호 분야 지원목표는 “산림의 체계적 보호와 관리, 이를 위한 역량 강화” 이나 사업규모 상위 10대 순위에 홍수피해 예방, 폐기물 처리 등 산림 외 분야에 대한 사업이 다수 위치해 있음.

178) 2016~2018년 총지출액 기준.

제5장 르완다

1. 수원국 정치·경제 현황

가. 정치

□ 르완다애국전선(RPF: Rwanda Patriotic Front)의 폴 카가메(Paul Kagame) 대통령이 2017년 3선에 성공하여 20년째 통치 중으로, 정치적으로 안정적이나 민주주의 측면에서 비판을 받고 있음.

- 카가메 대통령은 1994년 르완다 제노사이드 종식 직후부터 부통령(국방부 장관 겸직)을 맡아 실권을 행사하였으며, 2000년 과도정부 하에서 임시 대통령으로 취임한 이후 현재까지 대통령직을 수행 중¹⁷⁹⁾
 - 2000년에는 임시국회에서 간선으로 대통령을 선출했기 때문에 공식 임기로 간주되지 않아 2003년 르완다가 헌법을 반포하고 대통령 7년 중임제를 채택한 후 카가메 대통령은 합법적으로 2003년, 2010년 대선에 출마하여 당선
 - 원래대로라면 카가메 대통령은 더 이상 대선에 출마할 수 없었으나, 르완다는 2015년 국민투표를 거쳐 5년 중임제로 헌법을 개정하면서, 새로운 체제에서의 임기 제한은 대통령제 변경 후 첫 취임하는 과도기 대통령(7년 임기) 및 그 이전 체제에서의 대통령에게는 해당되지 않는다고 발표
 - 이에 카가메 대통령은 2017년 3번째로 대선에 출마하여 당선되었으며, 앞으로 2회 더 선거에 출마할 수 있으므로 최대 2034년까지 대통령직 수행 가능

□ 다당제 국가이나, 1994년 제노사이드 이후 카가메 대통령이 이끄는 투치족 중심의 RPF가 여당이 되었으며, 그 이후 한 번도 정권 교체가 이루어지지 않음.

- 사회민주당(PSD: Parti Social Démocrate)등 형식적인 야당이 존재하나 기본적으로 여당과 같은 노선을 취하고 있으며, 여당에 반기를 드는 야

179) 부통령직은 현재 폐지됨.

당은 지지율이 매우 낮아 여당 견제 역할을 하지 못하고 있음.

- EIU는 르완다를 독재국가로 분류하고 있으며, Freedom House는 자유롭지 않은 국가로 분류하고 있음.¹⁸⁰⁾

나. 경제

- (경제규모) 2018년 총 GDP 95억 달러, 1인당 GDP 787달러를 기록하였으며, 매년 꾸준한 성장세를 이어가고 있음.
 - 2019년 GDP는 102억 달러(1인당 GDP 825달러)로 상승할 것으로 추정되며, 2020년 또한 총 GDP 111억 달러(1인당 GDP 873달러)로 상승세를 이어갈 것으로 전망
- (경제성장률) 2018 경제성장률은 8.6%를 기록하였으며, 2019년과 2020년에도 8%에 가까운 고성장을 지속할 것으로 전망됨.¹⁸¹⁾
 - 2000년 이후 르완다 경제는 연평균 7.9%씩 성장하고 있어 아프리카에서도 경제성장률이 가장 높은 국가에 속함.¹⁸²⁾
 - 최근 금융, 관광 등 서비스업 분야가 약진하고 있으며, 부계세라 신국제 공항 등 대규모 건설 프로젝트가 진행됨에 따라 건설업 호황이 경제성장에 기여
- (재정적자) 여타 아프리카 국가들에 비해 재정 건전성은 양호하며, 대규모 인프라 프로젝트 실현을 위해 정부가 당분간 확장적 재정정책을 추구할 것으로 예상되나, 소비세 인상 등 세수기반 확대 노력에 힘입어 중기적으로 재정적자는 개선될 것으로 전망¹⁸³⁾

180) EIU, "Democracy Index 2019," p.43; Freedom House, "Freedom in the World 2020 - Rwanda," 온라인 자료 (검색일: 2020. 4. 8).

181) 해당 수치는 IMF 추정치이며, EIU는 르완다의 2019년 성장률을 9.2%, Oxford Economics는 10.2%로 추정하고 있어 다소 차이가 있으나, 2020년 성장률은 모두 8% 정도로 전망

182) 2000~2018년 평균치. EIU 데이터를 활용하여 저자 계산.

183) Oxford Economics(2020.2.10), "Country Economic Forecast Rwanda," p.3; World Bank(2019), *Africa's Pulse vol.20*, p.15; EIU (2020.2.1.), "Rwanda - Fiscal policy outlook," 온라인 자료 (검색일: 2020.4.10.).

- 2019년의 경우 공공 투자 확대 및 르완다항공(Rwandair)에 대한 긴급 추가 지원으로 정부지출이 크게 증가¹⁸⁴⁾

표 2-5-1. 르완다 주요 경제지표(국내경제)

경제지표	단위	2016	2017	2018	2019*	2020*
GDP	억 달러	85	91	95	102	111
1인당 GDP	달러	735	774	787	825	873
경제성장률	%	6.0	6.1	8.6	7.8	8.1
재정수지/GDP	%	-2.3	-2.5	-2.6	-3.7	-4.1
소비자물가상승률	%	5.7	4.8	1.4	3.5	5.0
정부채무/GDP	%	32.9	36.5	40.7	49.1	50.6

주: 2019년 수치는 추정치, 2020년 수치는 전망치임.

자료: 한국수출입은행(2019). 2020 세계국가편람.

- (경상수지) 2016년 이후 경상수지 적자폭이 감소하는 추세이며, GDP 대비 경상수지 또한 2016년 -16%에서 2019년 -7.4%, 2020년 -6.9%로 개선될 것으로 전망
 - 수출은 꾸준히 증가중이나 커피를 비롯한 농산물 및 탄탈륨을 비롯한 광물이 수출상품의 주를 이루는 관계로, 국제상품가격 변동에 취약함.¹⁸⁵⁾
- (외환보유액) 경기상황에 따라 변동이 있으며, 2018년 11억 3,500만 달러 까지 증가하였다가 2019년 다소 감소하였으나, 2020년에는 8억 7,700만 달러까지 증가할 것으로 예상
- (외채현황) 외채가 꾸준히 증가중이며, 2016년 총 외채 잔액은 약 31억 1,400달러(GDP 대비 36.7%) 수준이었으나, 2020년에는 47억 5,900만 달러 까지 증가해 GDP 대비 43%에 달할 것으로 추정
 - 대부분 양허성 차관이기 때문에 외채 상환 부담이 아주 크지는 않으나, 외화 표기 차관이 많아 환율 변동에 취약함.¹⁸⁶⁾

184) Oxford Economics(2020.2.10), "Country Economic Forecast Rwanda," p.3

185) 탄탈륨은 전자기기 제조에 사용되며, 르완다는 전 세계 탄탈륨 생산량의 9%를 차지. Rwanda Development Board, "Mining Sector," 온라인 자료 (검색일: 2020.4.10.).

표 2-5-2. 르완다 주요 경제지표(대의 및 외채)

경제지표	단위	2016	2017	2018	2019*	2020*
환율(달러당, 연중)	RWF	787.3	831.5	861.1	895.7	928.6
경상수지	백만 달러	-1,352	-709	-747	-757	-763
경상수지/GDP	%	-16.0	-7.8	-7.9	-7.4	-6.9
상품수지	백만 달러	-1,310	-829	-907	-845	-778
외환보유액	백만 달러	911	1,072	1,135	837	877
총외채잔액	백만 달러	3,114	3,654	4,106	4,446	4,759
총외채잔액/GDP	%	36.7	40.0	43.2	43.5	43.0
단기외채	백만 달러	227	226	210	210	..
외채상환액/총수출	%	2.9	6.6	7.1	9.8	12.5

주: 2019년 수치는 추정치이며, 2020년 수치는 전망치임
 자료: 한국수출입은행(2019). 2020 세계국가편람.

- (국가신용) 경제규모가 작고 소득 수준이 낮으나, 높은 경제성장률과 효율적인 정책 집행 등을 고려하여 OECD와 Moody's는 각각 르완다에 6등급과 B2등급을 부여

2. 신규 국가발전전략과 정책 우선순위

- 르완다 정부는 2000년 장기 국가비전인 Vision 2020을 수립하고, 이를 달성하기 위한 중기 국가발전전략인 경제개발 및 빈곤감소전략(Economic Development and Poverty Reduction Strategies)을 1차(2008-2012) 및 2차(2013-2018)에 걸쳐 시행하였음.
- Vision 2020은 2020년까지 1인당 국민소득 1,240달러를 달성하여 중소득국으로 도약하는 것을 목표로 함.
- 제1차 경제개발 및 빈곤감소전략(EDPRS I)은 △경제성장 △농촌개발 △인간개발 △거버넌스 분야에 중점을 두고 국가발전을 추진하였으며, 자체평가 기준 목표의 85% 이상을 달성하고 관련 정책의 96%를 이행하였음.¹⁸⁷⁾

186) Moody's(2020.2.11), "Announcement of Periodic Review: Moody's announces completion of a periodic review of ratings of Rwanda, Government of," 온라인 자료 (검색일: 2020.4.7)

187) 르완다재정경제부(2012), EDPRS: Lessons Learned 2008-2011.

- 제2차 경제개발 및 빈곤감소전략(EDPRS II)은 경제성장률을 연평균 11.5%까지 증가시키고, 빈곤율을 2018년까지 30%이하로 줄이는 것을 목표로 하며, △경제 변혁(transformation) △농촌개발 △생산성 향상 및 청년 고용 △거버넌스 개선 전략을 제시함.
 - 이러한 전략을 실행하기 위해 분야별 전략계획(Sector Strategic Plan)과 지역별 개발계획(District Development Plan)을 마련하여 각 우선순위 분야의 세부내용과 중기 목표를 구체화하였음.
- 2017년 9월, 르완다 정부는 제2차 경제개발 및 빈곤감소전략(EDPRS II)의 뒤를 잇는 중기 국가발전전략인 제1차 국가변혁전략(National Strategy for Transformation I)을 새롭게 발표함.¹⁸⁸⁾
- 제1차 국가변혁전략(NST I)은 원자재 수출 중심의 경제구조를 고부가가치 제조업·서비스업 기반 경제로 변혁시키는 것을 목표로 하는 한편, 경제성장 동력으로서 민간분야의 역할을 강조하고 있음.
 - NST I 은 △경제 변혁 △사회 변혁 △혁신적 거버넌스 △범이슈 측면에서 개발목표를 설정하고 이를 추진하기 위한 전략, 성과 측정지표, 2024년까지의 거시경제 프레임워크를 제시함.

표 2-5-3. 르완다 경제·사회정책 범정부 프로그램과 주요 정책과제·주제

기간	주요 정책 과제	주요 주제
2002-2006	제1차 빈곤감소전략 (Poverty Reduction Strategy Paper I)	제노사이드 이후 경제 복구
2007-2012	제1차 경제개발 및 빈곤감소전략 (Economic Development and Poverty Reduction Strategies I)	경제성장, 농촌개발, 인간 개발, 거버넌스
2013-2018	제2차 경제개발 및 빈곤감소전략 (Economic Development and Poverty Reduction Strategies II)	경제성장, 농촌개발, 생산성 향상, 청년고용, 거버넌스
2017-2024	제1차 국가변혁전략 (National Strategy for Transformation I)	경제성장, 산업화, 민간 성장, 생산성 향상, 삶의 질, 거버넌스

188) Government of Rwanda(2019), 7 Years Government Programme: National Strategy for Transformation(NST1), 2017-2024.

자료: Government of Rwanda. 2019 Rwanda Voluntary National Review (VNR) Report, p.10-11 토대로 저자 작성.

- NST I 은 2000년부터 추진해온 Vision 2020의 남은 과제들을 완수하고, 고소득국가로의 도약을 목표로 하는 Vision 2050을 시작하는 연결고리 역할을 하게 됨.
 - 2017~2024년간 연평균 9.1%씩 경제를 성장시키고 2024년까지 1인당 GDP 1,382달러(1인당 GNI 1,320 달러)를 달성하는 것을 목표로 하고 있음.
- 르완다 정부는 국가발전 방향이 국제사회의 개발프레임워크에 부합되어야 한다고 강조하고 있으며, NST I 의 우선순위 정책목표는 지속가능발전목표(SDGs)의 각 세부목표와 다음과 같이 연관되어 있음.

표 2-5-4. 르완다 국가변혁전략 I (2017-2024) 중점 분야

분야	우선순위 정책목표	관련 SDGs 세부 목표
경제	① 양질의 일자리 150만 개 생성	1, 8
	② 지속가능한 도시화(2024년 까지 35%)	7, 8, 11
	③ 경쟁력 있는 지식기반 사회 설립	4, 8, 9
	④ 산업화를 통해 고부가가치 상품 및 서비스 중심의 수출구조로 변환	8, 9
	⑤ 저축 활성화 및 금융허브로 도약	8, 17
	⑥ 농축산업 현대화 및 생산성 향상	1, 2
	⑦ 지속가능한 자원 관리 및 환경보호	8, 12, 15
사회	① 사회보장제도 강화를 통한 빈곤 극복	1, 2, 10
	② 영양실조 퇴치	1, 2
	③ 의료서비스 개선·보건 분야 투자확대·의료진 역량강화	3
	④ 교육분야 투자 증진·교사 복지 개선	4
	⑤ 인프라 공급 확대를 통한 가정 근대화	6, 7, 11
거버넌스	① 고유의 문화 및 가치 보존	16
	② 치안 강화	16
	③ 국제협력 강화	17
	④ 법치 강화	16
	⑤ 공공기관 역량 및 책무성 강화	16
	⑥ 국가발전에 있어 시민 참여 확대	16
범이슈	① 역량 개발	4, 9
	② HIV/AIDS 및 전염성 질병 대응	3

분야	우선순위 정책목표	관련 SDGs 세부 목표
	③ 장애 및 사회 통합	1, 2, 3, 4, 5, 8, 10
	④ 환경과 기후변화	13, 15
	⑤ 재난관리	13
	⑥ 지역통합 및 국제사회에서의 위치 정립	17
	⑦ 젠더 및 가족	1, 2, 3, 4, 5, 8, 10

자료: Government of Rwanda. 2019 Rwanda Voluntary National Review (VNR) Report, p.15
토대로 저자 작성.

□ (신규 국가비전) 2016년 12월 르완다 정부는 장기 국가비전인 ‘Vision 2050’의 아웃라인을 공개하고 2035년까지 고중소득국(upper-middle income country)에 진입하고 2050년까지 고소득국으로 도약하고자 하는 로드맵을 제시하였음.¹⁸⁹⁾

- 이 비전은 △삶의 질 △근대화된 인프라 및 생활환경 △빈곤을 위한 변혁 △Vision 2050을 위한 가치 △국제협력 및 국제사회에서의 입지를 5대 중점분야로 설정하고 다음과 같이 세부 분야 및 목표를 제시하였음.

표 2-5-5. 르완다 Vision 2050의 5대 중점 분야

중점 분야	세부 분야·목표
삶의 질	· 수도·전력, 양질의 의료·교육, 금융 서비스, 인터넷이 보급된 스마트 주거지 · 식량안보 및 국가안보
근대화된 인프라 및 생활환경	· 스마트 시티 및 스마트 타운 · 친환경적인 도시와 주거환경 (재생에너지 활용) · 효율적인 대중교통 및 공공서비스
빈곤을 위한 변혁	· 관광산업, 금융서비스, 농가공업, 항공산업, 건설업, 첨단기술 등의 분야에서 경쟁력 향상 및 일자리 창출
Vision 2050을 위한 가치	· 자급자족(Kwigira), 연대(Agaciro), 르완다 고유의 정체성 · 평등(젠더 평등 포함), 투명성, 책무성, 지역사회 참여 · 국가 안정성
국제협력·국제사회에서의 입지	· 지역통합, 양자 및 다자협력 · 원조 의존성 탈피

자료: Claver Gatete 재정경제부장관 발표자료, “THE RWANDA WE WANT: TOWARDS ‘VISION 2050’ ” http://www.minecofin.gov.rw/fileadmin/user_upload/Hon_Gatete_Umushyikirano_Presentation_2016.pdf (검색일: 2020. 4. 30.)

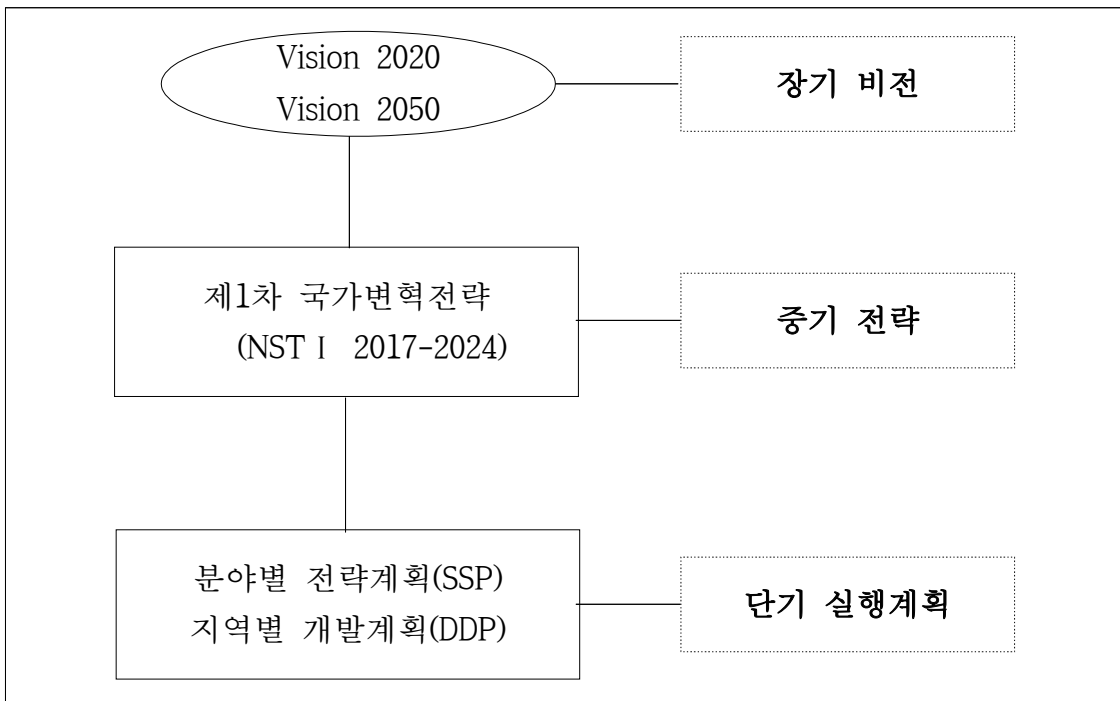
- 2019년 세계은행과 르완다 정부가 공동으로 발표한 보고서에서는 Vision

189) 구체적 정책문서는 추후 발표될 예정임.

2050을 달성하기 위해 우선적으로 개선이 필요한 분야로 ①인적자원개발, ②수출다변화 및 지역통합, ③관리된 도시화, ④국내 민간기업 경쟁력 향상, ⑤농업근대화, ⑥공공기관 역량 및 책무성을 제시하였음.¹⁹⁰⁾

- 르완다 정부는 고소득국가들의 발전 경험에 관심이 많으며, 재정경제부(MINECOFIN) 장관의 Vision 2050 관련 발표자료에서 한국이 △교육 및 혁신에 대한 투자 △높은 저축률 △기술혁신 △FDI 유치 △수출 증진 등에 힘입어 고소득 국가로 발전한 사례로 소개될 만큼 한국에 주목하고 있음.¹⁹¹⁾

그림 2-5-1. 르완다 국가개발계획간 관계



- (SDGs 이행) 2017년 발표된 르완다의 신규 국가발전전략인 제1차 국가변혁전략(NST I)은 지속가능발전목표(SDGs), 아프리카연합(AU)의 Agenda 2063, 동아프리카공동체(EAC)의 Vision 2050, 파리 기후변화협약과 합치되는 국가 발전을 지향하고 있음.

190) World Bank Group, Government of Rwanda(2019), Future Drivers of Growth in Rwanda: Innovation, Integration, Agglomeration, and Competition, p. xxi

191) Claver Gatete 재정경제부장관 발표자료, "THE RWANDA WE WANT: TOWARDS 'VISION 2050'." http://www.minecofin.gov.rw/fileadmin/user_upload/Hon_Gatete_Umushyikirano_Presentation_2016.pdf (검색일: 2020. 4. 30.)

- 제1차 국가변혁전략(NST I)은 우선순위 정책목표별로 관련 SDGs 세부목표를 표기하고 있음([표 2-5-4] 참고).

□ 르완다 정부는 2019년 공개한 SDGs 이행보고서(Voluntary National Review)에서 SDGs 실행에 있어 각 정부기관, 공여국, 시민사회의 역할을 제시하였음.

- 정부차원에서 SDGs이행을 위한 전략적 방향을 설정하고 이행 상황을 점검하며, 공여국들이 참여하는 개발파트너조정그룹(Development Partners Coordination Group)에서 기술적 자문을 받음.

표 2-5-6. 르완다의 SDGs 이행을 위한 제도적 프레임워크

기관	주요 기능
의회(상·하원)	예산 및 계획 승인, 책무성 요청
내각	실행 및 자금조달계획 승인, 전략적 방향설정
국가 지도자대회, 국민대회회의(Umushyikirano) 192)	연례 모니터링 및 책무성 점검
개발파트너조정그룹(DPCG), SDGs 태스크포스	기술적 조언 및 실행 지원
재정경제부(MINECOFIN)	SDGs를 각종 기획, 예산, 모니터링·평가(M&E) 과정에 통합
부처 차원 클러스터	범분야간 이슈 대응
분야별 워킹그룹	이해관계자들과 함께 분야별 SDGs 이행상황 모니터링
지역의회, 지역간 공동 개발포럼(JADFs)	이해관계자들과 함께 지역별 SDGs 이행상황 모니터링
각 지역 행정기관, 우무간다(Umuganda) 운동 ¹⁹³⁾	시민 참여

자료: Government of Rwanda. 2019 Rwanda Voluntary National Review (VNR) Report, p.18
토대로 저자 작성.

- 아울러 르완다 정부는 SDGs 이행에 있어 △인적자원 개발 △포괄적 경제성장 △환경 및 기후변화 △거버넌스 및 사법접근성 △SDGs 이행 수단, 데이터, 글로벌 파트너십 강화 측면에서 SDGs 이행을 위한 정부의 조치 및 목표 달성 현황을 보여줄 수 있는 각종 지표를 구체적으로 제

192) 대통령 주재 하에 의회 및 국민 대표단이 모여 의견을 피력하는 연례회의

193) 전통적인 자조활동으로 정기적으로 지역사회 공사, 청소, 토론 등의 활동 수행

시함.

3. ODA 수원 현황

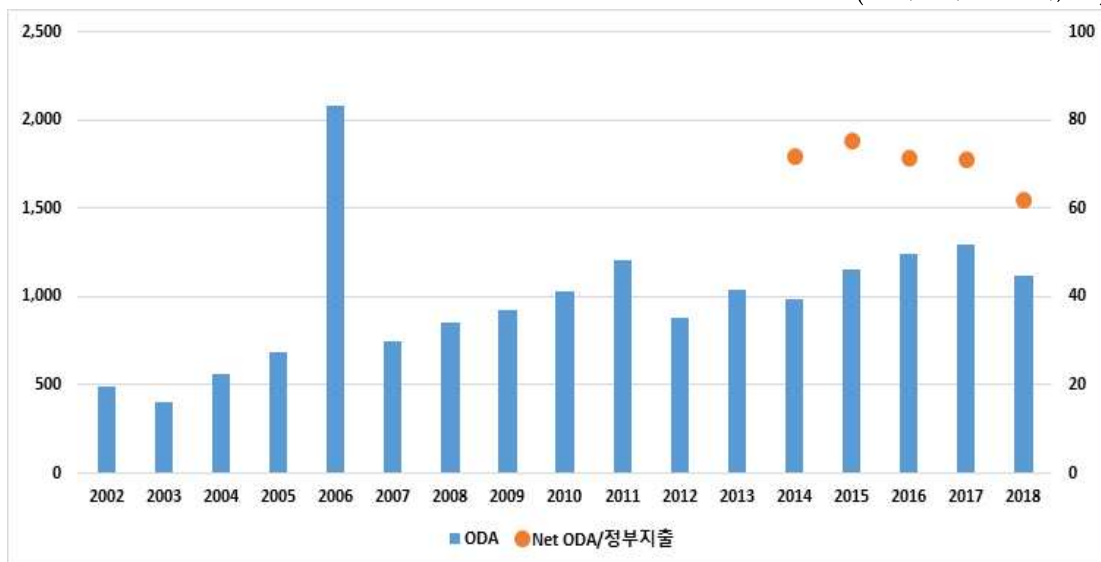
가. ODA 수원 규모

□ 르완다에 대한 ODA 지원은 2006년 20억 8,599만 달러로 최고치를 기록한 뒤, 크게 감소하였고, 그 이후 점차 증가하다가 2011년을 기점으로 다시 감소하였으며, 2015년부터 다시 증가하였으나, 2017년 이후 감소 추세로 돌아섬.

- 중앙정부지출에서 순 ODA가 차지하는 비중은 2015년 75.3%로 최고치를 기록한 이후에 점차 줄어들어 2018년 기준 순 ODA가 중앙정부지출에서 차지하는 비중은 62.2%를 기록하였음.

그림 2-5-2. 르완다의 ODA 수원 현황

(단위: 백만 달러, %)



주: 1) ODA는 총지출액, 실질가격 기준임.

2) Net ODA/정부지출은 정부지출에서 순 ODA가 차지하는 비중을 나타냄.

자료: OECD Statistics; World Development Indicators를 바탕으로 저자 작성

□ 최근 5년간(2014-18) 국제사회(DAC 회원국과 다자기구)의 르완다 지원 총액은 약 58억 달러이며, 양자 대 다자 지원 비중은 4.5:5.5로, 총지출 누계 기준 다자지원이 양자지원 규모를 상회함.

표 2-5-7. 르완다의 ODA 수원 추이

(단위: 백만 달러)

	2014	2015	2016	2017	2018
전체	984	1,152	1,242	1,295	1,121
DAC 회원국	462	575	528	531	500
다자기구	523	577	714	764	621

주: 총지출액, 실질가격(2018 constant price) 기준
 자료: OECD Statistics 바탕으로 저자 작성

나. 주요 공여국과 지원전략

- 최대 공여국(기관)은 세계은행(IDA)으로 지난 5년간 국제사회 지원 총액 중 22.6%를 제공하였고, 미국(15.8%)이 그 뒤를 이어 많은 지원을 하였으며, 다음으로는 EU(8.4%), Global Fund(8.2%), 영국(8%)이 비슷한 규모로 지원하였음.
- 우리나라는 제14위 공여국으로 최근 5년 총지출 누계, 1억 300만 달러를 제공하여 르완다 전체 ODA의 약 1.8% 지원
- 그 외에도 AfDB가 2016~18년 기간, 누계 약 2억 6,900만 달러를 지원한 바 있음.

표 2-5-8. 르완다: 주요 공여국 지원 추이

(단위: 백만 달러)

	2014	2015	2016	2017	2018	총 계
세계은행	194	313	243	309	253	1,312
미국	170	209	186	182	170	917
EU	88	26	121	158	94	487
Global Fund	130	111	75	88	69	473
영국	68	143	95	81	73	461

주: 총지출액, 실질가격 기준
 자료: OECD Statistics 바탕으로 저자 작성

- 주요 공여국·기관 중 세계은행, 미국, EU는 르완다 지원전략을 마련하여 협력하고 있으며, 3개 기구·국가 모두 빈곤 감소 및 경제성장, 농업 개발, 민주주의·거버넌스 개선을 강조하고 있음.

- 신규 국가개발전략(NST I)이 발표되기 이전에 작성한 지원전략을 아직 그대로 사용하고 있어 지원목표 및 중점분야가 이전 국가개발전략(EDPRS II) 중심으로 작성되어 있음.
- 세계은행은 지원전략에서 정부주도 성장에서 민간주도 성장으로의 구조적 변화에 대한 지원을 중시하고 있으며, 다음을 고려하여 중점분야 설정¹⁹⁴⁾
 - 고려 요소: ① 경제성장 및 빈곤감소와의 연계(alignment), ② 세계은행의 비교우위, ③ 세계은행 내부 시너지 효과 최대화, ④ 르완다 정부 수요, ⑤ 세계은행 및 르완다 정부의 역량 관련 리스크

표 2-5-9. 주요 공여국·기관의 르완다 지원전략과 중점분야

공여국/기관	전략서	중점분야
세계은행 (IDA)	Country Partnership Strategy for Rwanda FY2014-FY2018 ¹⁹⁵⁾ 196)	지원목표: 포용적이고 책임성 있는 민간주도 경제성장 지원 1. 민간주도 경제성장 가속화 및 일자리 창출 2. 농촌개발과 사회보호를 통한 빈곤층 역량·소득 개선 3. 공공재정 관리 및 지방분권화를 통한 거버넌스 강화
	Systematic Country Diagnostic (2019) ¹⁹⁷⁾	“빈곤 감소 및 공동 번영을 위한 빠른 성장” 1. 경제의 구조적 변화를 통한 생산성 주도 성장 2. 인적자원 개발, 민간분야 발전, 취약성 개선을 통한 빈곤의 경제성장 탄력성 ¹⁹⁸⁾ 증가 3. 환경, 부채 측면의 지속가능성 향상
미국	Country Development Cooperation Strategy 2015-2020 ¹⁹⁹⁾	지원목표: 르완다의 중소득국 진입 지원 및 지속가능한 발전과 빈곤감소를 통한 삶의 질 향상 지원 1. 농업생산성 향상 및 민간분야 성장을 통한 경제활동 기회 확대 및 지속 2. 지속가능한 평화 및 발전을 위한 민주적 절차 강화 3. 보건 및 영양 개선 4. 아동과 청년의 교육 및 고용 기회 확대
EU	National Indicative Programme 2014-2020 ²⁰⁰⁾	지원목표: 빈곤 감소 및 MDGs 달성을 통한 르완다의 중소득국 진입 지원 1. 지속가능한 에너지 2. 지속가능한 농업 및 식량 안보 3. 책임성 있는 거버넌스
영국	DFID Rwanda Profile	지원목표: 르완다의 중소득국 진입 지원 및 지속가능한 발전과 빈곤감소를 통한 삶의 질 향상 지원

194) 세계은행(2014). Country Partnership Strategy for Rwanda FY2014-2018, p. v.

공여국/ 기관	전략서	중점분야
		1. 극빈(extreme poverty) 종식 2. 제도 강화 및 장기적 평화 및 안정성 구축 3. 포용적이고 지속가능한 경제 발전

자료: 세계은행(2014). Country Partnership Strategy for Rwanda for the period FY2014-2018; 세계은행. Rwanda Systemic Country Diagnostic; USAID(2015). Country Development Cooperation Strategy 2015-2020; EU(2014). National Indicative Programme for the period 2014-2020; DFID(2018). DFID Rwanda Profile: July 2018

- 미국은 르완다 정부와 공여국들 간 합의에 따라 배정된 분야²⁰¹⁾를 중심으로 CDCS 중점분야를 선정하였으며, 이와 별도로 젠더, 기관 역량강화, 기후변화 적응을 범분야 축(cross-cutting pillar)으로 설정하여 사업 수행 시 항상 고려하도록 함.²⁰²⁾
- EU는 제11차 유럽개발기금(EDF: European Development Fund)을 활용하여 7년간 중점분야에 약 4억 6,000만 유로를 지원할 계획이며, 아래와 같은 요소를 고려하여 중점분야를 선정함.²⁰³⁾
 - 고려 요소: ① 국가개발전략(EDPRS II)과 각국의 비교우위를 고려하여 르완다 정부와 공여국들이 합의한 분업체계²⁰⁴⁾, ② 르완다의 우선순위, ③ EU-르완다 간 과거 협력 경험, ④ EU의 우선순위

□ 공여국·기관들은 ‘인구 정책·프로그램, 생식보건’ 분야에 가장 많은 지원을 제공하는 것으로 나타났으며, 에너지, 농림어업, 정부 및 시민사회, 보건 등의 분야에도 많은 지원을 제공함.

195) <http://documents.worldbank.org/curated/en/735901468336703252/Main-report>

196) 아직 신규 전략을 발표하지 않고 기존 전략을 기반으로 사업을 진행중이며, 세계은행은 현재 기존 전략문서(CPS 2014-2018)를 CPS 2014-2020으로 부르고 있으나 전략문서 파일 자체는 수정하지 않은 상태임. <https://www.worldbank.org/en/country/rwanda/overview#2>

197) <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/32113/Rwanda-Systematic-Country-Diagnostic.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

198) 빈곤의 경제성장 탄력성(growth elasticity of poverty)은 1인당 국민소득 중위값의 변화에 따른 빈곤률 변화를 말하며, 수치가 높을수록 경제성장에 따른 빈곤 감소폭이 크다는 것을 의미함.

199) https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1860/Rwanda_CDCS_2015-2020.pdf

200) https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/pin-rwanda-fed11-2014_en.pdf

201) 르완다 공여국들은 EDPRS II 분야 중 3개씩 중점협력 분야를 배정 받으며, 미국은 보건, 교육, 민간분야 성장·청년 분야를 배정받음.

202) USAID(2014); Rwanda Country Development Cooperation Strategy 2014-2020, p.13-14.

203) EU(2014), National Indicative Programme for the period of 2014-2020, p.10

204) 르완다 공여국들은 EDPRS II 분야 중 3개씩 중점협력 분야를 배정 받으며, EU는 농업, 에너지, 지방분권화·거버넌스 분야를 담당하기로 함.

표 2-5-10. 분야별 지원 현황: 상위 10위

(단위: 백만 달러)

분야	2014~18년 평균 지원 규모	비중
인구 정책·프로그램, 생식보건	153.6	13.34%
에너지	148.6	12.90%
농림어업	131.1	11.39%
정부 및 시민사회	109.3	9.49%
보건	98.7	8.57%
기타 다부문	92.0	7.99%
교육	91.3	7.92%
기타 사회인프라 및 서비스	83.9	7.28%
교통 및 운송	58.0	5.04%
일반 예산지원	42.3	3.67%
기타	142.9	12.41%

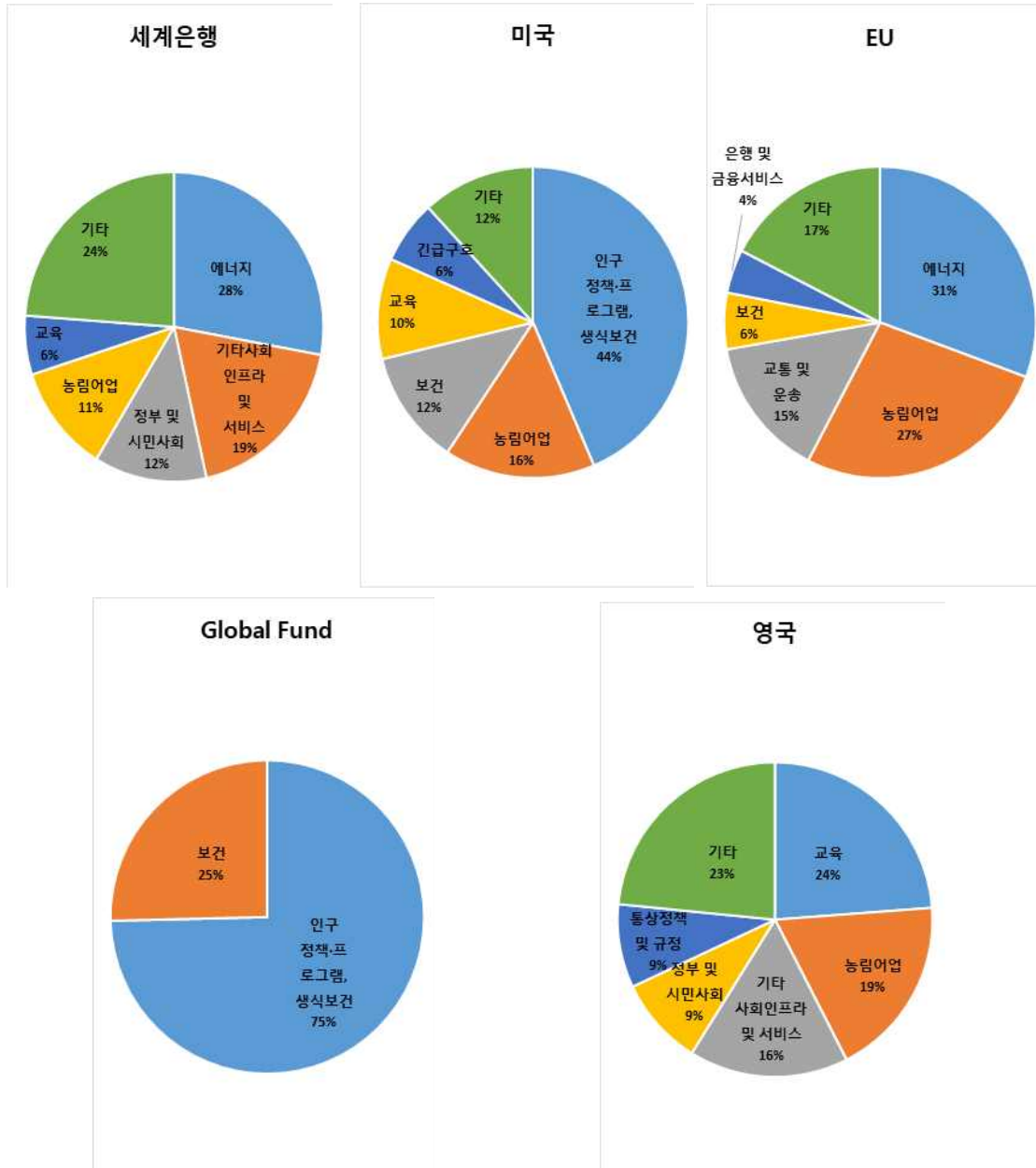
주: 총 지출액, 실질가격(2018 constant price)기준이며, OECD CRS 분류상 행정비용에 해당하는 분야를 제외하고 산정하였음.

자료: OECD Statistics 바탕으로 저자 작성

□ 주요 공여국 및 공여기관의 분야별 지원 비중은 [그림 2-5-3]과 같음.

- 세계은행은 에너지(28%) 분야에 주로 지원하고 있으며, 기타 사회인프라 및 서비스(19%), 정부 및 시민사회(12%), 농림어업(11%), 교육(6%)이 그 뒤를 따름.
- 미국은 인구 정책·프로그램, 생식보건(44%) 분야를 집중적으로 지원하고 있으며, 농림어업(16%), 보건(12%), 교육(10%), 긴급구호(6%) 순으로 지원
- EU는 에너지(31%)와 농림어업(27%) 분야에 많은 지원을 하고 있으며, 교통 및 운송(15%), 보건(6%), 은행 및 금융서비스(4%)가 그 뒤를 이음.
- 영국은 교육(24%) 분야 지원규모가 가장 크고, 농림어업(19%), 기타 사회인프라 및 서비스(16%), 정부 및 시민사회(9%), 통상정책 및 규정(9%) 순으로 지원

그림 2-5-3. 르완다 상위 공여국 분야별 지원 비중(2014~18)
(단위: %)



주1: 2014~2018년 연평균 지원액을 기준으로 계산한 비중임.

주2: 총 지출액, 실질가격(2018 constant price)기준이며, OECD CRS 분류상 행정비용에 해당하는 분야를 제외하고 산정하였음.

자료: OECD Statistics 바탕으로 저자 작성

4. 우리나라 지원 실적

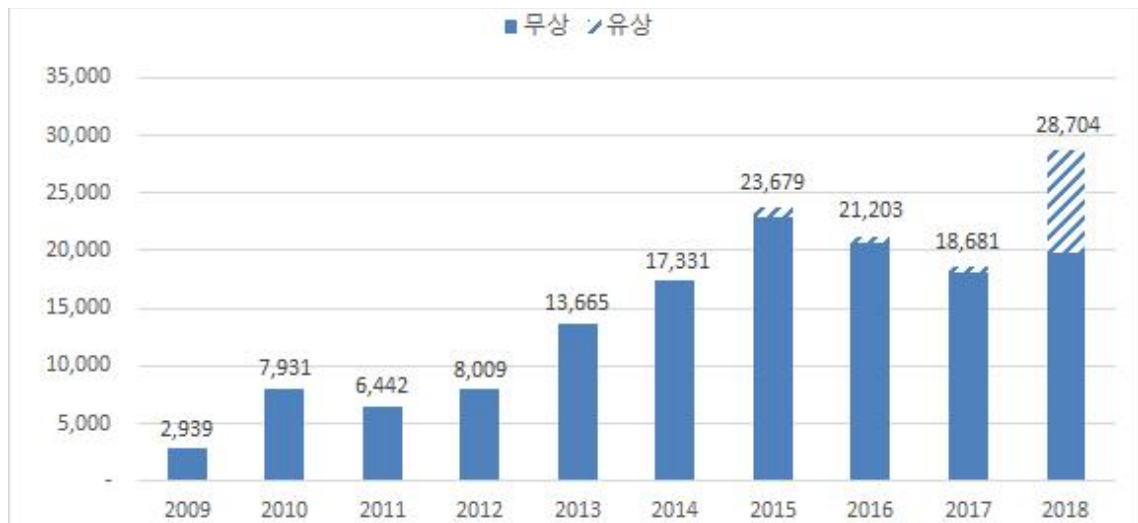
□ 르완다는 우리나라 제18위 중점 협력국으로 지난 10년간 총 1,486억 원을

르완다에 제공하였으며, 이 중에서 유상원조 비율이 전체 지원액의 7% 수준

- 원조 유형별로 살펴보면 프로젝트 원조가 전체의 64%를 차지
- 주요 시행기관은 KOICA(82%), EDCF(8%), 농림축산식품부(4%), 교육부(2%) 등이며, 그 외 약 15개 기관이 르완다 원조에 참여

그림 2-5-4. 한국의 對르완다 ODA 제공 추이(2009-2018)

(단위: 백만 원)



주: 총지출액, 실질가격 기준

자료: EDCF ODA 통계, <https://stats.koreaexim.go.kr/odastats.html>(검색일: 2020. 6. 15/6.22)를 바탕으로 저자 작성

가. 중점 협력분야 지원 현황

□ 르완다의 CPS 중점 협력분야는 ①교육, ②지역개발, ③통신(ICT)이며, 본 절에서는 분야별 지원현황을 지원실적과 예산을 활용하여 분석함.

- 2016~18년 실적 통계는 EDCF에서 제공하는 ODA 통계사이트의 자료를 활용하며, 2019~20년 예산 통계는 연도별 종합시행계획을 사용
- 분야는 OECD 개발원조위원회(DAC) 분류 체계를 따름(표 2-5-12).
 - DAC 코드(3자리)를 기준으로 하되, 필요한 경우 CRS 목적코드(5자리)를 활용하여 실적 파악

표 2-5-11. 르완다 2기 CPS상 분야별 재원배분비율(안) 대비 실적

중점협력분야	구분	계획('16~'20)	실적('16~'18)	예산('19~'20)
	교육	45%	33%	71%
지역개발	27%	29%	10%	
통신	21%	13%	13%	
기타 분야	7%	24%	6%	
합계	100%	100%	100%	

자료: 관계부처 합동(2016), 대내용 르완다 국가협력전략, p. 437

□ (종합) 2016~2020년 기간 실적 및 예산을 종합하여 보면 해당 기간 우리나라의 對세네갈 지원 총액 중 중점 협력분야에 대한 지원 비중은 실적 76%, 예산 94%로 선택과 집중 경향이 높은 편임.

○ 종합적 재원 집중 차원에서는 양자원조 중 최소 70% 이상을 중점프로그램에 지원하고자 하는 CPS상 중기재원계획에 부합하나, 분야별 재원배분 비율상으로는 계획 대비 간극이 관찰됨.

- 특히 2019~2020 예산은 기존 지원 계획(2016~2020)과 비교할 때 분야별 재원 배분 비율 차이가 큼²⁰⁵⁾.

○ 실적 및 예산을 통틀어 교육 분야에 대한 집중 지원 경향이 가시적이며, 이는 아프리카 최빈국 중에서도 교육환경이 열악하고 인적자원이 부족한 르완다의 개발환경을 반영한 것으로 파악됨.

○ 비중점분야에 대한 지원도 공공행정 및 시민사회, 보건 분야 등 국제사회의 지원 동향을 고려할 때 르완다의 개발 우선순위에 부합하는 분야에 재원이 투입됨.

□ (실적) 2016~18년 기간 우리나라의 對르완다 지원 총액 중 중점 협력분야에 대한 지원 비중은 연평균 76%임.

205) 2020년 9월 KOICA현지사무소 서면면접 결과에 따르면 통신 분야의 경우 계획 대비 실적 및 예산이 제한적이지만 이는 주로 연간 4~6개의 소수사업을 4~6년에 걸쳐 예산을 투입하는 특성상 사업별 신규연도에 소규모 예산, 종료연도에 대규모 예산이 배정되는 등 일시적 예산변화에 주로 기인하며 n-2 발굴 체제에 따라 2021, 22년 사업은 통신, 지역개발 사업 위주로 발굴 및 확대노력 중

- 분야별 지원 비중은 △교육(33%), △지역개발(29%), △통신(13%) 순
 - 2016년, 2017년에는 지역개발 지원 비중이 더 높았으나, 2018년 교육 분야 지원이 대폭 증가했기 때문에 연평균 실적에서는 교육 분야 비중이 높음.
- 비중점 협력분야 중에서는 공공행정 및 시민사회가 전체 지원 중 차지하는 비중이 가장 높고, 그 뒤를 이어 보건 분야에 대한 지원이 활발함.
- 2018년에는 전년 대비 전체 지원 규모가 약 1.5배 증가하였으며, 교육, 통신 분야 지원규모가 크게 증가하고, 지역개발 및 비중점 분야에 대한 지원은 다소 감소함.
 - 교육 분야에 대한 지원은 208% 증가한 145억 500만 원, 통신은 136% 증가한 41억 3,800만 원 을 기록한 반면, 지역개발 분야에 대한 지원은 19%가 감소하여 52억 8,000만 원에 그침.
 - 교육 분야가 2018년 전년 대비 2배 이상 증가한 원인은 ‘르완다 국립대학교 건립사업’ 및 ‘르완다 직업교육훈련 역량강화사업’ 예산이 대거 집행되었기 때문이며, 이 두 사업에 한 해 동안 115억 4,100만 원이 지원됨.

□ (예산) 2019~20년 한국의 對르완다 중점 협력분야에 대한 예산 비중은 94%로 높은 편이며, 2016~18년 실적에 비해 중점 협력분야에 대한 집중도가 증가함.

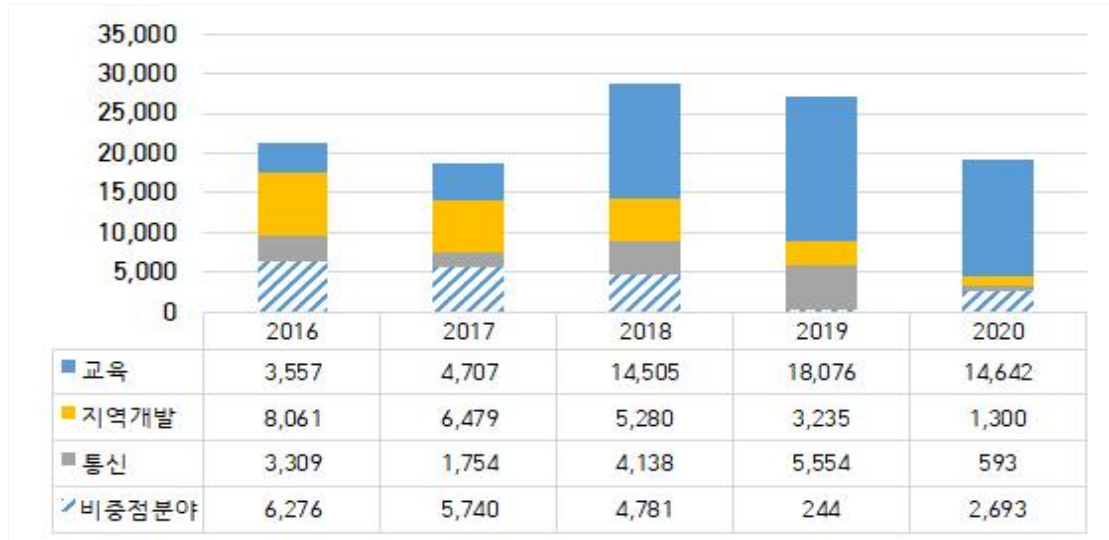
- 분야별 지원 비중은 △교육(71%), △지역개발(10%), △통신(13%) 순
- 교육 분야에 대한 지원 비중이 2016~18년에 비해 2배 이상 증가하고 다른 분야는 다소 감소할 예정이며, 특히 지역개발에 대한 지원은 지속적으로 감소하여, 2019년 32억 3,500만 원, 2020년 13억 원 지원 예정임.
 - 교육 분야의 경우 ‘르완다 국립대학교 건립사업’에 지속적으로 대규모 예산이 투입될 예정이며(2년 간 214억 5,200만 원), ‘르완다 교사 및 예비교사 ICT 교육 역량강화 사업’에도 2년간 40억 2,100만 원 지원 예정
 - 통신 분야에서는 ‘르완다 전자영수증 시스템 고도화 및 통합조세포털’ 사업에 2년간 59억 2,700만 원 투입 계획

- 비중점분야에 대한 지원 비중은 2019년 0.9%까지 감소했다 2020년에 다시 14%까지 증가 예정

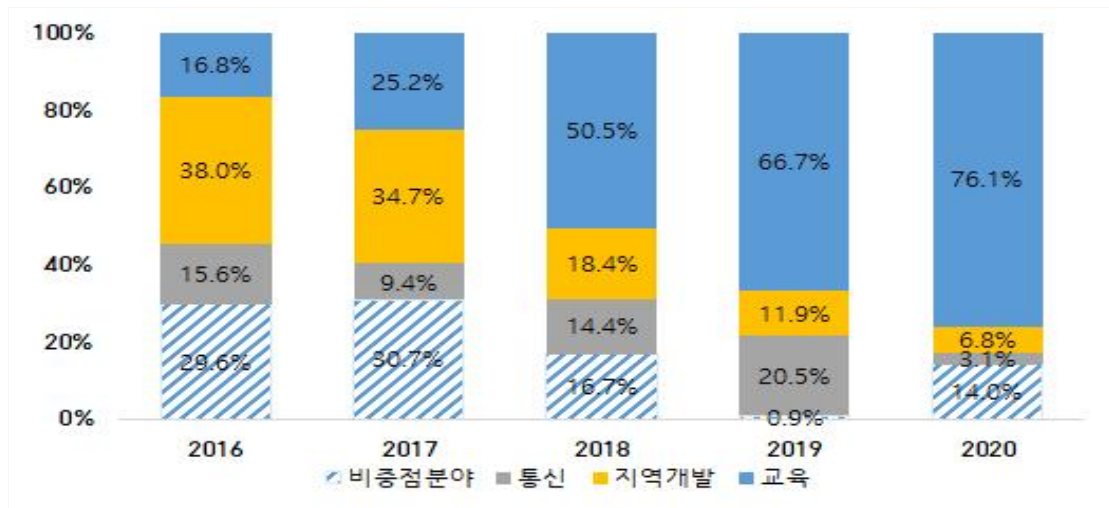
그림 2-5-5. 중점 협력분야 지원 규모 및 비중: 르완다

(단위: 백만 원, %)

<규모>



<비중>



주: 1) 2016~2018년은 EDCF ODA 통계상 총지출액 기준으로 계산하였으며, 2019~20년의 경우에는 종합시행계획 상 예산액 기준으로 작성함.

자료: EDCF ODA 통계, <https://stats.koreaexim.go.kr/odastats.html>(검색일: 2020. 6. 20); 2019~20년 종합시행계획을 바탕으로 저자 작성.

표 2-5-12. 르완다 CPS의 중점 협력분야 및 세부 내용

분야	세부내용	DAC 코드		CRS 목적코드 예시
		(대분류)	(중분류)	
교육	교사역량 강화: 양질의 직업기술교육훈련, 초중등 교사 및 예비교사 양성을 위한 교사 연수 및 훈련 지원	110(교육)	111(교육일반), 114(고등교육)	11130(교사연수), 11430(고급기술 및 관리자 교육)
	교육 정책 및 제도 역량 강화: 노동시장 수요에 부합하는 교육정책 및 제도 개선, 관련 기관 및 교육 공무원 역량 강화, ICT 활용교육 정책 컨설팅, 고등교육 제도 지원		111(교육일반)	11110(교육 정책 및 행정관리)
지역개발 (농촌개발)	농업 생산성 제고: 식량 증대 프로그램	310(농림어업)	311(농업)	31110(농업정책 및 행정관리), 31120(농업개발), 31161(식량작물생산), 31162(특용작물/수출작물), 31166(비정규 농업 훈련), 31181(농업 관련 교육/훈련), 31182(농업연구), 31191(농업 관련 서비스)
	농촌 공동체의 자조자립 역량강화: 새마을운동	430(기타 다부문)		43040(농촌개발)
통신 (ICT)	ICT 활용 교육프로그램: 교육행정 정보화 및 ICT 활용 교육	110(교육)	111(교육일반)	11110(교육정책 및 행정관리), 11120(교육 시설 및 연수)
	ICT 활용 농업 프로그램: ICT와 농업을 연계하여 농산물 부가가치 향상시킬 수 있는 체계, 솔루션, 인력 역량 강화	310(농림어업)	311(농업)	31191(농업 관련 서비스)
	ICT 활용 거버넌스 프로그램: 거버넌스 관련 역량 강화, 공무원 역량강화 체계 구축 및 실행 지원	150(공공행정 및 시민사회)	151(공공행정 및 시민사회 일반)	15110(공공 정책 및 행정관리)

자료:

나. 분야별 주요 사업과 특징

1) 교육

- (CPS 내용 전반) CPS 교육 분야에서는 양질의 교사 양성, 노동시장 수요에 부합하는 교육 정책/제도 개선을 통해 르완다 교육의 노동시장 관련성 제고를 기본방향으로 제시
 - 교사 연수기관 부족 및 연수프로그램 질 낙후, 교육관련 기관 및 교육공무원 역량 부족 문제 해결에 초점
 - 양질의 직업기술교육 훈련, 초/중등 예비교사 양성을 위한 교사 연수 및 훈련실시, 직업기술교육훈련 교사훈련센터 설립 및 사후관리 지원, 교사 양성 및 자격제도 개선 관련 정책컨설팅을 강조
 - 노동시장 수요에 부합하는 교육정책, 제도개선을 위해 교육관련 기관/교육공무원 역량강화, ICT 활용교육 정책 개선, 고등교육 통합체계 개선을 강조
 - * 특히 노동시장 수요 부합 고등인재 육성, 고등교육 및 연구 역량 강화를 위한 르완다 국립대학에 대한 종합적 지원이 별도로 명시
- 2016~2020년 기간 동안 5개 기관이 사업을 추진하였고 특히 KOICA의 지원 비중이 전체의 80% 이상(사업 건수 기준)을 차지하고 그밖에 EDCF, 교육부, 과학기술부, 경기도 등이 참여
 - 교육분야에서는 고등교육을 위한 국립대학교 건립, 교사역량강화, 직업교육훈련원 설립 및 역량강화, ICT 활용 교육 등의 프로젝트 사업 외에 봉사단, 자문단 파견, 초청연수 및 장학금 프로그램 등을 통한 역량강화 사업이 다수 추진
- 교육분야 대표사업에 해당하는 EDCF 르완다 국립대학교 건립사업은 ICT 기반 교육 인프라 구축, 교육훈련, 컨설팅을 통해 고등교육 수준 향상 및 교육 수혜자 확대를 목표로 하는 사업으로 CPS 분야별 방향성에 부합

- 2020년 중 완공 예정이며 완공 후 사후지원 단계에 교육부 유네스코 저개발국 인재양성지원(UNITWIN 사업)과 유무상 연계 추진계획
- 사업성과 차원의 CPS 기여도는 사업종료 이후 원격개방교육 프로그램 등록자수 증가 등 성과지표를 활용하여 고등교육 접근성 강화 여부를 측정가능할 것
- 르완다 교육 분야 사업 중 2기 CPS 기반 신규사업/종료사업은 고등교육 및 직업기술교육 역량강화, 청년 일자리 창출 등 CPS 교육분야 기본방향 및 르완다 정부의 핵심 수요에 전반적으로 부합되지만, 종료사업 관련 성과데이터 접근성이 부족하여 CPS기여도 파악을 위한 정보가 미흡한 상황
- (신규사업) 상위 10대 사업 중 2기 CPS에 따른 신규 발굴 사업으로는 KOICA 르완다 UNDP 유스커넥트 이니셔티브 확대지원 사업(2019~22년), 르완다 직업기술교육훈련 품질관리 역량 강화 사업(2020~24년) 2건이 존재하며 모두 CPS 교육 분야 방향성에 부합
 - * 10대 사업에는 포함하지 않지만 해당기간 동안 신규 사업으로 교육부 첨단 ICT 활용 시범교실 구축·운영지원 사업 및 UNESCO UNITWIN 지원사업으로 추진될 EDCF 협력 프로그램 2건도 해당
- UNDP 유스커넥트 이니셔티브 사업은 르완다 청년층의 사회통합 및 양질의 일자리 창출기회 확대를 위해 현재 긍정적 성과가 있었던 에티오피아 사업 경험을 활용, 아프리카 전역에 확대하고자 하는 사업
 - * 특히 최근 르완다 정부에서 강조하는 청년층 고용창출 및 창업활성화, 민간부문 개발에 대한 연관성이 높은 사업으로 사업 종료 신규 일자리 수, 창업 생존율, 취/창업 청년 남녀 성비율 등 성과목표 달성을 여부가 관건
- 르완다 직업기술교육훈련 품질관리 역량 강화 사업은 르완다 폴리테크닉 학생들에게 노동시장과 연계된 양질의 직업기술교육훈련(TVET) 제공하기 위한 사업으로 CPS 교육분야 우선순위에 부합되며, 2024년 종료평가 이후 취업률 등 성과 목표 파악 필요

- (종료사업) 상위 10대 사업 중 2016~2020년 기간 동안 종료한 프로젝트 사업은 KOICA 르완다 직업교육훈련 역량강화사업(2014~19년, 500만불)과 키추키로 종합기술훈련원 2차지원사업(2013~18년, 530만불), 교육부 아프리카 희망 브릿지 르완다 사업, 르완다 르웨루 지역 초등교육 환경 개선 사업 등 4건이 있음.
- 특히 사업규모가 큰 코이카 사업은 2건 모두 직업교육훈련 교사양성 및 역량강화 사업으로 사업계획 및 내용 상 CPS 연관성은 높음.
- KOICA 르완다 직업교육훈련 역량강화사업의 종료평가에 따르면 산출물 차원에서는 국가 TVET교사 자격증을 보유한 교사비율이 목표치 35%를 초과달성 42%를 기록하는 등 대부분 목표치를 초과달성
- 키추키로 종합기술훈련원 2차지원사업 역시 종료평가에 따르면 르완다 기준에 없었던 기술교사훈련원을 건립, TVET분야 체계화에 기여하는 산출물 및 초기성과는 긍정적이었으며 지속가능성도 높을 것으로 예상
 - * 상기 2개 사업 모두 중장기 성과 파악은 아직 시기 상조이기 때문에 추후 사후평가 등을 통한 성과 추적파악 필요
- 교육부 아프리카 희망 브릿지 르완다 사업은 2019년 종료사업이지만 관련 정보 접근성 제한으로 성과 파악은 힘들.

표 2-5-13. 르완다 교육분야 대표사업

(단위: 백만 원)

분야별 세부사업명		시행부처	총 사업정보		2016	2017	2018	2019	2020	총합계
			총사업비	총사업기간						
110(교육)										
1	르완다 국립대학교 건립사업	한국국제협력단			568	568	8,809	11,933	9,519	31,397
2	르완다 교사 및 예비교사 ICT 교육 역량강화사업('17-`21/700만불)	한국국제협력단				583	1,923	2,021	2,000	6,527
3	르완다 직업교육훈련 역량강화사업('14-`19/500만불)	한국국제협력단			256	838	2,732	1,856		5,682
4	르완다 UNDP 유스 커넥트 이니셔티브 확대 지원사업	한국국제협력단						2,127	2,273	4,400
5	르완다 키추키로 종합기술훈련원 2차 지원사업('13-`18/530만불)	한국국제협력단			1,503	1,423				2,927
6	르완다 직업기술교육훈련 품질관리 역량 강화사업	한국국제협력단							440	440
7	아프리카 희망 브릿지 르완다 사업	한국국제협력단			96	117	56	45		313
8	솔라스쿨 활용 교육 지원 사업	한국국제협력단			64	53	37	34	34	222
9	개도국정보접근센터 구축 및 운영(르완다 키갈리, IAC센터 유지보수)								209	209
10	르완다 르웨루 지역 초등교육 환경 개선사업	한국국제협력단			50	115				165

주1. 세네갈 영유아교육강화사업을 영문명 통일성을 위해 영유아 발달 지원사업으로 사업명 변경, 동일 사업

주: 2015~2017년 총지출액 기준. 2018~2019년 예산액 기준.

자료: 상동

2) 지역개발(농촌개발)

- (CPS 내용 전반) CPS 기본방향은 농업 생산성 제고와 농촌 공동체의 자조자립 역량강화를 통해 농민 소득 증대
 - 농업생산 및 가공시설, 유통조직 낙후, 영농기술 미약 등의 문제를 해결하기 위해 농축산 생산기반 개선, 기술전수, 관개시설 확충, 저장 및 가공시설 확대, 농촌생활환경개선 및 주민 소득증대에 초점
 - * 소농, 여성, 장애인 등 취약층 대상 우선지원을 원칙으로 함.
 - 농촌 공동체의 자조자립 역량강화를 위해 농민조직 결성 및 역량강화를 지원하는 한편 르완다의 전통적 공동체 활동에 새마을 운동 정신을 접목시키는 접근 강조
- 2016~2020년 기간 동안 한국국제협력단, 지자체(경상북도, 전라북도 등) 농림부, 농진청 등이 참여하였고 특히 한국국제협력단의 지원이 90% 이상을 차지
 - 10여건 프로젝트 사업, 7건의 민관협력 사업을 제외하고 나머지는 봉사단 파견, 자문단 파견, 초청연수, 장학생 초청, 역량강화 등 기술협력 사업에 해당
- (신규사업) 상위 10개 사업 중 2기 CPS 기반 발굴 사업으로는 KOICA 르완다 농업 생산성 및 시장 접근성 강화 사업(2020~2024년), 지자체 개발도상국 새마을시범마을조성(르완다) 등 총 2건이 있음.
 - KOICA 사업은 WFP와 연계, 농업 생산성 및 시장 접근성 강화를 통한 지속가능한 농업 생산성 제고, 농민소득 증대 및 농촌지역의 삶의 질 향상을 목표로 하는 사업으로 CPS 연계성 명확
 - 르완다 내 2개군 습지 및 경사지 개발, 가치사슬 개선을 위한 물리적 인프라 구축, 영농기술/영농자재 지원, 농민 역량강화, 농민 협동조합 지원 등 소프트웨어 인프라를 지원함과 동시에 WFP와 협력을 통해 농작물 유통, 판매 개선을 추진하는 사업
 - 사업 종료 이후 농업생산성 및 농산물 생산량 증대, 사업참여 수혜가구

소득증대, 농민 삶의 질 향상 등 성과목표 달성여부에 대한 파악 필요

- 경상북도에서 추진하는 새마을시범마을조성사업은 2011년부터 다수의 개도국에서 추진하는 종합사업(2011~2020년 계속사업)의 일환으로 5년 주기로 시범마을 조성, 한국 새마을경험을 전수하는 형태로 사업내용상 CPS연계성은 높지만 성과는 추후 파악 필요
 - 벼 협동조합육성, 벼 저장차고 및 농기계 지원, 전문기술교육, 자립역량 강화 지원 등을 통한 생산면적 확대, 자조/자립의식 고취, 지속가능 기반 구축을 목표로 하는 사업
 - 사업종료 이후 농수 확보에 따른 생산면적 확대, 수확량 증가에 따른 소득증대, 조합기금 적립 증가율, 자조/자립의식 변화 등 성과목표 달성 여부 검토 필요

- (종료사업) 상위 10개 사업 중 2016~2020년 기간 동안 종료 사업은 KOICA 르완다 농촌공동체 지원사업('14-'19), 한-WFP 르완다 새마을 제로 형거 커뮤니티 1/2차 사업(2011-2017), KOICA 르완다 사료생산 및 수확 후처리 지원사업, 르완다 야루구루 농촌종합개발사업('13-'18), 르완다 관개 및 농지 개발 및 유지관리 역량강화, 르완다에 농촌 개발 관련 해외봉사단 파견, 경상북도 저개발국 새마을 시범마을조성, 농림축산부 아프리카 지속가능한 농업개발을 위한 능력개발 및 우수사례교환 등 총 8건

- 최대예산 투입사업인 KOICA 르완다 농촌공동체 지원사업은 농촌공동체 농업 생산성 증진을 통한 소득 증대, 삶의 질 제고를 목표로 하는 사업으로 작물 생산량 등 산출물 목표는 전반적으로 달성
 - 소득증가 등 성과 달성에 대해서는 추후 사후평가를 통한 파악 필요

- 한-WFP 르완다 새마을 제로 형거 커뮤니티 1/2차 사업(2011-2017)은 나 마가베, 차니카 등의 마을을 대상으로 농지개선, 소득증대, 지역조직화를 추진한 사업으로 굿네이버스 현지사무소에서 사업을 수행
 - 사업성과에 대한 접근성 제한으로 구체적 파악 힘들.

표 2-5-14. 르완다 지역개발 대표사업

(단위: 백만 원)

분야별 세부사업명				2016	2017	2018	2019	2020	총합계	
농업		시행부처	총사업비	총사업기간						
1	르완다 농촌공동체 지원사업 ('14-'19/1,100만불)	한국국제협력단				127	639	3,201	2,789	6,757
2	한-WFP 르완다 새마을 제로 헝거 커뮤니티 사업(2차)(2015-2017/900만불)	한국국제협력단					3,450			3,450
	한-WFP Saemaul Zero Hunger Communities 사업('11-'17/2,700만불)	한국국제협력단			3,420					3,420
3	르완다 사료생산 및 수확후처리 지원사업	한국국제협력단			1,927	554	349			2,831
4	르완다 아루구루 농촌종합개발사업 ('13-'18/500만불)	한국국제협력단			1,311	339	487			2,137
5	르완다 농업 생산성 및 시장 접근성 강화 사업	한국국제협력단							1,000	1,000
6	개발도상국 새마을시범마을조성(르완다)	지자체						300	300	600
7	저개발국 새마을 시범마을조성	경상북도				236	300			536
8	아프리카 지속가능한 농업개발을 위한 능력개발 및 우수사례교환	농림축산부			175	175				350
9	르완다 관개 및 농지 개발 및 유지관리 역량강화	한국국제협력단				176	154			331

주: 2015~2017년 총지출액 기준. 2018~2019년 예산액 기준.

자료: 상동

3) 통신(ICT)

- (CPS 내용 전반) CPS 통신 분야에서는 ICT의 범분야적 속성을 활용한 거버넌스 지원을 통해 교육 및 농업 분야와 협업, 융합을 기본방향으로 설정
 - 고급기술인력 역량강화 체계, 농산물 부가가치 제고체계, 온라인 이러닝 시스템을 활용한 공무원 거버넌스 역량강화 체계를 구축 지원하기 위한 ICT 활용 강조
 - 르완다 중점협력분야인 교육, 농업, ICT 3개 분야 간 시너지 효과 창출 및 성과극대화를 위해 ICT 활용
- 2016~2020년 기간 동안 KOICA, 과학기술정보통신부, 교육부의 사업이 추진되었으며 주로 ICT를 활용한 교육, 직업기술훈련, 조세, 비즈니스 역량강화를 위한 체계 구축 사업으로 구성
 - 단, 과학기술정보통신부(구 미래창조과학부 사업 포함)의 사업은 개도국 정보접근센터 구축 등 개발의 목적보다는 ICT 인프라 구축이 핵심내용인 경우가 많음.
 - * 다양한 분야의 개발성과 제고를 위한 도구로서 ICT를 강조하는 CPS 상 기본방향에 충분히 부합되지는 않음.
- 르완다 통신 분야 사업 중 2기 CPS 기반 신규사업/종료사업 중 KOICA 사업은 교육, 거버넌스 등 기타 중점협력분야 성과를 제고하기 위한 ICT 활용이라는 CPS 방향성에 계획 및 성과차원에서 모두 부합하지만 교육부, 과학기술정보통신부 사업의 경우 관련 데이터가 충분히 공개되지 않아 CPS 기여도에 대한 파악이 여의치 않음.
- (신규사업) 상위 10대 사업 중 2기 CPS에 따른 신규 발굴 사업으로는 KOICA 르완다 전자영수증 발급 시스템 고도화 및 통합조세포털 구축사업('18-'20), 교육부 첨단 ICT 활용 시범교실 구축, 운영 지원 사업('18-'22) 2건이 존재하며 ICT를 활용한 거버넌스 및 교육분야 사업으로 CPS 방향성에 부합

- KOICA 사업은 기원료 사업인 르완다 국세 및 관세 서비스 역량강화 사업(2014 -2017/280만불)’ 를 바탕으로 조세행정 서비스 개선을 통한 세수 확보 효율성 증대를 목표로 하는 사업으로 2020년 사업 종료 이후 부가세 증가율 등의 지표를 통한 성과 파악 필요
 - 르완다 내 공평하고 효율적이며 단순·명확한 조세체계 구축을 통해 정부 원조의존도 완화, 재정자립도 제고에 기여하고, 르완다의 지속가능한 발전을 위한 안정적인 세수 기반을 마련하고자하는 사업
 - 사업 종료 이후 세무행정비용, 납세협력비용 등의 감소 여부 및 정도, 마스터플랜의 채택 및 시행, 조세수입 증대 여부 및 정도 등을 통해 사업성과 파악 필요

- 교육부 사업은 르완다를 포함한 다양한 국가를 대상으로 학교교실에 ICT융합교육 환경을 구축하고 교사연수, 콘텐츠 및 기자재를 후속지원하는 사업으로 총 5차년도에 걸쳐 추진되어 2022년 사업 종료 이후 교육 기회 확대, 교육의 질 제고 등 성과목표 기여여부에 대한 파악 필요

□ (종료사업) 상위 10대 사업 중 2016~2020년 기간 동안 종료한 프로젝트 사업은 KOICA 르완다 ICT 혁신 역량강화 사업('13-'19), 교육부 아프리카 ICT 활용 교육혁신 지원 사업, 과학기술정보통신부 개도국정보접근센터 구축 등 3건이 있음.

- KOICA와 교육부 사업은 ICT와 교육 연계를 통한 개발성과 제고를 목표로 한다는 점에서 CPS 분야 목표에 부합하지만 과학기술정보통신부 사업은 앞서 언급한 바와 같이 ICT 기술 및 시스템 자체에 초점을 두어 CPS에서 의도하는 전략적 방향성에 다소 어긋남.

- KOICA 사업은 ICT혁신센터 설립, 기술인력 육성/벤처기업 지원이 핵심 내용으로 2019년 종료보고서에 따르면 코이카 민관협력사업인 IBS 사업과 연계, 12개 스타트업을 센터에 입주, 집중 인큐베이션하여 외부 투자 유치 및 신규 고용 인원이 발생하는 등 긍정적 초기 성과 달성

* 향후 종료 및 사후평가를 통해 중장기적 성과 파악 필요

- 교육부의 아프리카 ICT 활용 교육혁신 지원 사업은 UNESCO 저개발국

교육발전기금(신탁기금)을 통한 다자성 양자사업으로 ICT 활용 모바일러닝, 원격학습 등을 통한 교육접근성 확대를 목표로 하는 사업이지만 성과를 파악할 수 있는 유네스코측 평가보고서 등 부재

표 2-5-15. 르완다 통신 분야 대표사업

(단위: 백만 원)

분야별 세부사업명				2016	2017	2018	2019	2020	총합계
110(교육)		시행부처	총사업비	1,579	2,231	2,714	5,193	2,244	13,961
1	르완다 전자영수증 발급 시스템 고도화 및 통합조세포털 구축사업('18-'20/600만불)	한국국제협력단					5,334	593	5,927
2	르완다 ICT 혁신 역량강화 사업('13-'19/560만불)	한국국제협력단		1,139	823	2,529			4,490
3	유네스코 아프리카 ICT 활용 교육혁신 지원 사업	교육부		792	536	291			1,620
4	르완다에 정보통신기술 관련 해외봉사단 파견	한국국제협력단		446	260	228			935
5	첨단 ICT 활용 시범교실 구축, 운영 지원 사업	교육부				600	60	60	720
6	개도국정보접근센터구축	(구)미래창조과학부		485					485
7	르완다 ICT 혁신센터 및 스타트업 프로그램 운영 사업	한국국제협력단				377			377
8	르완다 ICT 센터 운영 및 교육 역량 강화	한국국제협력단		118	134				252
9	개도국정보통신방송정책자문(르완다)	과학기술정보통신부					220		220
10	2016 개도국 정보통신방송 정책자문 및 협력사업	(구)미래창조과학부		220					220

주: 2015~2017년 총지출액 기준. 2018~2019년 예산액 기준.

자료: 상동

5. 요약 및 시사점

가. 수원국 정치·경제 환경 변화

- 르완다애국전선(RPF)의 폴 카가메(Paul Kagame) 대통령이 2017년 3선에 성공하여 20년째 통치 중으로, 정치적으로 안정적이거나 민주주의 측면에서 비판을 받고 있음.
 - 카가메 대통령은 2017년 임기 종료 예정이었으나, 2015년 개헌을 통해 3선 출마를 합법화하였으며, 앞으로도 2회 더 대선 출마 가능
 - 다당제 국가이나, 1994년 제노사이드 이후 카가메 대통령이 이끄는 투치족 중심의 RPF가 지속적으로 다수당 지위 유지
- 경제규모는 작으나 효율적인 경제정책 집행에 힘입어 고성장 중이며, 2018년 성장률은 8.6%로 아프리카에서도 성장률이 가장 높은 편임.
 - 최근 관광업 등 서비스업 분야가 약진하고 있으며, 부계세라 신국제공항 등 대규모 건설 프로젝트가 진행됨에 따라 건설업도 호황
 - GDP 대비 경상수지 적자 비중이 점차 감소하는 추세이나, 커피, 광물 등 1차 상품 위주 수출구조로 인해 국제 상품가격 변동에 취약
 - 재정건전성은 아프리카 국가들에 비해 양호하나 외채는 꾸준히 증가 중

나. 신규 국가발전전략과 정책 우선순위

- 르완다 정부는 2016년 12월 장기 국가비전인 ‘Vision 2050’의 아웃라인을 공개하여 2035년까지 고중소득국(upper-middle income country)에 진입하고 2050년까지 고소득국으로 도약하고자 하는 로드맵을 제시
 - 스마트 시티 및 스마트 정주지 건설, 첨단기술, 건설업, 관광산업, 금융 서비스 부문 경쟁력 향상 등의 목표 추진

- 현대화 및 기술 발전을 추구하는 한편, 르완다 고유의 가치 및 정체성 보존도 중시

□ 2017년 9월 르완다 정부는 중기 국가발전전략인 제1차 국가변혁전략 (National Strategy for Transformation I)을 새롭게 발표

- 원자재 수출 중심의 경제구조를 고부가가치 제조업·서비스업 기반 경제로 변혁시키는 것을 목표로 하며, 과거 국가발전전략에 비해 농촌개발 비중이 감소하고 산업화 및 민간분야의 중요성 강조

- 경제 변혁, 사회 변혁, 혁신적 거버넌스, 범이슈 측면에서 개발목표 수립

- 경제 분야에서는 산업화를 통한 고부가가치 상품 수출, 지속가능한 도시화, 농축산업 현대화 등을 주요 정책목표로 제시

다. 우리나라 지원 실적

□ 르완다는 우리나라 제18위 중점 협력국으로 지난 10년간 총 1,486억 원을 르완다에 제공하였으며, 이 중에서 유상원조 비율이 전체 지원액의 7% 수준

- 주요 시행기관은 KOICA(82%), EDCF(8%), 농림축산식품부(4%), 교육부(2%) 등이며, 그 외 약 15개 기관이 르완다 원조에 참여

□ 2016~2020년 기간 실적 및 예산을 종합하여 보면 해당 기간 우리나라의 對세네갈 지원 총액 중 중점 협력분야인 교육, 지역개발, 통신 지원 비중은 실적 76%, 예산 94%로 선택과 집중 경향이 높은 편임.

- 비중점분야에 대한 지원도 공공행정 및 시민사회, 보건 분야 등 국제사회의 지원 동향을 고려할 때 르완다의 개발 우선순위에 부합하는 분야에 재원이 투입됨.

제6장 모잠비크

1. 수원국 정치·경제 현황

가. 정치

- 2019년 10월 대선에서 집권여당인 FRELIMO의 필리페 나우시(Filipe Nyusi)가 재선에 승리하며 정권유지에 성공²⁰⁶⁾
 - FRELIMO는 총선과 대선 모두에서 승리, 선거 기간 동안 부정부패 및 폭력사태 등으로 선거 정당성에 대한 논란에도 불구하고 주요 야당 RENAMO는 당내 갈등으로 새로운 대안 제시에 실패
 - 2019년 8월 FRELIMO와 RENAMO는 오랜 갈등을 종결지으며 선거 이전 평화협정을 체결하였으나, 여전히 갈등 여지 잔존
 - RENAMO반군 무장해제 및 치안유지 군(security forces)으로 편입, 정치 분권화 등 2가지 주요 이슈가 여전히 제대로 해결되지 않음.
 - 북부 카보 델가도(Cabo Delgado) 지역의 대규모 가스유전 개발 사업이 IS 분파인 안사르 알수나(Ansar al-Suna) 영향력 확대에 따른 폭력사태로 함께 원활히 추진되지 않는 상황
 - * 2020년 3월에도 대규모 지하드 무장세력의 모잠비크 치안유지군을 공격, 재산 및 민간인 피해가 발생하는 등 북부지역 치안에 대한 우려가 확대되고 있음.
- 1975년 포르투갈로부터 독립, 1992년 내전 종식 이후 집권 여당인 FRELIMO가 약 40여년 째 장기집권해오고 있으며, 2014년 대선 당시에도 RENAMO는 대선결과에 불복하며 중북부 6개주 통치를 선언하는 등 정부 여당 및 야당간 무력 분쟁이 지속
 - FRELIMO와 RENAMO간의 분쟁 외에 북부 지역 무슬림 세력의 폭력사태 등이 지속적으로 발생하여 국가 전반 치안에 대한 우려는 잔존하나 본격적인 내전으로 확대되지는 않을 것이라는 전망이 일반적

206) <https://country.eiu.com/article.aspx?articleid=1559221739&Country=Mozambique&topic=Summary&subtopic=Briefing+sheet>(접속일: 2020.4.3.)

나. 경제

- (경제규모) 사하라 이남 아프리카의 최빈국으로 2018년 1인당 GDP 475달러 수준이며, 2016년 이후 대홍수, 은닉부채 스캔들, 가스전 개발 부진 및 최근 코로나19 여파로 2020년 경제규모 축소 전망²⁰⁷⁾
- (경제성장률) 초대형 가스전, 탄광 개발 관련 FDI 유입 증가로 2014년까지 7% 대 높은 경제성장률을 기록하였으나 2015년 이후 대홍수 빈번화, 2016년 미공개 국영기업의 은닉부채 스캔들로 인한 해외자금 유입 급감 등 연이은 악재로 저성장세가 이어졌으며 최근 코로나19 영향으로 2020년 경제성장률 2~3% 수준대로 전망
 - 2016년 4월에는 모잠비크 국영기업의 20억불 규모 정부보증부 미공개 대외채무가 공개되며 IMF 등 공여기관 예산지원 중단 및 외화유입 급감
 - 2019년 9월 7억 2,700만 달러 규모 유로채권 재조정이 승인되며 대규모 LNG 개발 프로젝트 추진 등 정부 재원접근성 개선이 예상되어 2020년 경제성장률이 6%대로 조정 전망²⁰⁸⁾
 - 최근 코로나19 확산으로 인한 자원수출 감소 및 원자재 가격 하락, 정부 재정부담 증가 등으로 경제성장률은 3% 대로 재조정
 - 2019년 2차례의 사이클론 피해로 ODA 유입이 재개되기 시작하였으나 아직 기대치에 못 미치는 상황

표 2-6-1. 모잠비크 주요 경제지표(국내경제)

경제지표	단위	2016	2017	2018	2019*	2020*
GDP	억 달러	109	126	144	151	167
1인당 GDP	달러	379	426	475	484	522
경제성장률	%	3.8	3.7	3.3	1.8	3.8*
재정수지/GDP	%	-6.0	-3.1	-5.2	-6.5	-4.8

207) 한국수출입은행(2018), EIU,

208) 모잠비크 정부는 포르투갈, 남아공 등 전통적으로 영향력이 높은 투자국의 독점을 줄이고자 하고 있으며, 러시아, 중국, 미국 등의 외국인 직접투자 유입을 적극 추진 중

경제지표	단위	2016	2017	2018	2019*	2020*
소비자물가상승률	%	19.9	15.1	3.9	5.6	7.6
정부채무/GDP	%	129.9	100.5	99.8	108.8	106.8

주: 2018년 수치는 추정치, 2019년 수치는 전망치임. 2020 경제성장율은 EIU 전망치
 자료: 한국수출입은행(2018). 세계국가편람 2020. EIU.

<글상자 2-6-1. 모잠비크 은닉부채 스캔들>

□ 모잠비크 정부가 지난 2013~14년 동안 의회와 IMF의 승인 없이 차입한 20억 달러 규모의 은닉부채가 2016년에 탄로남에 따라 IMF 등 국제사회는 2016년 4월 이후 모잠비크에 대한 금융지원을 중단하였음.

○ 이후 정부의 적극적인 부채 조정 노력 및 거시경제 투명성 강화 노력에 따라 세계은행을 포함한 KfW, AfD 등 다자 및 양자 공여기관은 차관지원을 재개하였고, IMF도 2020년 4월 지원 재개 결정

- IMF는 코로나19로 인한 모잠비크 정부의 재정수요 대응 및 거시경제 안정성 개선, 보건 예산 확대, 취약계층 사회보장 및 중소기업 지원 등을 위해 긴급차관기금(Rapid Credit Facility) 3억 9백만 달러를 승인 (2020.4.24.)²⁰⁹⁾

○ 세계은행, AfDB, KfW 등도 사이클론 피해지역 인프라 재건복구, 최근 발견된 가스전 개발을 위한 LNG 플랜트 사업 등을 위해 차관지원을 재개하였음.

- KfW는 사이클론 피해지역의 학교, 식수위생 시설, 도로 등 파괴된 인프라 재건복구를 위해 2019년 5월 1,400만 유로규모의 차관 지원²¹⁰⁾

- AfDB는 2019년 11월 LNG 플랜트 개발 프로젝트를 위해 4억 달러 차관 지원을 승인²¹¹⁾

* 해당 프로젝트는 에너지 다국적기업인 Total을 포함, 다양한 민간기업, 상업은행, 개발금융기관, 수출신용기관과 모잠비크 국영가스 공사가 참여하는 PPP 사업

출처: 각종 자료 참고하여 저자 작성

209) <https://www.imf.org/en/News/Articles/2020/04/24/pr20190-mozambique-imf-executive-board-approves-emergency-assistance-to-address-covid-19>

- (경상수지) 코로나19의 여파로 원자재수요 및 석탄 생산량 감소와 함께 수출액이 감소하며 경상수지 적자폭도 증가추세이며, GDP 대비 경상수지 역시 2017년 020.5%, 2018년 -31.3%에서 2020년 -36.3%로 악화될 것으로 전망
 - 사이클론 피해 복구를 위한 물품 및 기자재 수입 증가, 대규모 LNG 개발을 위한 자본재 수입 증가로 2020년 이후 수입 증가가 지속될 것으로 예상되어 경상수지 적자 심화의 원인이 될 것으로 예상
 - 대규모 LNG 개발 종료 이후 대규모 수출증가 및 FDI 유입 증가가 전망되지만 코로나19 여파로 인해 급격한 경상수지 적자폭 축소 기대는 불가
- (외환보유액) 2017년 31억 1,700만 달러를 기록한 이후 지속적 감소추세로 2019년에는 각각 26억 8400만 달러, 23억 1,600만 달러 수준으로 감소 전망
- (외채현황) 경상수지 적자폭 심화, 외환보유액 감소 등으로 GDP 대비 총외채비중 역시 증가추세로 주변국 대비 외채상환부담이 큰 편이며 특히 코로나19 여파로 인한 부채 스트레스 위험이 큰 국가로 분류됨.²¹²⁾
 - 총외채잔액 및 단기외채 규모가 증가추세 속에서 코로나19 대응을 위한 정부의 경기회복 및 보건분야에 대한 재정투자가 확대되며, 단기 상업차관 이자 상환 유예의 필요성에 대한 논의 확대

표 2-6-2. 모잠비크 주요 경제지표(대외 및 외채)

경제지표	단위	2016	2017	2018	2019*	2020*
환율(달러당, 연중)	GH¢	63.1	63.6	60.3	61.9	62.2
경상수지	백만 달러	-3,846	-2,586	-4,501	-4,684	-6,065
경상수지/GDP	%	-35.3	-20.5	-31.3	-31	-36.3

210) https://www.kfw.de/KfW-Group/Newsroom/Latest-News/Pressemitteilungen-Details_522432.html

211) <https://www.hydrocarbons-technology.com/news/afdb-400m-loan-mozambique-lng/>

212) 한국수출입은행(2018). 모잠비크 국가신용도 평가리포트, p. 6.

경제지표	단위	2016	2017	2018	2019*	2020*
상품수지	백만 달러	-1405	-498	-973	-1,283	-1,905
외환보유액	백만 달러	1,948	3,117	3,015	2,608	2,316
총외채잔액	백만 달러	19,451	18,791	22,256	28,299	36,028
총외채잔액/GDP	%	178.5	149.3	154.6	187.5	215.8
단기외채	백만 달러	456	719	770	770	..
외채상환액/총수출	%	27.8	21.1	27	32.6	27.2

주: 2019년 수치는 추정치, 2020년 수치는 전망치임.
 자료: 한국수출입은행(2020). 세계국가편람 2020.

- (국가신용) 3대 국제신용평가사는 모잠비크의 경제상황 악화에 따라 2016~17년 초까지 동국의 신용등급을 거듭 하향조정 (업뎃 필요)
 - Moody's는 B2에서 B3('16. 3월) → Caal(' 16. 4월) → Caa3('16. 7월)로 하향조정하였음.
 - Fitch도 B에서 CCC('16.4월) → CC(' 16.5월) → RD(제한적 디폴트, '16. 11월)로 하향조정하였음.

2. 신규 국가발전전략과 정책 우선순위

- (신규 국가발전전략) 2020년 4월, 모잠비크 정부는 제1차 5개년 계획(2015-2019)의 뒤를 잇는 국가 중기개발계획으로 제2차 5개년 계획(PQG: Plano Quinquenal do Governo, 2020-2024)을 발표하였음.
 - 제2차 PQG는 모잠비크의 중기 연평균 경제성장률을 5.5%로 전망하였으나 이는 COVID-19 사태 이전 수치이며, 최근 경제재무부에서는 경제성장률 역시 4.8%에서 2.2% ~3.8% (부정적 시나리오, 긍정적 시나리오) 수준으로 조정하여 PQG 상 중기 경제성장률 전망 역시 조정될 것으로 예상
 - 제2차 PQG는 2025년까지 중소득국 진입을 목표로 하는 장기전략인 Agenda 2025를 추진하기 위한 두 번째 중기개발전략으로 3개 우선순위와 3개 핵심 축을 제시

- 거시적 개발목표로 △경제다원화 및 경쟁력 강화, △청년층 고용창출 및 소득창출, △소득 및 고용창출에 기여할 수 있는 전략적 관련분야 활성화 를 설정하고 관련분야별 세부 추진방향을 제시함.

* 고용창출을 위한 관련 전략분야로 농업, 수산업, 관광업, 광업 설정

- 북부지역 폭력 사태 등 사회갈등 해소를 위해 평화구축 및 사회통합, 안정을 특히 강조하며 이를 위한 방안으로 고용창출과 경제다원화를 목표로 설정

표 2-6-3. 모잠비크 제2차 5개년계획 개발목표 관련분야 및 추진방향

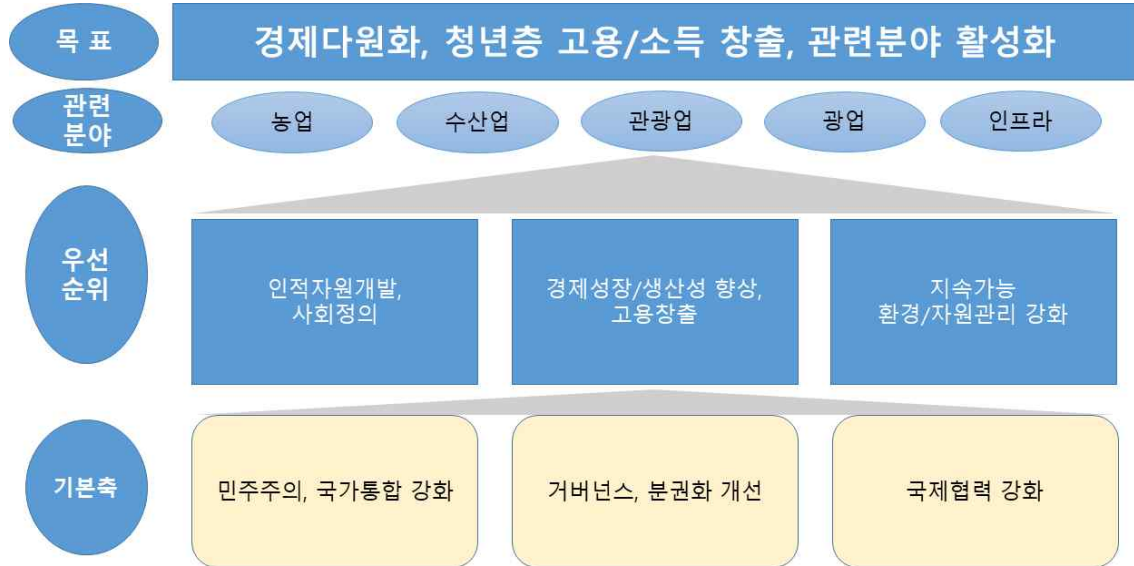
연관분야	추진방향
농업	- 생산, 마케팅의 현대화를 통한 국내 및 해외시장 진출 강화 - 국내소비/수출을 위한 부가가치 작물 선정 : 가구 소득, 고용창출, 식량안보, 영양개선에 기여
경제/ 사회인프라	- 에너지, 통신, 항만, 도로, 철도 등 양질의 인프라 구축을 위한 투자 집중 - 경제활동, 거래비용 절감, 고용창출, 국내 및 지역 연계 강화 및 생활환경 개선 지원
수산업	- 양식업, 수산업 개발 장려 - 청년층 고용창출을 위한 양식업 개발 통한 기아 및 빈곤퇴치, 생계개선 지원
관광업	- 레저용 관광, 비즈니스/역사/문화 관련 관광 개발 - 소득창출 및 고용창출로 연계
광업	- 광산업 개발 및 대규모 고용창출을 위한 기반 프로젝트 확대
통계	- 고용 통계 재분류, 데이터 통합 및 구축

자료: Government of Mozambique. 2020. Government Five-Year Plan 2020-2024. p.6 토대로 저자 작성.

- (개발 우선순위) 제2차 PGQ에서는 개발목표 달성과 함께 향후 5개년 동안 모잠비크 정부가 지향하고자 하는 3대 우선순위를 명시하고 우선순위 이행을 위한 3대 기본 축을 설명하고 있음.

- 3대 우선순위로 i)인적자원 및 사회정의, ii)경제성장/생산성 향상 및 고용창출, iii)지속가능한 환경/자원관리 강화, 3대 기본 축으로 i)민주주의/국가통합 강화, ii)거버넌스 및 분권화 개선, iii)국제협력 강화를 제시

그림 2-6-1. 모잠비크 제2차 5개년 계획 (PQG 2020-2024) 구성



자료: Government of Mozambique. 2020. Government Five-Year Plan 2020-2024. p.6 토대로 저자 작성.

- 개발우선순위 차원에서 제1차 PQG와 비교할 때 전반적인 내용은 큰 차이가 없지만 여성 및 아동 등 취약계층 포용, 반군 사회편입 지원, 주거 및 고용 등 평화구축 및 사회안정을 위한 이슈가 과거 대비 보다 강조되고 있음.
- 3대 우선순위 추진을 위한 전략과제에서도 청년층을 중심으로 고용창출, 사회참여와 취약계층에 대한 보호를 강조하고 있음.
- 사이클론의 빈번화 등 자연재해, 중북부 지역의 분쟁 심화에 따른 사회 불안 해소 및 안정화를 위한 노력도 가시적

표 2-6-4. 모잠비크 제2차 5개년계획 개발우선순위 및 전략 과제

우선순위	전략 과제
인적자원 및 사회정의	<ul style="list-style-type: none"> · 인적개발 수요충족을 위한 포용적, 효율적, 효과적인 교육 시스템 구축 · 양질의 보건서비스 개선 및 접근성 확대 · 사회문화, 경제, 스포츠 활동에 대한 사회참여: 청년층 중심 · 양성평등, 사회통합, 취약계층 보호 장려
경제성장/생산성 향상 및 고용창출	<ul style="list-style-type: none"> · 거시경제환경, 공공재정관리 균형 개선 · 국내외 민간투자 촉진을 위한 비즈니스 환경 개선 · 생산 현대화 및 국내외 무역 접근성 강화

	<ul style="list-style-type: none"> · 경제 활성화 동력으로서 관광업 개발 · 광물자원, 수자원의 지속가능 개발 · 고용 창출, 노동규제 정비 및 사회안전망 강화 · 농업/수산업/광업 관련 가치사슬 개발 · 승객 및 화물 운송역량 강화, 통신 서비스 확대 · 과학, 연구, 기술개발 역량강화 · 경제/사회/공공 인프라 개발
지속가능한 환경, 자연관리 강화	<ul style="list-style-type: none"> · 토지/공간 관리 개선 및 이행 모니터링 · 에코시스템, 종다양성 보존 및 지속가능한 천연자원활용 · 개발사업 추진지역 환경 영향평가 및 모니터링역량 강화 · 지역사회/경제/인프라의 기후변화, 자연재해, 인적재해 취약성 경감 · 광산개발 지역 모니터링 및 조사역량 강화

자료: Government of Mozambique. 2020. Government Five-Year Plan 2020-2024. 참고하여 저자작성

□ 제1차 PQG와 비교할 때 주요 분야별로 직업교육훈련, 보건, 사회적 조치 등에 대한 차이가 파악됨²¹³⁾.

- 직업교육훈련의 경우, 기존전략에서는 건축분야 위주 인력양성을 강조하였으나 신전략에서는 제조업 분야 인력 양성을 강조
- 보건분야에서 기존 전략의 영양실조, HIV 백신 도입 내용이 삭제되고 대신 백신접종 통한 사망률 감소, 가족계획서비스 제공 통한 여성 자궁경부암 검진, 전통/대체의학 숙련도 제고, 성 생식 보건 내용이 추가
- 사회적 조치(social action)에서 최근 ODA지원 및 국제적 추세를 반영하여 젠더기반 폭력 예방 및 조치방안 마련, 조혼금지 및 예방에 대한 내용이 명문화

□ 모잠비크 의회에서는 2020년 4월 3일 제2차 5개년 계획을 승인하였으나, 여야간 합의 없이 다수당인 FRELIMO 의석수로 통과, 야당인 Renamo와 MDM을 이를 반대하고 있어 정당성에 대한 논란이 남아있는 상황²¹⁴⁾

- 대표 야당 RENAMO는 대선 및 총선 결과 자체의 정당성에 문제를 제기, 얼마 전 의회에서 통과된 PQG 역시 모잠비크 국민의 합의를 기반으로

213) 2020년 9월 실시한 KOICA 모잠비크 현지사무소 서면인터뷰 결과 참고

214)

<https://www.plataformamedia.com/en-uk/news/politics/mozambican-parliament-approves-government-five-year-program-12026521.html> (접속일: 2020.4.8.)

한 것이 아니라고 비판

- 특히 5세 미만 아동 43%의 만성적 영양실조, 극빈층 생계개선에 대한 구체적, 실현가능한 계획을 반영하지 않는 다는 비판
- 교육분야 핵심성과지표로 국가교육시스템 개선을 위한 480,00명 교사 고용(현재 36,000명 수준), 334,000명 아동 대상 초등교육 개선을 위한 3,355개의 교실 구축, 220,000명 학생 2,000개의 중등교실 구축 등을 제시
- 보건분야 성과지표로 2024년까지 265명 전문의/935명 보건전문인력 훈련 및 고용 등을 제시

□ 신규 전략에서는 아직 개발 우선순위 및 관련 분야별 SDG 목표와 연계는 명시하지 않고 있음.

- 모잠비크 정부는 아직 Voluntary National Review(VNR)를 작성 중이며 2020년 7월 중 UN 고위급 정치포럼에서 공개할 예정
- 단, 현재 신규 전략에서는 우선순위 상 전략과제 별로 활용할 수 있는 성과지표를 산출물(output) 차원에서 구분하는 한편 각 지표에 대한 2019년 기초선, 2024년 종료선(타겟치), 담당 부처 및 기관을 제시
- 한국의 중점협력분야인 교육, 교통, 에너지, 물관리 및 보건과 관련된 지표를 일부 발췌하면 다음과 같음.

표 2-6-5. 모잠비크 제2차 5개년계획 분야별 성과지표 및 담당기관

우선 순위	관련 분야	성과지표	기초 선	종료선	담당기관
인적 자원 및 사회 정의	교육	전략과제: 인적개발 수요충족을 위한 포용적, 효율적, 효과적인 교육 시스템 구축			
		· 초등학교 등록률	93%	98%	교육 인력개발 부 (MINED)
		· 중등학교 등록률	30%	43%	
		· 특수교육 훈련을 받은 교사 비율	95%	100%	
		· 15세 이상 문맹 청년/성인의 성인교육 프로그램 참여율 (남녀 구분)	5%	10%	
· 공립 초등학교 학생 당 교사 비율의	0.65	0.95			

		지역별 격차(province 단위)			
		· 고등교육 등록률	7.89%	10.04%	과학기술 /고등교 육부 (MCTES P)
		· 과학/기술/엔지니어링, 수학 전공 대학생 중 장학금을 받은 여학생 비율	0.55%	3.35%	
		· 기술교육 졸업생 고용률	47%	65%	
		· 생산부문 수요충족 직훈 졸업생	0%	10%	청년고용 청 (SEJE)
		· 직훈 졸업생의 국가/지역/해외고용시장 취업역량(employability) 변화	1	5	
		물/보건 위생	전략과제: 양질의 보건서비스 개선 및 접근성 확대		
안전한 물 접근성이 있는 농촌인구 비중	52%		70%	공공사업 ,주택,식 수부 (MOPHR M)	
안전한 물 접근성이 있는 도시 인구 비중	83%		90%		
적절한 위생서비스 혜택을 받는 농촌인구 비중	32%		55%		
적절한 위생서비스 혜택을 받는 도시인구 비중	56%		80%		
인구 100,000명당 병원 내 산모 사망자 수	89.3		65.7	보건부 (MISAU)	
5세 미만 아동 종합 백신접종율	94%		96%		
취약계 층 보호	전략과제: 양성평등, 사회통합, 취약계층 보호 장려				
	보호서비스 접근성이 있는 폭력 피해자 비율	10%	60%	여성,아 동, 회보호부 (MGCAS)	
	빈곤선 미만 인구 중 사회보호프로그램 수혜자 비율	22%	28%		
	과거 전투병 및 가족 지원 대상자 수	53,994	67,725		
경제 성장/ 생산 성 향상	전략과제: 경제/사회/공공 인프라 개발				
	에너지	에너지 생산량	350M W	875MW	공공사업 ,주택,식 수부 (MOPHR M)
		전기 접근가능한 인구 비중	34%	64%	
		국가 전력그리드시스템 혜택을 받는 신규 가구수	1,99,485,	3,799,485	
	교통	관리되고 있는 교량수	10	14	
		신규 건축 교량수	46	58	
		재건 및 관리 중인 국도, 지방도로 길이	720 km	1,200k m	

자료: Government of Mozambique. 2020. Government Five-Year Plan 2020-2024. 참고하여
저자작성

- 모잠비크 정부의 개발전략 문서로는 장기전략인 ‘Agenda 2025’가 있으며 이를 이행하기 위한 5개년 중기계획인 PQG, 연도별 정부계획문서인 경제사회계획(PES: Plano Económico e Social), 그리고 SDG이행을 위한 SDG2030 문서 등이 있음.

- 그밖에 장기전략문서로 장기국가개발전략 2015-2035(ENDE: Estratégia Nacional de Desenvolvimento)를 2014년 발표하였으나, 해당 문서는 핵심 정부문서로 정착하지 못하여 2016년 CPS에는 미반영
- 세계은행은 2020년 4월 발간된 보고서에서 최근 모잠비크 정부는 i)평화 구축 및 균형성장을 위한 과거 분쟁지역에 대한 농촌개발, ii) 여성 중심의 청년층 고용 창출 및 기술교육에 대한 우선순위가 가시적이라고 분석²¹⁵⁾
 - 1차 PQG 대비 최근 모잠비크 내 개발우선순위의 변화로 △사이클론 피해 대응, △분쟁 과급효과 대응 및 예방, △거시경제 안정 및 부채관리, △코로나19 대응 및 예방을 제시
 - 사이클론 이다이 및 케네스로 인한 34억 달러 규모(2019년 GDP 22%)의 경제/사회적 피해 대응을 위해 주민 생계 및 인프라 복구를 위한 국내외적 노력 확대 추세
 - 정부는 북부지역 카보델카도 지역의 폭력사태 등 분쟁 심화에 따라 지역간 격차 해소, 균형성장, 평화구축을 위한 지원 수요 강조
 - 코로나19 예방, 대응을 위해 향후 3개월 동안 약 2,900만 달러 재원이 필요하고 모잠비크 정부 700만 달러, 공여기관 1,300만 달러의 재원투입이 이루어졌으나 빈곤층, 사회취약계층에 대한 사회안전망 확보를 위한 재원 여전히 부족
 - * 향후 6개월 동안 약 25만명 취약계층 및 빈곤층에 대한 사회지원 확대 시급
 - 부채은닉 사건 이후 부채관리 및 국영기업 거버넌스 강화, 공공투자관리 개선 등을 위한 개선 노력 이후 현재는 세계은행 등 공여기관 지원이 재개되었으나 코로나19로 인한 부채 부담이 다시 심화되는 추세
- 정부 개발전략 및 프로그램에서는 내전 피해지역인 잠베지아, 남풀라 주 등 중북부 지역의 농촌 지역개발 및 해당지역 취약계층 청년층 고용창출

215) World Bank. 2020. "Performance and Learning Review". April 2020. pp.8~11. 참고 해당문서는 세계은행 국가협력전략의 중기성과를 평가하고 최근 개발환경 및 정부전략상의 우선순위 변화를 분석하는 내용을 담고 있음.

에 대한 우선순위 강조

- 중북부 지역을 중심으로 농촌지역의 낙후성, 도농간 기초인프라의 격차 심화가 지역간, 계층간 갈등 및 사회불안의 촉매제가 된다는 문제의식 하에 해당지역에 대한 집중지원 및 경제기획 창출을 중점적으로 고려
- 2017년 니우시 대통령 당선 이후 분쟁후 재건 단계에 있는 중북부 지역 위주 농업, 농촌개발에 우선순위를 두고 농업, 농촌개발 부서(Ministry of Agriculture and Rural Development) 신설 및 투자 확대 계획을 밝힘.
- 신규전략에서는 특히 취약계층 여성을 중심으로 청년 고용 창출을 강조 하였고, 2020년 1월에는 전담기구인 ‘국가 청년고용 사무국(State Secretariat for Youth and Employment’ 설치²¹⁶⁾ 등을 통해 300만 개 일자리 창출을 계획하기도 함.
* 청년 일자리 창출은 2019년 니우시 대통령 대선공약이기도 함.

3. ODA 수원 현황

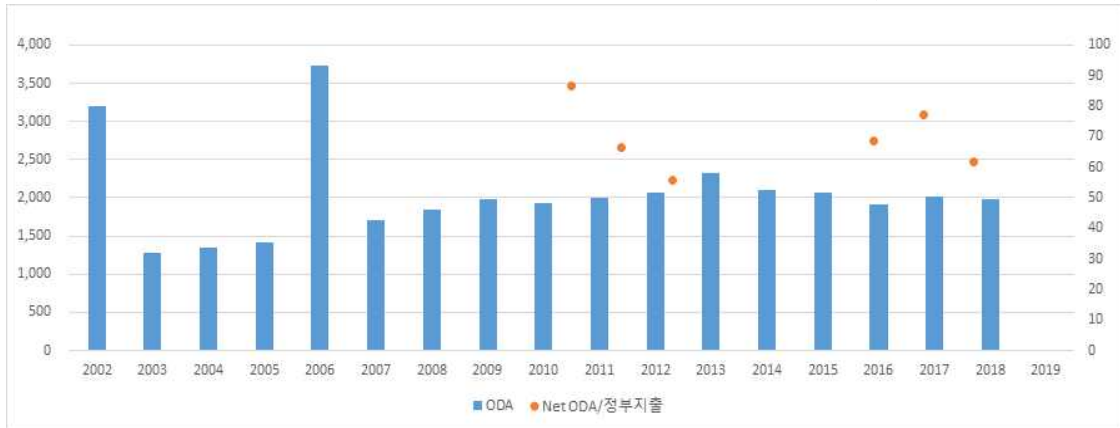
가. ODA 수원 규모

- 모잠비크에 대한 ODA 지원은 2006년 37억 3,300만 달러로 최고치를 기록한 후 다시 원래 추세로 돌아온 후 점진적으로 증가하다가 2013~14년 부채은닉 스캔들로 인한 2016년 IMF 지원 중단으로 감소 이후 제한적 증가세 유지
* 2006년 ODA 규모 급증은 당시 사하라이남 아프리카 고채무 빈곤국에 대한 국제사회의 부채탕감이 ODA로 계상되었기 때문으로 세네갈, 르완다와 유사
- 2019년 2차례 사이클론 등의 영향으로 현재는 IMF, 세계은행을 포함한 대부분 공여기관이 모잠비크 원조 재개
- 중앙정부지출에서 순 ODA가 차지하는 비중은 2010년 87% 수준에서 점차 감소하다가 2016년 69%, 2017년 77%, 2018년 62%를 기록

216) <https://clubofmozambique.com/news/mozambique-to-create-three-million-jobs-in-five-years-pqg-154248/> (접속일 .2020. 6. 11.)

그림 2-6-2. 모잠비크의 ODA 수원 현황

(단위: 백만 달러, %)



주: 1) ODA는 총지출액, 실질가격 기준임.

2) Net ODA/정부지출은 정부지출에서 순 ODA가 차지하는 비중을 나타냄.

자료: OECD Statistics; World Development Indicators를 바탕으로 저자 작성

- 최근 5년간(2014~18) 국제사회(DAC 회원국, DAC 비회원국, 다자기구)의 모잠비크 지원 총액은 90억 8,800만 달러이며, 양자 대 다자 지원 비중은 7:4 수준으로 총 지출 누계 기준 양자지원이 다자규모를 상회함.

표 2-6-6. 모잠비크의 ODA 수원 추이

(단위: 백만 달러)

		2014	2015	2016	2017	2018
전체		2,106	1,819	1,534	1,806	1,823
양자	총액	1,435	1,071	1,067	1,218	1,297
	DAC 회원국	1,425	1,060	1,055	1,200	1,266
	DAC 비회원국	10	12	12	19	31
다자기구		672	748	467	588	527

주: 실질가격, 총지출 기준

자료: OECD.Stats를 바탕으로 저자 작성

나. 주요 공여국과 지원전략

- 최대 공여국(기관)은 미국으로 지난 5년간 국제사회 지원 총액 중 23.2%를 제공하였으며, 다음으로는 세계은행(14.9%), 글로벌 기금(7.2%), 일본(5.8%), 영국(4.5%) 순임.

- 양자 공여국 중에서는 미국, 일본, 영국, 스웨덴(4.5%), 독일(4%)이 상위

5대 공여국으로 분류

- 우리나라는 제12대 공여국으로 최근 5년 총지출 누계, 2억 300만 달러를 제공하여 모잠비크 전체 ODA의 2.2%를 지원하였음.

표 2-6-7. 모잠비크: 주요 공여국 지원 추이

(단위: 백만 달러)

	2013	2014	2015	2016	2017	총 계
미국	395	302	389	504	520	2,110
세계은행(IDA)	317	346	231	212	249	1,356
글로벌 기금	100	97	182	검색일 163	검색일 113	검색일 656
일본	검색일 85	검색일 63	검색일 89	검색일 149	검색일 143	검색일 529
영국	검색일 138	검색일 77	검색일 74	검색일 74	검색일 95	검색일 458

주: 총지출액, 실질가격 기준

자료: OECD.Stats 바탕으로 저자 작성

- 미국, 일본, 영국 등 주요 양자공여국은 주로 2020년 혹은 2021년에 종료 되는 국가협력전략을 수립하여 아직 신규전략은 수립하지 않은 상황
 - 미국 USAID는 2014년~2020년에 대한 국가협력전략을 아직 유지하는 상황이며, 일본 역시 2013년 수립한 국가지원전략을 유지하는 한편, 2017년 rolling plan을 공개하는 등 최근 발표된 신규 국가개발전략을 반영한 공여국 전략은 부재
 - 영국 DFID는 2018~2020년에 대한 국별 전략(Country Profile)을 발표한 이후 신규계획은 아직 발표하지 않고 있음.
- 단, 세계은행이 유일하게 최근 정부 신규개발전략 발표 이후 기존 CPF 중간평가 성격의 PLR을 실시, 사이클론 및 COVID-19 관련 최근 수요변화를 반영하여 현 중점분야 중 ‘회복력/지속가능성 제고’를 위한 재건 복구 및 분쟁지역 취약계층 대상 농업 및 고용창출 지원 강조
 - * 세계은행은 2020년 4월 30일 Performance Learning Review를 통해 정부 신규전략 및 2017년 CPF 수립 이후 변화된 상황 및 새로운 수요변화에 대한 반영방안 제시
- CPF 수립 이후 변화인 사이클론 등 자연재해 빈번화, 북부지역 치안 악

화, 최근 COVID-19 발생 등 일련의 인적/자연적 재난 발생에 따른 대응 방안 반영

- i)자연재해의 심화에 따른 회복력 구축 지원의 중요성, ii)정부 재정역량 개선 필요성, iii)젠더기반 폭력에 따른 불평등 및 경제개발 둔화 등 고려 시 포용적 접근, 사회영향평가 필요성을 현재까지 교훈으로 제시

○ 태풍 등 자연재해 발생 이후 재건복구 외에 해안지역 보호/배수 인프라, 신속 대응을 위한 사회보호 시스템 등 회복력(resilience) 개선에 초점

○ COVID-19 등 전염병 대응을 위해 보건분야 긴급지원, 사회보호 및 인도적 지원수요에 대응하기 위한 긴급대응메커니즘 구축(Immediate Response mechanism) 강조

* 태풍 이다이 및 케네스 피해 재건/회복 프로젝트 등을 통해 긴급구호 상황에 대한 신속한 대응 강조

○ 북부 카보델가도 지역의 분쟁, 치안위기 심화에 따른 위험관리 및 대응 강화와 과거 분쟁지역에 대한 정부 차원의 ‘농업, 농촌개발 프로그램’ 지원, 여성 중심 청년층의 고용창출과 직업훈련, 역량강화 지원 계획도 명시

□ 영국 DFID 전략에서도 세계은행과 유사하게 자연재해 대응을 위한 복원력강화, 분쟁 및 재난에 대한 사전적 대응, 청년층 고용기회 창출 및 가장 빈곤/취약한 지역에 대한 지원 필요성이 포함되어 있음.

○ 해당문서에서는 서아프리카 지역 성장의 축으로서 지정학적 중요성, 풍부한 자원에도 불구하고 최빈국, 분쟁취약성, 부정부패 및 정부 취약성이 심각한 국가로서 모잠비크의 안정화에 대한 지원이 필요하다고 강조

○ 단기적으로는 자연재해 피해에 대한 인도적 지원, 극빈지역에 대한 물관리 및 보건위생, 영양 지원, 중장기적으로는 성장 및 고용창출을 위한 정부역량강화, 공공재정관리/조세시스템 지원을 지원

○ 모잠비크에 대한 ODA 지원을 통해 북부 가스개발 등 자원개발사업에 대한 영국기업 참여, 풍부한 인구 및 자원, 긴 해안선을 가진 국가로서 무역파트너로서 잠재력 등도 강조

표 2-6-8. 주요 공여국·기관의 모잠비크지원전략과 중점분야

공여국/ 기관	전략서	중점분야
미국	USAID CDCS 2014-2020 ²¹⁷⁾	“모잠비크의 포용적 사회경제 개발 기회 도모” 개발목표 1. 모잠비크 조직·제도의 민주적 거버넌스 강화 개발목표 2. 복원력 있고 넓은 저변의 경제성장 가속화 개발목표 3. 교육품질 개선 개발목표 4. 특정 인구층의 보건 개선
세계은행	Country Partnership Framework (2017-2021)	“모잠비크의 고용창출, 생산성강화, 지속가능한 경쟁력 강화를 통한 포용적 성장 지원” 중점분야 1. 다원화된 성장 및 생산성 강화 (목표) 경제관리 개선, 농업성장, 비즈니스 환경개선, 전력접근성 강화 중점분야 2. 인적자원개발에 대한 투자 (목표) 기술기반 강화, 보건서비스 개선, 식수위생 접 근 개선 중점분야 3. 지속가능성과 회복력 개선 (목표) 정부기관 책무성/투명성 개선, 사회보호/고용 프로그램 확대, 포용적 도시화/지방분권화, 기후위험/ 자원 관리 개선 * 분야별 접근이 아닌 통합적 접근 강조
	Performance and Learning Review of CPF2017-2021(Ap ril 3.2020)	- 사이클론 등 자연재해 피해에 대한 재건복구 - COVID19 피해에 대한 보건분야, 사회지원, 거시경제 파급효과 대응 - 북부지역의 분쟁 및 치안위기 심화에 따른 위험관리 및 대응 - 분쟁 후 복구/안정화 지역에 대한 정부 “농업/농촌개 발 프로그램” 지원 - 여성 중심 청년층 고용창출, 직업훈련 및 역량강화 지원
일본	Rolling Plan ²¹⁸⁾	“잠재력을 활용한 지속가능 경제성장 및빈곤퇴치 지원” 중점목표 1. 경제 Corridor 포함한 지역 경제 활성화 중점목표 2. 복원력 있고 넓은 저변의 경제성장 가속화 중점목표 3. 교육품질 개선
영국	Country Profile (2018/19- 2019/2020)	“인도적 지원 및 위기 대응 복원력 강화, 경제개발” (중점프로그램 1)모자/생식보건 지원 (중점프로그램 2)농촌지역 물관리/식수위생서비스 개선 지원 (중점프로그램 3)엘니노 피해에 대한 인도적 지원

자료: WB(2013). Country Partnership Strategy for the Republic of Ghana for the period FY2013-2018. USAID(2013). Ghana Country Development Cooperation Strategy 2013-2019. AfDB(2019). Country Strategy Paper 2019-2023.

217)

https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1860/CDCS_February_2019_Mozambique_e_update20202.pdf. 2014. 2 수립, 2015. 4 수정.

218) 2017년 Rolling Plan의 공개된 CAS, CPS 부재.

- (분야별) 공여국/기관들은 주로 '인구 및 생식보건' 분야에 재원의 30% 가량을 집중, 가장 많은 지원을 제공하는 것으로 나타났고, 그밖에 보건 전반, 교육, 공공행정 및 시민사회, 에너지, 농업/임업/어업 등의 분야도 많은 지원

표 2-6-9. 분야별 지원 현황: 상위 10위

(단위: 백만 달러)

분야	2014~18년 평균 지원 규모	비중
인구 및 생식보건	329.7	29.2%
보건 전반	157.0	13.9%
교육	122.8	10.9%
공공행정 및 시민사회	101.4	9.0%
에너지	100.7	8.9%
농림어업	80.4	7.1%
교통 및 물류	59.1	5.2%
수자원 및 위생	39.4	3.5%
기타 다부문	37.1	3.3%
일반 환경보호	31.1	2.8%
기타	69.3	6.1%

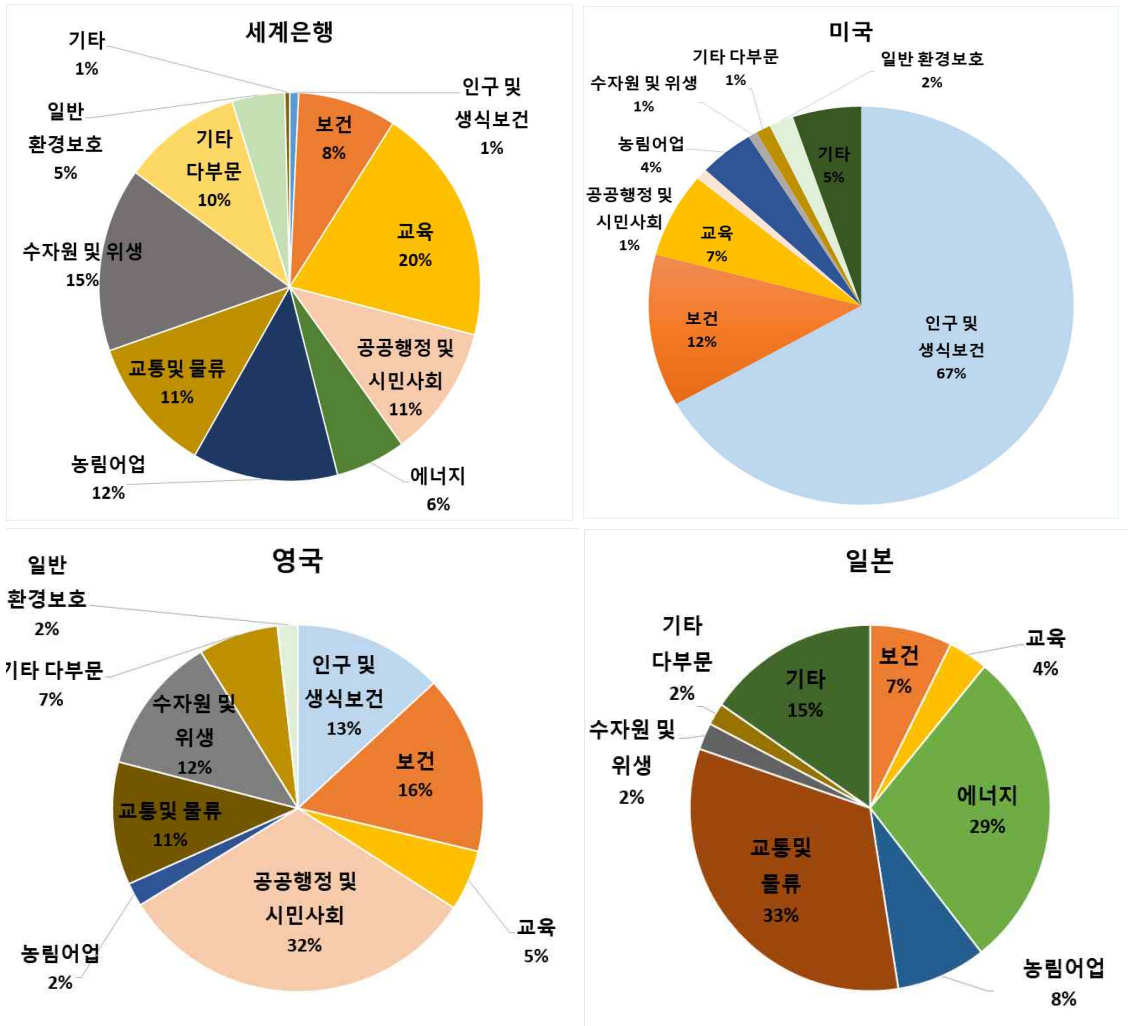
주: 총 지출액, 고정 가격. OECD CRS 분류상 물자지원/일반프로그램원조, 부채 관련 지원, 인도적 지원, 원조국의 행정비용, 기타(미 배분 포함)를 제외하고 산정하였음.

자료: OECD.Stat 바탕으로 저자 작성

- 주요 공여국 및 공여기관의 분야별 지원 비중은 [그림 2-6-3]과 같음.
 - 세계은행은 교육(20%) 분야에 주로 지원하고 있으며, 수자원 및 위생(15%), 농림어업(12%), 공공행정 및 시민사회(11%), 기타 다부문(10%)이 그 뒤를 따름.
 - 미국은 인구 정책·프로그램, 생식보건(67%) 분야를 집중적으로 지원하고 있으며, 보건(12%), 교육(7%), 기타(5%), 농림어업(4%) 순으로 지원
 - 영국은 공공행정 및 시민사회(32%)와 보건(16%) 분야에 많은 지원을 하고 있으며, 인구 및 생식보건(13%), 수자원 및 위생(12%), 교통 및 물류(11%)가 그 뒤를 이음.
 - 일본은 교통 및 물류(33%) 분야 지원규모가 가장 크고, 에너지(29%), 기

타(15%), 농림어업(8%) 순으로 지원

그림 2-6-3. 모잠비크 상위 공여국 분야별 지원 비중(2014~18)
(단위: %)



주1: 2014~2018년 연평균 지원액을 기준으로 계산한 비중임.

주2: 총 지출액, 실질가격(2018 constant price) 기준이며, OECD CRS 분류상 행정비용에 해당하는 분야를 제외하고 산정하였음.

자료: OECD Statistics 바탕으로 저자 작성

4. 우리나라 지원 실적

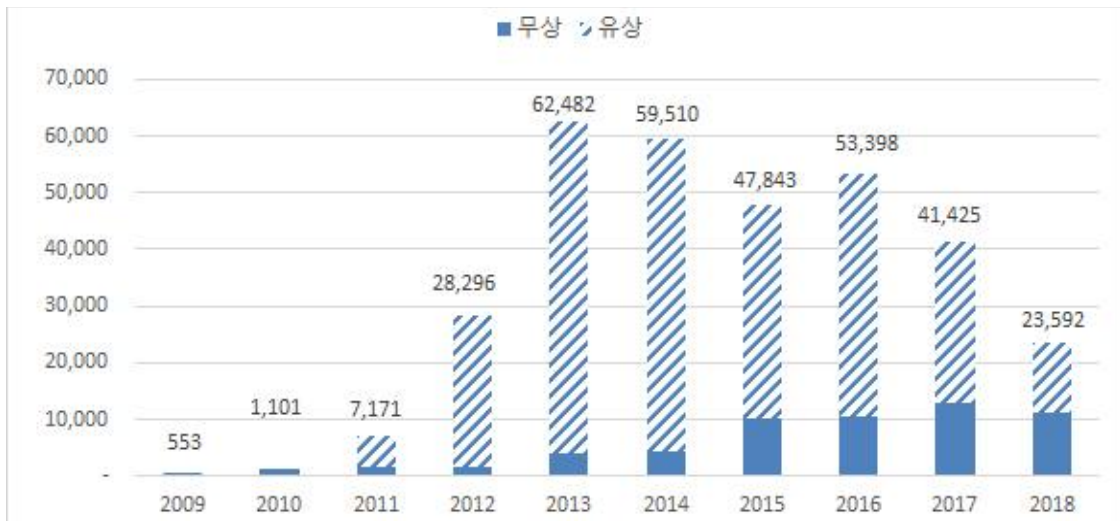
□ 모잠비크는 우리나라 제11위 중점 협력국으로 지난 10년간 총 3,254억 원을 모잠비크에 제공하였으며, 이 중에서 유상원조 비율이 전체 지원액의

82% 수준

- 원조 유형별로 살펴보면 프로젝트 원조가 전체의 97%를 차지
- 주요 시행기관은 EDCF(82%), KOICA(10%), 외교부(4%), 농림축산식품부(2%) 등이며, 그 외 약 17개 기관이 모잠비크 원조에 참여

그림 2-6-4. 한국의 對모잠비크 ODA 제공 추이(2009-2018)

(단위: 백만 원)



주: 총지출액, 실질가격 기준

자료: EDCF ODA 통계, <https://stats.koreaexim.go.kr/odastats.html>(검색일: 2020. 6. 15/6.22)를 바탕으로 저자 작성

가. 중점 협력분야 지원 현황

□ 모잠비크의 CPS 중점 협력분야는 ①교통, ②에너지, ③교육, ④물관리 및 보건위생이며, 본 절에서는 분야별 지원현황을 지원실적과 예산을 활용하여 분석함.

- 2016~18년 실적 통계는 EDCF에서 제공하는 ODA 통계사이트의 자료를 활용하며, 2019~20년 예산 통계는 연도별 종합시행계획을 사용
- 분야는 OECD 개발원조위원회(DAC) 분류 체계를 따름(표 2-6-11).
 - DAC 코드(3자리)를 기준으로 하되, 필요한 경우 CRS 목적코드(5자리)를 활용하여 실적 파악

표 2-6-10. 모잠비크 2기 CPS상 분야별 자원배분비율(안) 대비 실적

중점협력분야	구분	계획('16~'20)	실적('16~'18)	예산('19~'20)
	교통	34%	22%	43%
	에너지	8%	11%	2%
	물관리 및 보건위생	16%	27%	42%
	교육	18%	23%	7%
기타 분야		23%	17%	6%
합계		100	100	100

자료: 관계부처 합동(2016), 대내용 모잠비크 국가협력전략, p.36.

□ (종합) 2016~2020년간 우리나라의 모잠비크 ODA 지원 총액 중 중점 협력 분야에 대한 지원 비중은 실적 83%, 예산 94%로 선택과 집중 경향이 높은 편(표 2-6-10)

- 분야별 자원배분 비율상 교통 분야 지원 실적(22%)이 계획(34%)에 미달하지만 예산(43%) 기준으로는 계획을 초과 달성
 - 교통 분야 지원 실적의 미달은 2016년 발생한 은닉부채스캔들에 따른 국제사회의 ODA 차관 중단결정에 주로 기인
- 2016~18년 지원 실적에서는 교통을 제외하고는 전반적으로 중점분야별 계획한 수준 및 비중에 따른 자원투입이 이루어졌음.
- 2019~20년 예산에서 교통 및 물관리/보건위생에 대한 집중지원에 반해 에너지, 교육에 대한 신규사업 발굴은 활발하지 않은 상황
 - 교통분야의 경우 신규 발굴 사업이 주로 소규모 기술협력이지만 기승인 대규모 인프라사업의 지출이 지속되며 예산 비중이 높게 나타남.
 - 물관리/보건위생의 경우 병원관리 컨설팅 1건 외에 신규 발굴 사업은 부채하지만 EDCF 병원건립 및 기자재 차관 등 기추진 사업이 계속 사업으로 2019년 예산에 포함되기 때문에 지원 비중이 높게 나타남.
 - 이에 비해 에너지는 예산에 포함되는 신규발굴 사업 3건이 모두 KSP 및 한국국제협력단의 소규모 기술협력사업인데 반해 신규 인프라 차관 사업은 부채하고, 기추진 사업은 18년까지 실적에 포함되어 예산비중이

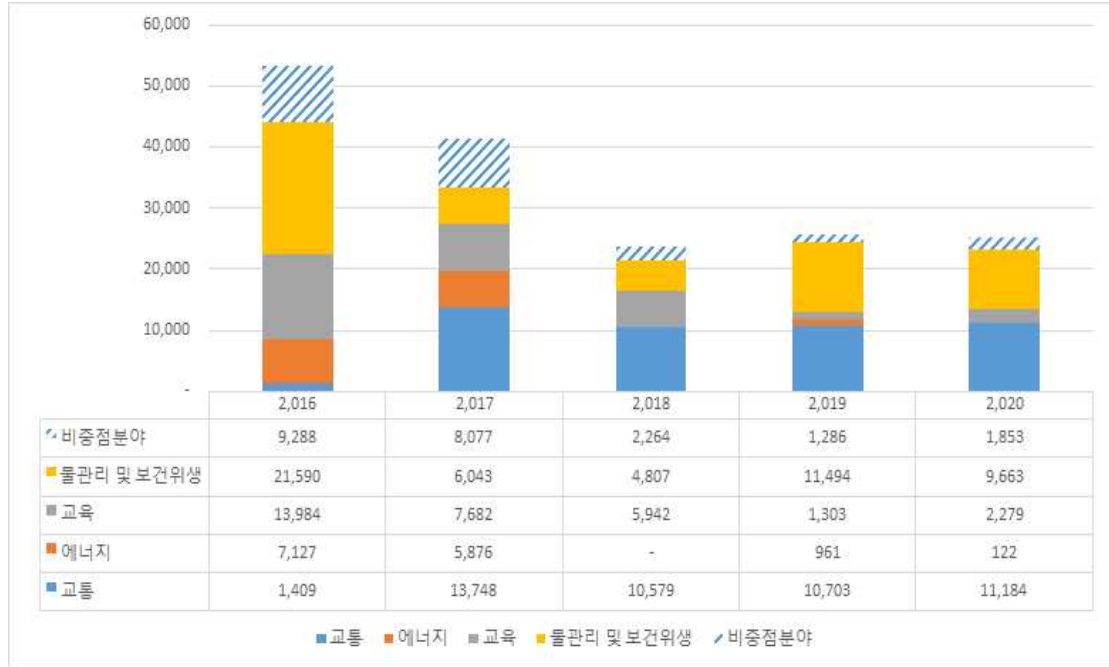
낮음.

- 교육은 프로젝트 1건 외에 신규발굴 사업이 주로 역량강화 등 기술협력 사업 위주로 규모 기준 비중이 낮게 나타남.
- 비중점 분야에 대한 재원투입도 재난대응 및 농업, 생식보건, 정부 역량 강화 등 중점협력분야에 포함되지는 않지만 정부 전략 및 국제사회 지원 동향 차원에서 모잠비크의 개발우선순위에 부합되는 방향으로 지원됨²¹⁹⁾.
- 인구 및 생식보건은 주로 모자보건, 영아/모성사망률 감소사업(KOICA 및 외교부), 공공행정 및 시민사회는 모잠비크 소방설비 공급사업(EDCF 소액차관) 및 무상부처/기관의 공무원 초청연수, 통신은 EDCF 재난관리정보화 시스템 확충사업, 기타 다부문에는 잠베지 지역 지도제작사업, 농업은 농업기술 보급 및 농업생산성 증대 사업 등이 주요 사업
- 단, 공공행정 및 통신, 기타 다부문으로 분류된 사업 중 대규모 사업의 상당수가 재난예방 및 대응, 피해경감을 목적으로 하는 사업으로 구분되어 사업목적 보다는 사업 활동에 따른 분류를 하였으나, 추후 분류 적합성에 대한 검토 필요

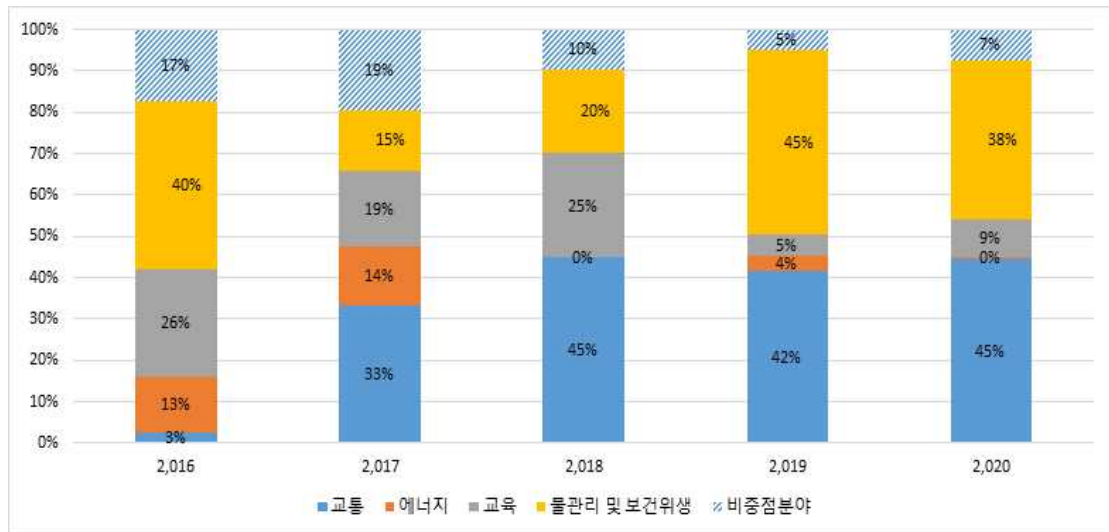
219) 해당 분야는 모잠비크 제2차 5개년 계획, 세계은행(2020)에서 제시한 모잠비크 개발우선순위에 포함되며, [표 2-6-9]에 나타난 대로 국제사회 차원에서 우선지원하는 상위 10개 분야에 해당

그림 2-6-5. 중점 협력분야 지원 규모 및 비중: 모잠비크
(단위: 백만 원, %)

<규모>



<비중>



주: 1) 2016~2018년은 EDCF ODA 통계상 총지출액 기준으로 계산하였으며, 2019~20년의 경우에는 종합계획 상 예산액 기준으로 작성함.

자료: EDCF ODA 통계, <https://stats.koreaexim.go.kr/odastats.html>(검색일: 2020. 6. 15); 2019~20년 종합시행계획(확정액 기준)을 바탕으로 저자 작성.

- 모잠비크에 대한 우리나라의 지원은 2016년 533억 9,800만 원에서 2018년 235억 9,200만원으로 55.8% 감소했다가 이후 제한적인 증가세를 보여 2020년(예산)에는 2018년 대비 6% 증가한 251억 100만 원을 기록하였음.

□ (실적) 2016~18년 기간 우리나라의 對 모잠비크 지원 총액 중 중점 협력 분야에 대한 지원 비중은 83.4%임.

- 분야별 지원 비중은 △물관리 및 보건위생(27.4%), △교육(23.3%), △교통(21.7%), △에너지(11%) 순
- 비중점 협력분야에서는 인구 및 생식보건(31%), 공공행정 및 시민사회(20%), 통신(18%), 기타 다부문(12%), 농업 분야(12%) 등에 대한 지원이 전체 지원의 90% 이상을 차지
- 2018년 전반적인 지원 규모 감소는 n-2 체제에서 2016년 발생한 은닉부채 스캔들에 따른 국제사회의 ODA 지원 중단 결정에 주로 기인하는 것으로 보이며, 과거 승인 사업 외에 해당연도 신규 사업은 농업 사업 1건 외에는 없음.
- 기타 사업의 경우 모두 과거 승인 및 시작되어 연속 사업으로 분류, 당해년도 예산이 투입되었던 경우에 해당하며 주로 교통, 교육, 물관리 및 보건위생 사업이며 에너지 사업은 부재

□ (예산) 2019~20년 한국의 對모잠비크 중점 협력분야에 대한 지원 비중은 93.8%로 매우 높음.

- 분야별 지원 비중은 △교통(43%), △물관리 및 보건위생(41.6%), △교육(7%), △에너지(2%) 순으로 주로 교통 및 물관리 및 보건위생의 비중이 대부분을 차지
- 단 중점협력분야 유상사업의 대부분은 기승인 사업으로 신규사업에 대한 예산계획은 부재
 - * 타 공여기관/국가의 경우 자연재해 대응 및 재건복구에 대한 차관 차원의 지원 외에 LNG 개발을 위한 에너지 분야 지원이 활발히 추진되고 있어 한국과는 차이가 있음.
- 에너지 분야에 대한 지원은 2019년 일부 있었으나 2020년에는 지원 계획이 없으며, 교육 분야에 대한 지원 계획도 2019년, 2020년 모두 전체

예산의 10% 미만 수준

- 비중점분야에 대해서는 농림수산 및 공공행정에 대한 지원이 대부분을 차지

표 2-6-11. 모잠비크 CPS의 중점 협력분야 및 세부 내용

분야	세부내용	DAC 코드		CRS 목적코드 예시
		(대분류)	(중분류)	
교통	교통 환경 개선 및 교통 인프라 구축	210(운송 및 창고)		21010(운송 정책 및 행정관리), 21020(도로운송), 21030(철도운송), 20140(수로운송), 21050(항공운송)
	교통 분야 역량 강화			21010(운송 정책 및 행정관리), 21081(운송 및 창고 분야 교육훈련)
에너지	전력 및 신재생에너지 인프라 구축: 발전소 건설, 송전망 구축, 신재생에너지를 활용하여 친환경적이고 효율적 전력인프라 확충	230(에너지)	232(전력생산/재생가능 자원 사용), 236(에너지 분배)	23210(전력생산, 재생가능자원 사용, 복합기술), 23220(수력발전소), 23230(태양에너지), 23240(풍력발전), 23250(조력발전), 23260(지열발전), 2327(바이오연료발전소), 23630(전력송전/배전)
	전력시스템 개선: 제도 개선 및 역량 강화		231(에너지 정책)	23110(에너지 정책 및 행정관리), 23181(에너지 교육/훈련)
물관리 및 보건위생	수자원 인프라 구축 및 관리체계/정책 개선: 물관리 마스터플랜 수립	140(물 공급 및 위생)		14010(수자원 정책 및 행정관리), 13015(수자원보호), 14021(대형 식수공급시설), 14031(기초식수공급)
	보건의료 서비스 확충: 기초보건 및 위생서비스 접근성 강화	120(보건), 140(물 공급 및 위생)	121(보건 일반), 122(기초보건) 140(물 공급 및 위생)	12191(의료서비스), 12220(기초보건진료), 12230(기초의료설비), 13022(대형 위생처리 시설), 14032(기초위생)
	보건인력 역량 강화		121(보건 일반), 122(기초보건)	12191(의료 교육 및 훈련), 12182(의료 연구), 12261(보건교육)
교육	직업교육훈련기관 역량강화 지원: 직업훈련제도 구축, 교육훈련모델 개발, 교수법 개발, 직업훈련원 설립 및 운영 관리, 직업훈련 교육 제공	110(교육)	111(교육일반), 113(중등교육), 114(고등교육),	11120(교육시설 및 연수), 11330(직업훈련), 114(고급기술 및 관리자 교육)
	초중등학교 환경개선 및 교육역량 강화 지원: 초중		111(교육일반),	11120(교육시설 및 연수),

표 2-6-11. 모잠비크 CPS의 중점 협력분야 및 세부 내용

분야	세부내용	DAC 코드		CRS 목적코드 예시
		(대분류)	(중분류)	
	등교사 역량 강화 및 시설 개보수 실시, 읽기/쓰기 능력 개선을 위한 교보재 지급		112(기초교육)	11130(교사연수), 11192(교육연구)
	교육 정책 및 선진 교육 시스템 도입		111(교육일반)	11110(교육정책 및 행정관리)

자료:

나. 분야별 주요 사업과 특징

1) 교통

- (CPS 내용 전반) CPS 교통분야 목표는 교통인프라 확충을 통한 종합적 교통계획 수립, 교통인프라 공급/개선을 통한 연결성 향상, 지역 간 균등한 인프라시설 보급을 통한 삶의 질 향상
 - 모잠비크의 교통부문 전략과 연계하여 교통인프라 확충을 위한 종합적 교통 계획 수립 및 제도개선, 개발조사, 인프라 건설, 교통 관련기관의 역량강화
 - 인프라 건설의 유·무상 사업의 역할 분담 및 기 지원 시설에 대한 후속지원 연계, 타공여기관과 협조융자사업 발굴 지원 등을 강조
 - 교통환경 개선 및 교통인프라 구축 여부/정도를 기대성으로 제시
- (추진 경과) 2016~2020년 기간 동안 교통분야 지원사업은 [표 2-6-12]와 같으며 EDCF 유상차관을 통한 도로 인프라 건설과 기재부 KSP, KOICA의 도로 운영 및 유지, 운전면허교육 시스템 관련 정책자문 및 역량강화 사업으로 구성
 - * 모잠비크는 사업 수 자체가 타국가에 비해 제한적이기 때문에 해당표에서 제시된 대표사업이 곧 추진 사업 전체에 해당
 - 교통 환경개선/인프라 구축 관련하여 모잠비크 남플라-나메틸 도로 건설 사업, 모잠비크 나칼라 연결도로 개보수 1차 사업 등 2건이 추진됨.
 - 교통 분야 역량 강화 관련하여 모잠비크 도로안전 시범개선 및 역량강화 사업, 모잠비크 운전면허교육 시스템 현대화 사업, 모잠비크 도로유지 및 관리역량 강화, 모잠비크 운전면허교육 시스템 현대화를 위한 정책연구 및 컨설팅 등이 있음.

- (신규사업) 2기 CPS 수립 이후 신규 발굴된 사업에는 모잠비크 운전면허 교육 시스템 현대화 사업과 시스템 현대화를 위한 정책연구/컨설팅 등 2건의 KSP 사업으로 모두 2019년 시작, 2020년 종료 사업
 - 교통 및 운전면허 관련 인프라 및 시스템 구축, 제도개선을 목표로 하는 사업으로 전반적으로 교통분야 방향성에 부합

- (종료사업) 2016~2020년 기간 동안 종료 사업은 AfDB와 협조유자로 추진된 EDCF의 모잠비크 나칼라 연결도로 개보수 1차 사업(2011~2019)으로 EDCF 재원은 지출 완료되었으나 현재 완공을 기다리는 중
 - 아직 완공이 되지 않은 단계이기 때문에 사업성과에 대한 파악은 추후 파악 필요
 - 2020년 종료 예정인 모잠비크 남풀라-나메틸 도로 건설사업은 낙후된 북부지역 인프라 구축, 니아싸 남풀라 등 내륙지역 도로 연결을 통한 외부 접근성 강화 등 지역균형 발전 및 접근성 격차 해소를 위한 사업으로 CPS방향성에 전반적으로 부합
 - 모잠비크 제3의 도시인 남풀라와 나메틸을 연결하는 도로망을 건설하는 사업
 - 사업개요서 상에서는 산출물 지표로 도로포장 67.5km, 교량건설 5개소 118m, 교차로 신설 15개를 제시하여 추후 목표 달성여부 파악 필요
 - 성과지표로 이동시간을 2.25 hour에서 0.84 hour 등으로 제시하지만 해당 목표치 달성연도가 제시되어 있지 않고, 동시에 사업목적인 지역균형발전 여부를 파악할 수 있는 지표 부재

표 2-6-12. 모잠비크 교통 대표사업

(단위: 백만 원)

분야별 세부사업명		시행부처	총 사업 비	총 사업 기간	2016	2017	2018	2019	2020	
[210] 운송 및 창고										
1	모잠비크 남폴라-나메틸 도로 건설사업	EDCF		15-20		8,928	10,195	10,110	10,383	39,616
2	모잠비크 나칼라 연결도로 개보수 1차 사업	EDCF			1,346	4,643	371	273		6,632
3	모잠비크 도로안전 시범개선 및 역량 강화 사업	한국국제협력단							721	721
4	모잠비크 운전면허교육 시스템 현대화 사업(KSP)	기획재정부						320		320
5	모잠비크 도로유지 및 관리역량 강화	한국국제협력단			63	164				227
6	모잠비크 운전면허교육 시스템 현대화를 위한 정책연구 및 컨설팅(KSP)	기획재정부							80	80
7	아프리카 도로운영 및 유지관리	한국국제협력단					13			13
8	해양조사기술 연수	한국국제협력단				8				8
9	ICAO 공동연수 - 공항포장평가(인증)	한국국제협력단				5				5

주: 2015~2017년 총지출액 기준. 2018~2019년 예산액 기준.

자료: 상동

2) 에너지

- (CPS 내용 전반) CPS 에너지 분야 목표는 에너지원 다양화를 통한 모잠비크 주민 삶의 질 제고/에너지안보 확보와 전력인프라 확충을 통한 종합적 전력계획 수립 및 전력관련기관의 역량강화
 - 모잠비크 에너지 전략과 연계하여 전력 인프라 확충을 위한 종합적 전력 계획 수립 및 제도개선, 개발조사, 인프라 건설, 전력 관련기관 역량강화를 강조
 - 수력발전에 대한 과도한 의존에서 벗어날 수 있도록 태양광발전 등 신재생에너지로 발전원 다각화, 전력인프라 확충을 통한 지역주민 생활여건 개선 및 지역경제 활성화, 도농간 전기보급률 격차해소에 중점
 - 인프라 건설의 유무상 사업 역할분담 및 기지원 시설에 대한 후속 지원 연계, 협조용자 사업 발굴 및 지원 강조
 - 기대성파로 신재생에너지 발전소 확충, 전력시스템 개선 컨설팅을 제시
- (추진 경과) 2016~2020년 기간 동안 에너지 분야 지원사업은 EDCF 에너지 인프라 사업과 기재부 KSP, KOICA의 컨설팅 사업으로 구성
 - 전반적으로 에너지 분야는 신규 사업 발굴이 저조하며 교통분야와 마찬가지로 2기 CPS기간 신규발굴사업은 모두 KSP 및 연수사업 등 기술협력성 무상사업에 집중되어 있음.
 - * 이는 부채은닉스캔들로 인한 IMF의 지원 중단 결정에 따른 신규 차관사업 승인건수 부재에 주로 기인하는 것으로 판단됨.
 - 종료사업의 경우 2009년, 2010년 등 1기 CPS기간 동안 발굴, 승인된 사업들로 2기 CPS의 성과로 분류하기 힘들.
- (신규사업) 2기 CPS에 따라 신규발굴 사업으로는 2019년 사업으로 소규모 수력발전 건립, 천연가스 배관설치에 대한 KSP 사업(2019~2021년) 2건이 있음.

* 한국국제협력단의 사업은 전력청 직원을 대상으로 하는 전기요금 관리시스템 역량 강화에 대한 연수사업에 해당

○ KSP 사업의 경우 천연가스 배관설치는 최근 발견된 LNG 개발 관련 수요에 일치하지만 소규모 수력발전 사업은 ‘발전원 다각화’라는 CPS 목적과 일부 배치되어 사업내용 및 근거에 대한 확인 필요²²⁰⁾

○ 한국국제협력단 전기요금 관리시스템 연수사업은 모잠비크 에너지광물 자원부 산하 전력청 인력을 대상으로 전기요금 결정, 배전/송전요금 등 효율적 에너지 운영관리를 목표로 하는 사업으로 전력 관련기관 인적 역량강화라는 CPS 에너지 분야 기본방향에 전반적으로 부합

□ (종료사업) 2016~2020년 기간 동안 종료 사업은 모잠비크 가자주 송배전망 확충사업 (2009~2017) 및 태양광발전소 건립사업(2010~2016) 등 EDCF 전력인프라 사업 2건

○ 가자주 송배전망 확충사업은 니아사(Niassa)주 무엠베(Muembe), 마바고(Mavago), 메쿨라(Mecula) 등 3개 지역에 400~500kW급 독립형 태양광발전소를 건립한 사업으로 거주 주민들이 친환경적인 전기를 공급받을 수 있게 되었음.

- 명확한 수혜주민 수, 온실가스 배출량에 대한 기여 등에 대한 구체적인 성과는 정보접근성의 한계 존재

○ 태양광발전소 건립사업은 북부 니아사(Niassa)주에 안정적 전력공급을 통한 지역발전/빈곤해소를 목표로 하는 사업으로 시범사업으로 추진되었으며 2,401 가구를 대상으로 추진

* 현재 준실험적 방법론을 통한 중장기 영향력 평가를 추진 중이어서 향후 평가결과를 통한 종합적 성과파악 필요

220) 2019년 사업으로 사업개요서 추후 확인필요

표 2-6-13. 모잠비크 에너지 대표사업

(단위: 백만 원)

분야별 세부사업명					2016	2017	2018	2019	2020	총합계
[230] 에너지		시행부처	총사업비	총사업기간	7,127	5,876		961	122	14,086
1	모잠비크 가자주 송배전망 확충사업	EDCF			6,359	5,876				12,235
2	태양광발전소 건립사업	EDCF			768					768
3	모잠비크 마니카 2개 지역(Cotine, Mussorizi) 소규모 수력발전 건립	KSP		19-20				464		464
4	모잠비크 나칼라 가스공사 천연가스 공급 배관 설치 지원	KSP		19-20				416		416
5	모잠비크 빈곤감소를 위한 전기요금 관리시스템 역량강화	한국국제협력단						81	122	203

주: 2015~2017년 총지출액 기준. 2018~2019년 예산액 기준.

자료: 상동

3) 교육

- (CPS 내용 전반) CPS 교육분야 목표는 전문기술인력 양성기관, 초중등 교육기관 역량강화를 통한 인적자원개발
 - 모잠비크의 산업인력수요 증가에 부응, 직업훈련기회 확대 통한 전문기능인력 양성 및 소득향상 기여, 초중등교육 환경개선, 교육 전반에 대한 역량강화 프로그램 병행으로 고등교육과 연계, 효과성 강화를 강조
 - 낮은 노동생산성, 높은 교사당 학생비율 개선을 위한 직업교육 훈련기관 역량강화, 초등학교 환경개선 및 교육역량 강화를 기대성으로 제시
- (추진 경과) 2016~2020년 기간 동안 한국국제협력단, 교육부, EDCF를 중심으로 초등학교 환경개선, 산업학교 및 직업훈련교육 역량 강화 사업외에 ICT 및 태양광 활용 교실, 교사 및 관리자 역량강화 사업 등이 추진
 - 추진 사업의 대부분이 프로젝트 사업이며 기타 봉사단 파견 및 초청연수 사업에 해당
- (신규사업) 2기 CPS에 따라 2018년 이후 신규 발굴된 사업은 한국국제협력단의 ‘모잠비크 직업훈련교육 역량강화사업’ 1건으로 모잠비크 과학기술고등교육기술직업부와 협력하여 산업인력 양성 지원을 목표로 함.
 - 해당사업은 모잠비크 마톨라 모잠비크 마톨라 산업학교 역량강화사업’ 후속사업으로 기지원한 모잠비크 마톨라 산업학교의 역할과 기능을 확장하고, 학교 교사들의 교육훈련 능력 향상을 목표로 함.
 - 모잠비크 현지사무소 공개자료(2019.4.19.)에 따르면 협의록 체결시 모잠비크 정부 측은 해당사업이 인적자원개발을 통해 빈곤감축/경제성장을 목표로 하는 모잠비크 정부 계획에 부합한다고 평가
- 사업 계획 및 발굴 차원에서는 기지원 사업과 연계성 및 CPS 교육분야 목표 부합성이 우수하되 실제 성과는 2023년 사업 종료이후 파악 가능

- (종료사업) 2016~2020년 기간 동안 종료 사업은 마틀라 산업학교 역량강화사업과 교육부의 아프리카 ICT 활용 교육혁신 지원 사업 2건
- 모잠비크 산업단지과 연계한 직업훈련센터의 리모델링사업으로 2019년 2차 사업과 연계하여 교사역량강화 사업이 추진되고 있으며, 2020년부터는 기업 재직 중인 기술자 역량강화로 활용되는 등 전문기능인력 양성에 대한 CPS 교육분야 목표에 기여할 것으로 예상됨²²¹⁾.
 - 교육부 사업은 모잠비크 외에 르완다, 짐바브웨 등 총 3개국에 대해 실시한 유네스코 신탁기금 사업('15~'18년, 600만불)의 일환으로 ICT 기반 초중등 교육과정 개발, 교사 ICT 활용 교수학습 역량 강화, 고등교육 접근성 향상을 위한 공개원격학습 모델 구축 등을 지원한 사업이며 사업성과에 대한 정보는 접근성 미흡

221) 현재 종료보고서만 공개되며, 종료평가 및 사후평가 등은 아직 실시되지 않아 실제 성과도출을 통한 기여여부에 대한 판단은 시기 상조

표 2-6-14. 모잠비크 교육분야 대표사업

(단위: 백만 원)

분야별 세부사업명				2016	2017	2018	2019	2020	총합계	
110(교육)		시행부처	총사업비	총사업기간	13,984	7,682	5,942	1,303	2,279	31,190
1	교육개선사업	기획재정부		11-	10,288	3,552				13,841
2	모잠비크 UNICEF 잠베지아주 초등학교 환경개선 및 보건인식개선 강화사업(2016-2019/700만불)	한국국제협력단				989	4,095	678		5,762
	모잠비크 UNICEF 잠베지아주 초등학교 환경개선 및 교육역량 강화사업(2016-2018/700만불)	한국국제협력단			1,730					1,730
	모잠비크 남플라 및 잠베지아 주 초등교육 형평성 및 질적 개선 사업(UNICEF)	한국국제협력단						50		50
3	모잠비크 마톨라 산업학교 역량강화사업('13-'18/745만불)	한국국제협력단			1,085	2,518	1,490			5,093
4	모잠비크 직업훈련교육 역량강화사업	한국국제협력단		19-23				510	2,000	2,510
5	아프리카 ICT 활용 교육혁신 지원사업	교육부			792	536	291			1,620
6	솔라스쿨 활용 교육 지원	교육부			64	53	37	34	34	222
7	모잠비크 직업훈련교육 관리자 및 훈련교사 역량강화	한국국제협력단					81	122		203
8	모잠비크 기술교육기관 운영관리자 역량강화	한국국제협력단						73		73
9	모잠비크에 초등교육 관련 NGO봉사단 파견	한국국제협력단				34				34

10	직업교육훈련 및 자격제도 전문가 양성(아프리카)(`17-`19), 2차년도	한국국제협력단					29			29
11	모잠비크에 교육정책 및 행정관리 관련 NGO봉사단 파견	한국국제협력단			23					23

주: 2015~2017년 총지출액 기준. 2018~2019년 예산액 기준.

자료: 상동

4) 물관리 및 보건위생

- (CPS 내용 전반) 물관리 및 보건위생 분야 목표는 수자원 인프라 개발을 통한 지속적 수자원 확보, 기초 보건위생 서비스 접근성 강화를 통한 중장기적 보건의료 체계와 정책개선에 대한 기여
 - 모잠비크 물관리 계획 및 한국 지원 수자원 관리 마스터플랜과 연계한 기초 수자원 인프라 타당성 조사 및 이를 통한 중장기적 주요 인프라 구축 및 수자원 관리체계/정책 개선을 강조
 - 모잠비크 보건위생 분야 계획과 연계한 기초 보건위생 서비스 접근성 강화 및 이를 통한 중장기적 보건의료 체계 강화와 정책 개선
 - 지역간 의료서비스 편차 개선, 열악한 수자원, 보건위생 인프라 수준 개선에 중점

- 2016~2020년 기간 동안 EDCF, 보건복지부, 한국국제협력단, 외교부 등 4개부처/기관이 참여 물관리 4건, 보건위생 6건의 사업을 추진
 - EDCF 유상차관을 통한 물관리/보건위생 인프라 구축 사업과 보건복지부, 한국국제협력단, 외교부 등의 기술협력 사업으로 구성
 - 2기 CPS에 따라 2018년 이후 신규 발굴 사업은 부재하며, 2016~2020년 기간 동안 종료된 사업으로는 EDCF 모잠비크 구급차 공급 소액차관 사업, 외교부 IVI 모잠비크 콜레라 백신접종 사업, 보건복지부 모잠비크 켈리만중앙병원 운영관리 컨설팅 사업 등 3건²²²⁾

- 보건위생분야 CPS 기본방향은 마푸토 등 일부 대도시에 집중된 보건위생 인프라로 인한 지역간 의료인프라 및 서비스 편차 해결, 서비스 편차 해결을 목표로 함.
 - 보건의료 인프라 차원에서는 ‘모잠비크 켈리만 중앙병원 건립사업 및 보충용자 사업’ 이 대표적이며 해당 사업에 대한 유무상 연계사업으로

222) EDCF 및 외교부 사업에 대해 종료보고서, 종료평가 요청 필요

보건복지부 차원의 ‘모잠비크 켈리만 중앙병원 운영관리 컨설팅 사업’ 이 추진

- EDCF 사업은 보건의료 환경이 취약한 중부 잠베지아 주에 병원을 신설, 지역간 의료서비스 격차 해소를 목표로 추진되어 CPS상 기본 방향과 전 반적으로 부합

* 2008년부터 시작된 사업에 대해 보충용자를 통해 추가 지원 중이며 코로나19 등의 여파로 인한 사업지연으로 2021년 최종 완공 예상²²³⁾

- 해당사업에 대한 유무상 연계로 한국국제보건의료재단 ‘모잠비크 켈리만 중앙병원 운영관리 컨설팅 사업’, ‘이종욱펠로우십 프로그램’ 이 추진되어 보건의료 인프라 구축 - 운영관리 컨설팅 - 의료 초청연수의 연계를 통한 잠재적 시너지 효과 존재

- 병원건축 이후 운영관리 및 인적역량이 부족한 병원 상황을 반영하여 무상사업과 연계를 통한 성과 확대가 기대됨.

* CPS 원조효과성 제고방안에서 강조하는 사업간 연계 및 시너지 효과 제고를 위한 분야별 사업 연계에 대한 방향성과도 일치

- 2016년 완공된 이후 2019년 평균 병상점유율이 87.95%로 2020년 목표치인 90%를 거의 달성하였고, 그밖에 응급실 사망환자수 및 모성사망건수 감소, 병원 이용절차에 대한 만족도 개선 등 전반적 성과 및 현지 평가 긍정적²²⁴⁾

- 위생 인프라 사업으로 EDCF 마푸토, 마톨라 위생매립장 사업이 추진 중 (2015~21)이고 현재 토지 보상금 문제가 발생하여 해소하는 단계에 있으며, 다자성 양자사업으로 외교부 IVI 모잠비크 콜레라 예방 사업이 있음.

- 위생매립장 사업의 경우 수도권 대상의 위생매립시설 건설 사업으로 모잠비크 최초의 위생매립시설 건설의 의미가 있으나 지역 간 보건위생 서비스 편차개선에 대한 CPS 방향성에는 충분히 부합되지 않음.

□ 물관리 분야 CPS 기본방향은 모잠비크 물관리계획, 한국 지원 수자원 관리 마스터플랜과 연계하여 기초 수자원 인프라 타당성 조사 및 이를 통

223) 보충용자 사업의 범위가 정확히 무엇인지 EDCF에 추가 확인 필요. 16년 완공이후 이미 병원 운영되고 있음. 기자재 등인지. 현재 사업개요서 상에서는 파악 불가.

224) 한국국제보건의료재단(2020), 2019 모잠비크 병원운영 전략개발 및 컨설팅 사업 최종보고서. 인제대학교 산학협력단. 인제대학교에서는 운영자문 컨설팅의 일환으로 병원 운영 현황 및 성과에 대한 데이터 수집 병행.

한 중장기적 주요 인프라 구축, 수자원 관리체계, 정책개선을 목표로 함.

- 한국국제협력단 사업으로 수자원 관리 마스터플랜 지원 사업, 수자원 인적역량 강화 사업이 추진되었음.
- 특히 수자원 관리 마스터플랜 사업은 모잠비크 전역 35개 하천을 대상으로 진행, 모잠비크 국가차원의 최초의 수자원 관련 마스터플랜으로 CPS에서 강조하는 현지 정부 수자원 관리체계 및 정책개선에 긍정적 기여를 한 것으로 파악됨.
 - 최근 홍수 예경보 시스템 등 본 사업 논의가 진행되고 있어 향후 긍정적 파급효과에 대한 지속적 모니터링 필요

표 2-6-15. 모잠비크 보건분야 대표사업

분야별 세부사업명					2016	2017	2018	2019	2020	총합계
[120] 보건		시행부처	총사업비	총사업기간						
1	모잠비크 켈리만 중앙병원 건립사업 (보충용자)	EDCF	557	15-17	14,742	1,850	38	476	1,803	18,909
	모잠비크 켈리만 중앙병원 건립사업	EDCF	18.7	11-20	440		145	1,867		2,452
2	모잠비크 구급차 공급사업(소액차관)	EDCF	59.1		4,811	535		161		5,506
3	모잠비크 의료시설 건립운영 유무상 연계사업	보건복지부	31.0		453	177	395			1,024
4	모잠비크 켈리만중앙병원 운영관리 컨설팅 2차사업	보건복지부							650	650
	모잠비크 켈리만중앙병원 운영관리 컨설팅 사업	보건복지부					400			400
5	이종욱 펠로우십 프로그램	보건복지부			165	168	97			430
6	농식품부-FAO간 식량안보 협력사업(개도국 조류 인플루엔자 대응 능력 제고사업)	농식품부					866			866
[140] 물공급 및 위생										
7	마푸토 및 마톨라 위생매립장 건립사업	EDCF					1,342	8,590	7,210	17,142
8	IVI 모잠비크 콜레라 예방사업	외교부				1,702	1,425			3,126
9	모잠비크 수자원 관리 마스터플랜 수립사업('15-`18/500만불)	한국국제협력단			980	1,572	498			3,050
10	석사학위-수자원관리 역량강화('17-`19)	한국국제협력단				39	3			42

주: 2015~2017년 총지출액 기준. 2018~2019년 예산액 기준.

자료: 상동

5. 요약 및 시사점

가. 수원국 정치·경제 환경 변화

- 2019년 10월 대선에서 집권여당인 FRELIMO의 필리페 나우시(Filipe Nyusi)가 재선에 승리하며 정권유지 성공
 - 선거 이전, 여야간 오랜 갈등을 종결지으며 평화협정을 체결하였으나, 여전히 갈등 소지 존재, 북부지역 폭력사태로 인한 치안 우려
- 2015년 이후 대홍수 빈번화, 2016년 미공개 국영기업 은닉부채 스캔들로 인한 해외자금 유입 급감 등 연이은 악재로 저성장세가 이어지다 2019년 사이클론 피해, 대규모 LNG 발견으로 외부재원 유입 재개
 - 최근 코로나19 영향에 따른 자원수출 감소, 정부부담 증가로 2020년 경제성장률 2~3% 수준대로 전망 재조정

나. 신규 국가발전전략과 정책 우선순위

- 2020년 4월 모잠비크 정부는 제1차 5개년 계획 (2015-2019)의 뒤를 잇는 국가 중기개발계획으로 제2차 5개년 계획(PQG: Plano Quinquenal do Governo, 2020-2024) 발표
 - 기존 계획과 전반적으로 유사하나 여성·아동 등 취약계층 포용, 반군 사회편입 지원, 주거 및 고용 등 평화구축 및 사회안정 이슈 강조, 자연 재해 심화, 중북부 분쟁 심화에 따른 지역격차/사회불안 해소에 중점

다. 우리나라 지원 실적

- 모잠비크는 우리나라 제11위 중점 협력국으로 지난 10년간 총 3,254억 원을 지원되었고, 이중 유상원조 비율이 전체 지원액의 82% 수준
 - 주요 시행기관은 EDCF(82%), KOICA(10%), 외교부(4%), 농림축산식품부(2%) 등이며, 그 외 약 17개 기관이 모잠비크 원조에 참여

- 2016~2020년간 우리나라의 모잠비크 ODA 지원 총액 중 중점 협력분야인 교육, 에너지, 물관리 및 보건위생, 교육에 대한 지원 비중은 실적 83%, 예산 94%로 선택과 집중 경향이 높은 편

- 비중점협력분야에 대한 지원도 통계 분류상으로 볼 때 자연재해에 대한 대응역량 강화 등 모잠비크의 재해취약성에 대한 복원력 개선에 기여하는 사업으로 발굴, 추진됨.

제7장 세네갈

1. 수원국 정치·경제 현황

가. 정치

- 2019년 2월 대선에서 공화국연맹(APR: Alliance pour la république)의 마키 살(Macky Sall) 대통령이 레우미당(Rewmi)의 이드리사 세크(Idrissa Seck) 후보를 누르고 재선에 성공
 - 현재까지 세네갈에서는 2000년 사회당(PS)에서 사회민주당(PDS)으로, 2012년 사회민주당(PDS)에서 공화국연맹(APR)으로 2회의 평화로운 정권 교체가 이루어져 안정적인 민주주의 국가로 평가받아왔음.
 - 그러나 2019년 대선의 경우, 야권 유력 대선주자였던 칼리파 살(Khalifa Sall)과 카림 와드(Karim Wade)가²²⁵⁾ 석연치 않은 횡령혐의로 실형을 선고받고 헌법재판소로부터 대선 출마를 금지 당했으며, 이러한 사법적 조치에는 정치적 목적이 다분하다는 비판을 받고 있음.²²⁶⁾
 - 2019년 대선이후 수원총괄기관이 이전 재경부에서 신생부처인 경제기획협력부(Ministry of Economy, Planning and Cooperation)로 이전
- APR 중심의 여당 연합인 Benno Bokk Yakaar가 의석 대부분(76%)을 차지하고 있으며, 압둘라예 와드(Abdoulaye Wade) 前대통령이 이끄는 정당연합인 Manko Wattu Sénégal, 칼리파 살이 주도하는 정당연합인 Manko Taxawu Sénégal이 각각 제2당, 제3당의 위치를 차지하고 있음.
 - 세네갈에서는 수많은 군소정당이 활동 중으로, 선거마다 다른 연합을 구성하여 총선에 출마하는 경우가 많아 주요 정당 명칭이 계속 바뀌고 있으며, 2017년 총선에서는 14개 정당 및 정당 연합이 의회에 진출

225) 칼리파 살은 수도 다카르의 시장이었으며, 카림 와드는 압둘라예 와드 前대통령의 아들임.

226) Freedom House, "Freedom in the World 2020 - Senegal," 온라인 자료 (검색일: 2020. 4. 13).

- EIU는 최근의 높은 경제성장을 근거로 2022년 예정된 총선에서도 현재 여당 연합(Benno Bokk Yakaar)이 제1당을 유지할 것으로 예측²²⁷⁾
- 정당 수가 많고 여당 연합의 영향력이 크다보니, 권력은 대통령에게 집중되어 있고 의회는 행정부 견제 역할을 제대로 하지 못하고 있음.²²⁸⁾
- 다른 아프리카 국가들에 비해 민주주의가 비교적 잘 정착되었으나, 최근 야권 인사들이 대선에서 배제되고, 총리직이 폐지되고, 선거법이 야당에 불리하게 개정되는 등 대통령에 대한 견제가 점점 어려워지고 있어 우려를 낳고 있음.
- EIU는 마키 살 정권이 2019년 대선 과정에서 잃어버린 사법부에 대한 신뢰를 다시 회복해야하는 과제를 안고 있다고 지적²²⁹⁾
- 2018년 개정된 선거법은 대선 후보의 경우 전 국민의 0.8%, 정당의 경우 최소 7개 지역에서 지역주민 0.5%의 지지 서명을 받아야 선거에 출마 가능하도록 규정하였으며, 이러한 조치는 야당 및 소수정당에게 불리하게 작용 가능

나. 경제

- (경제규모) 2018년 기준 총 GDP 235억 달러, 1인당 GDP 1,441 달러 규모의 중저소득국으로 안정적으로 성장세를 이어가고 있음.
- 2016년 이후 GDP가 꾸준히 증가하고 있으며, 2020년 총 GDP는 258억 달러, 1인당 GDP 1,494달러를 기록할 것으로 전망
- (경제성장률) 2014년부터 매년 6% 이상 고성장하고 있어 아프리카에서도 성장률이 높은 축에 속하며, 2020년에도 6%대 성장을 이어갈 것으로 전망됨.²³⁰⁾

227) EIU(2020). "Country Report Senegal 1st Quarter 2020," p. 4.

228) Freedom House, "Freedom in the World 2020 - Senegal," 온라인 자료 (검색일: 2020. 4. 13).

229) EIU(2020), "Country Report Senegal 1st Quarter 2020," p.4

230) Oxford Economics는 코로나19 사태 및 사우디-러시아간 갈등으로 인한 국제유가 급락을 고려해 기존에 6.4%로 전망했던 세네갈의 2020년 성장률을 2.1%로 하향 조정한 바 있음. Oxford

- 정부가 국가개발계획(PSE: Plan Sénégal Émergent)에 따라 대규모 인프라 프로젝트를 적극 추진하면서 유입된 외국인투자를 기반으로 경제가 고성장하였고²³¹⁾, 앞으로도 에너지, 교통, 관광, 정보통신 등의 분야에 대한 민간투자가 지속적으로 증가할 것으로 예상²³²⁾
- 석유 및 천연가스가 발견되어 2023년부터 생산이 가능할 것으로 전망됨에 따라 향후 경제성장이 더욱 가속화 될 것으로 보이나, 관련 인프라 건설에 시간이 필요하고 정부가 석유산업 경험이 없어 생산이 지연될 가능성도 존재²³³⁾

표 2-7-1.세네갈 주요 경제지표(국내경제)

경제지표	단위	2016	2017	2018	2019*	2020*
GDP	억 달러	190	209	235	239	258
1인당 GDP	달러	1,235	1,321	1,441	1,428	1,494
경제성장률	%	6.4	7.1	6.8	6.0	6.8
재정수지/GDP	%	-3.3	-2.5	-3.6	-3.0	-3.0
소비자물가상승률	%	0.8	1.3	0.5	1.0	1.5
정부채무/GDP	%	47.5	61.2	61.6	63.3	63.1

주: 2019년 수치는 추정치, 2020년 수치는 전망치이며, 소비자물가상승률은 연평균 수치
 자료: 한국수출입은행(2019), 「2020세계국가편람」

- (경상수지) 부가가치가 낮은 1차 상품 위주의 수출구조로 인해 경상수지는 만성 적자를 기록하고 있으며, 최근 유전 개발 및 대규모 인프라 건설에 필요한 기계류 및 서비스 수입이 증가함에 따라 적자폭이 악화됨.²³⁴⁾
- 세네갈은 현재 식료품 및 원유 순수입국이나, 어업 역량 강화에 따라 주요 수출품목인 어류 수출이 증가할 것으로 예상되며, 2023년부터 원유 수출이 시작되면 경상수지가 점차 개선될 것으로 보임.²³⁵⁾
- (외환보유액) 그동안 소폭 증감이 있었으나, 2016년 이후로는 꾸준히 증가하는 추세로, 2016년 14억 4,100만 달러에서 2020년에는 27억 8,600만 달

Economics(2020.4.6), "Country Economic Forecast Senegal," p.2.

231) 한국수출입은행(2018). 세네갈 국가신용도 평가리포트, p. 3.

232) EIU(2020), "Country Report Senegal 1st Quarter 2020," p.7

233) EIU(2020), "Country Report Senegal 1st Quarter 2020," p.1, 3, 7

234) Oxford Economics(2019.7.29), "Country Economic Forecast Senegal," p.3

235) EIU(2020), "Country Report Senegal 1st Quarter 2020," p.8

러 수준으로 증가할 것으로 전망

- (환율 및 물가) 세네갈은 유로화에 페그된 세파프랑(Franc CFA)을 사용하고 있어 외환 리스크가 낮으며, 화폐가치가 안정적으로 유지됨에 따라 물가 또한 다른 사하라이남 아프리카 국가들에 비해 현저하게 낮게 유지되고 있음.²³⁶⁾
- (외채현황) 대규모 인프라 프로젝트 재원을 마련하기 위해 유로본드를 발행함에 따라 대외차입이 증가하여 최근 GDP 대비 총외채잔액 비율이 상승하였으나, 외채 대부분이 중장기 공공채무이고, 외환보유액이 꾸준히 늘고 있어 외채상환능력은 역내 국가들에 비해 양호함.²³⁷⁾
- 2019년 GDP 대비 총외채잔액은 GDP의 72% 가량을 차지하는 172억 달러에 달할 것으로 추정되며, 2020년에는 189억 달러(GDP 대비 73.4%) 수준으로 소폭 증가할 것으로 예상

표 2-7-2.세네갈 주요 경제지표(대외 및 외채)

경제지표	단위	2016	2017	2018	2019*	2020*
환율(달러당, 연평균)	XOF	593.0	582.1	555.7	587.0	583.1
경상수지	백만 달러	-795	-1,522	-2,789	-2,112	-2,296
경상수지/GDP	%	-4.2	-7.3	-11.9	-8.8	-8.9
상품수지	백만 달러	-1,964	-2,695	-4,042	-3,527	-3,753
수출	백만 달러	2,873	3,278	3,005	3,467	3,553
수입	백만 달러	4,837	5,973	7,047	6,995	7,306
외환보유액	백만 달러	1,441	1,829	2,334	2,624	2,786
총외채잔액	백만 달러	10,422	13,984	15,217	17,202	18,909
총외채잔액/GDP	%	54.8	66.8	64.8	71.9	73.4
단기외채	백만 달러	590	1,204	924	1,622	..

주: 2018년 수치는 추정치, 2019년 수치는 전망치임.

자료: 한국수출입은행(2019), 「2020세계국가편람」

- (국가신용) 정부부채가 높고 경제 다변화 수준이 낮기는 하나, 높은 성장률, 낮은 외환 리스크, 사하라이남 아프리카 평균에 비해 높은 정책 효율성을 고려하여 OECD와 Moody's 는 각각 세네갈에 5등급과 Ba3등급을

236) 세파프랑은 '1유로=655.957세파프랑'으로 환율이 고정되어 있음. 조동희, 윤형준, 정민지(2020), 「서아프리카 세파프랑존 개혁 내용 및 지역통합 전망」, p.5, 12-13.

237) 한국수출입은행(2018). 세네갈 국가신용도 평가리포트, p. 6.

부여

2. 신규 국가발전전략과 정책 우선순위

- 세네갈 정부는 2013~2017년 간 중기개발전략인 경제사회 개발전략 (Stratégie Nationale de Développement Economique et Social 2013-2017) 을 시행하여 △경제성장, 생산성 증가 및 부의 창출 △인적자원, 사회보호, 지속가능한 발전 △거버넌스, 제도, 평화·안보 측면의 종합적 발전을 도모하였음.
- 이와 더불어 2035년까지 신흥경제국으로 성장하기 위해 위의 3대 중점 분야에서 추진해야할 전략목표를 보다 구체적으로 제시한 제1차 세네갈 부흥계획(Plan Sénégal Émergent 2014-2018)을 발표함.
- 제1차 세네갈부흥계획과 함께 제1차 우선순위 사업계획(Plan d' Action Prioritaire 2014-2018)도 발표하여 우선적으로 대규모 예산 투입이 필요한 분야로 ①인프라 및 교통서비스 ②에너지 ③농업 개발 ④교육과 훈련 ⑤식수와 위생 ⑥보건 분야를 제시하였음.
- 2018년 12월, 세네갈 정부는 제1차 세네갈부흥계획(2014-2018)의 뒤를 잇는 국가 중기개발정책인 제2차 세네갈부흥계획(Plan Sénégal Émergent 2019-2023)을 새롭게 발표함.²³⁸⁾
- 법치와 사회연대를 기반으로 2035년까지 중소득국에 진입하고자 하는 비전을 달성하기 위한 로드맵의 2기 추진 전략으로, 제1차 PSE를 고안한 마키 살 대통령이 2019년 재선됨에 따라 국가개발정책의 일관성 및 추진 동력을 확보함.
- 제2차 PSE는 경쟁력있고, 포용적이며, 회복력 있는 경제발전을 전면에 제시하고, 인적자원 개발, 빈곤, 불평등, 기후변화, 거버넌스, 공공기관 효율성 분야에 대한 정책방향성을 제시함.
* 기존 정부의 인프라 중심의 개발정책을 유지하고 PPP를 통한 민간투자 및 민간부문

238) 원어로는 PSE 1기, 2기로 주로 표현

개발 강화의 중요성 강조²³⁹⁾

- 생산성 향상 및 사회적 불평등 감소를 통해 2019~2023년 간 연평균 경제성장률 9.1%를 달성하고, 2023년까지 1인당 GDP를 3,341달러까지 향상 시키며, 연간 20만 개 이상의 일자리를 창출하는 것을 목표로 하고 있음.

표 2-7-3. 제2차 세네갈 부흥계획(2019-2023) 주요 지표

지표	단위	현황(기준 연도)	2023년 목표
GDP	백만 세파프랑	13,407 (2018)	22,718
1인당 GDP	달러*	2,470 (2017)	3,341
빈곤율	%	35.6 (2017)	29.9
연간 일자리 창출	개	199,980 (2017)	228,327
1,000명 당 영아사망률	명	42 (2017)	29.2
5세 이하 아동 영양실조 비율	%	9 (2017)	4.6
전기 보급률	%	61.7 (2017)	85.9
농촌 전기 보급률	%	37.2 (2017)	81.6
인터넷 사용 인구 비율	%	25.7 (2016)	46.4

주: 1인당 GDP는 2011년 고정가격 기준

자료: République du Sénégal(2018), Plan Sénégal Émergent - Plan d' Actions Prioritaires 2019-2023, p.63 토대로 저자 작성.

- 제2차 PSE는 △경제구조 변화 및 경제성장 △인적자원, 사회보호, 지속가능발전 △거버넌스, 제도, 평화·안보를 경제발전의 3대 축으로 삼아 각 분야별 발전 전략 및 측정지표를 제시함.
- 세네갈 정부는 PSE를 추진함에 있어 국제 개발협력 프레임워크에서 중시하는 사회경제지표를 개선시키고자 하며, 각 전략목표와 관련된 지속가능발전목표(SDGs) 및 아프리카연합(AU) Agenda 2063의 세부목표를 제시하고 있음.

표 2-7-4. 제2차 세네갈부흥계획(2019-2023) 분야별 전략목표 및 SDGs 연관성

구분	전략목표	관련 SDGs 세부목표	관련 Agenda 2063 세부목표
경제구조 변화, 경제성장	① 경제성장 동력이 되는 분야 육성 및 수출 촉진	2, 8, 9	4, 5, 6
	② 투자 규모 및 효율성 증진		

239) 2020년 9월 실시한 KOICA 현지사무소 서면인터뷰 결과 참조

구분	전략목표	관련 SDGs 세부목표	관련 Agenda 2063 세부목표
	③ 양질의 인프라 개발	9	10
	④ 에너지 및 토지 접근성 개선		
	⑤ 생산성 향상 기반 강화	4, 5	2
	⑥ 포용적이고 지속가능한 산업화 촉진		4
인적자원, 사회보호, 지속가능발전	① 국민 건강 증진	3	3
	② 양질의 교육 제공	4	2
	③ 연구개발 촉진	9	2
	④ 양질의 기초 사회 서비스 확대	3, 4, 6, 7	1
	⑤ 정주지 환경 개선	11	4
	⑥ 양질의 일자리 확대	8	5
	⑦ 인구변화 가속화 ²⁴⁰⁾	3, 4	1, 18
	⑧ 해외 이주 인구 관리 개선 ²⁴¹⁾	10, 16	1, 5
	⑨ 사회보호 개선	1, 2, 5, 10	17, 18
	⑩ 기후변화 대응	11, 13, 14, 15	
거버넌스, 제도, 평화·안보	① 공공서비스의 질 향상		7
	② 법치 강화 및 시민의식 개선	16	12
	③ 평등 및 젠더 평등 촉진	5	11, 12
	④ 평화 및 안보 공고화	16	
	⑤ 영토 통치 강화		13, 14

자료: République du Sénégal(2018), Plan Sénégal Émergent - Plan d' Actions Prioritaires 2019-2023, p.120-124 토대로 저자 작성.

□ 세네갈 정부는 제2차 PSE와 함께 각 부처 및 정부기관에서 PSE의 주요 정책목표를 이행하기 위해 추진할 주요 사업 및 개혁안을 제시하고 있는 제2차 우선순위 사업계획(PAP: Plan d' Action Prioritaire 2019-2023)도 발표하였음.

○ 인프라 확대, 공공·사회 서비스 개선 등 사회 전반에 걸친 사업들을 PSE의 3대 중점분야에 맞추어 소개하고 있으며, 제1차 PAP에 비해 민간 분야 개발 및 민관협력 확대를 강조함.

○ 전체 예산 중 경제분야 사업에 60%가 집중되어 있고, 사회분야에 29%, 거버넌스 분야에 11%의 예산이 배정되어 있으며, 1차 PAP(경제 66.5%, 사회 26%, 거버넌스 7.5%)에 비해 사회, 거버넌스 분야에 대한 투자가

240) 세네갈은 정부의 통제 하에 장기적으로 인구성장을 억제시키고자 하며, 가족계획 강화, 성·출산 관련 의료서비스에 대한 접근성 개선을 통해 2017년에 출산율 4.6명, 인구부양비 84%였던 것을 2023년까지 각각 4명, 83%로 감소시키는 것을 목표로 하고 있음. République du Sénégal(2018), Plan Sénégal Émergent - Plan d'Actions Prioritaires 2019-2023, p.14, 81

241) 현재 해외로 이주하는 세네갈 국민이 지속적으로 증가중이며, 이주정책 개선, 연례 이주정책 평가 보고서 작성, 불법 이주 통제, 이주대상국과 다자·양자 협력 확대 등을 계획중임. République du Sénégal(2018), Plan Sénégal Émergent - Plan d'Actions Prioritaires 2019-2023, p.82

다소 증가함.²⁴²⁾

* 세부분야별로는 교통인프라(33%), 에너지(12%), 식수위생(10%), 농업(7%), 교육(5%)를 우선순위로 투자할 예정²⁴³⁾

표 2-7-5. 세네갈 제2차 우선순위 사업계획(2019-2023) 주요 프로젝트

구분	예산 비중	세부 분야	주요 프로젝트
경제구조 변화, 경제성장	60%	· 인프라, 에너지 · 농·축산·어업 · 농가공업	· 전력 송신·배급선 건설 프로그램 · 역내 고속열차 프로젝트(TER) · 농촌지역 전력보급 프로그램 · 국가 쌀 자급 프로그램
인적자원, 사회보호, 지속가능발전	29%	· 양질의 교육 · 식수 접근성 · 보건·영양 · 사회보호 · 정주환경 개선 · 재해, 기후변화 · 평등·젠더 평등	· 직업훈련학교, 대학 건설 프로젝트 · 제2차 지역사회 개발을 위한 긴급 프로그램 (PUDC 2) · 의료시설 건설·의료기기 지원 프로젝트 · 가족 보호 수당 프로그램 · 임시보호소 지원 프로그램 · 마을 근대화 프로그램 (PROMOVILLES) · 기업가정신 기금
거버넌스, 제도, 평화·안보	11%	· 공공행정 개혁 · 법치, 인권, 정의 · 평화 및 안보 · 영토 통치 강화 · 거버넌스	· 행정근대화 지원 프로그램(PAMA) · 경찰 지원 기금 · 군·안보인력 지원 기금 · 국경지역 및 국경도로 근대화를 위한 긴급 프로그램

자료: KOICA 현지사무소 입수 자료; République du Sénégal(2018), Plan Sénégal Émergent - Plan d' Actions Prioritaires 2019-2023 토대로 저자 작성

- 이러한 프로젝트들을 원활히 추진하기 위해 정책 및 제도적 개선이 필요한 분야로 조세체계, 에너지, 교육, 공공서비스, 기업환경을 설정하고 다음과 같이 세부 개혁 추진 내용을 제시함.

표 2-7-6. 제2차 우선순위 사업계획(2019-2023) 주요 개혁안

분야	개혁 내용
조세체계	수출업자 출국세 도입을 포함한 원유산업 분야 세제 개편
	통신분야 세제 간소화
	광업세 도입 등 광업분야 세제 개편
	조세행정체계 개혁
에너지	에너지 비용 감소

242) République du Sénégal(2018), Plan Sénégal Émergent - Plan d'Actions Prioritaires 2019-2023, p.100;République du Sénégal(2018), Plan Sénégal Émergent - Plan d'Actions Prioritaires 2014-2018, p.9

243) 2020년 9월 실시한 KOICA 현지사무소 서면인터뷰 결과 참조

	에너지 접근성 강화
	에너지 분야 이해관계자 역량강화 및 법체계 정비
	가스 산업 개발을 위한 법적·제도적 체계 마련
교육	교육환경 및 교육의 질 개선
	교사 역량 강화
	교육체계에 편입되지 못한 아동을 위한 체계 마련
	직업교육에 대한 가치 부여
공공서비스	공공서비스 근대화
	정부재정의 효율적 관리를 위한 예산 및 재정 개혁
	인적자원관리 강화
	행정 절차 간소화
기업환경	에너지·석유분야 구조적 개혁
	관세체계 간소화
	경쟁관련 규정 강화
	투자환경 조성 및 특별경제구역 조성
	부동산 개혁

자료: KOICA 현지사무소 입수자료.

□ (SDGs 이행) 2018년 발표된 세네갈의 신규 국가발전전략인 제2차 세네갈 부흥계획(PSE)은 지속가능발전목표(SDGs) 및 아프리카연합(AU)의 Agenda 2063과 합치되는 국가 발전을 지향하고 있음.

- 제2차 세네갈부흥계획(PSE)은 각 중점 분야별로 관련 SDGs 세부목표를 표기하고 있음([표 2-7-4] 참고).
- 세네갈은 2015년 대통령령²⁴⁴⁾으로 ‘조화된 모니터링·평가 프레임워크 (CASE: Cadre harmonisé de Suivi-évaluation)’를 설립하여 국가 SDGs 정책을 평가하고 정책 이행 매커니즘을 개발·조정하며, 정부부처가 참여하는 공동연례평가(RAC: Revue Annuelle Conjointe)를 실시하여 부처별 SDGs 이행 관련 진척상황을 점검함.

□ 세네갈 정부는 2018년 공개한 SDGs 이행보고서(Voluntary National Review)에서 SDGs 실행을 위한 정책 프레임워크, 각 세부목표 관련 현황 및 국내 정책과의 연관성을 소개하고, 향후 추진 계획을 제시하였음.

244) DECRET n° 2015-679 du 26 mai 2015 portant création d'un Cadre harmonisé de suivi-évaluation des politiques publiques (CASE)

- 세네갈 PSE에서 추진하는 개발목표들은 SDGs의 169개 세부목표 중 104개 목표와 밀접하게 연관되어 있고 21개 목표와 적정수준으로 연계되어 있으며, VNR에서는 SDGs 각 세부목표가 정책에 어떻게 반영되었는지 설명함.²⁴⁵⁾
- 정부는 SDGs 달성을 위해 ① 국가 데이터 수집·분석 체계 강화, ② SDGs 이행에 있어 주인의식 함양을 위한 역량 강화, ③ 국내외 자금 조달, ④ 개발협력 이해관계자들과의 대화 강화 등의 조치를 취할 예정임.
 - SDGs 이행에 관한 모니터링·평가를 강화하기 위해 각종 통계 조사 개선, 분석 역량 강화 등에 92억 세파프랑(1억 5,000달러)을 투자할 계획임.²⁴⁶⁾

3. ODA 수원 현황

가. ODA 수원규모

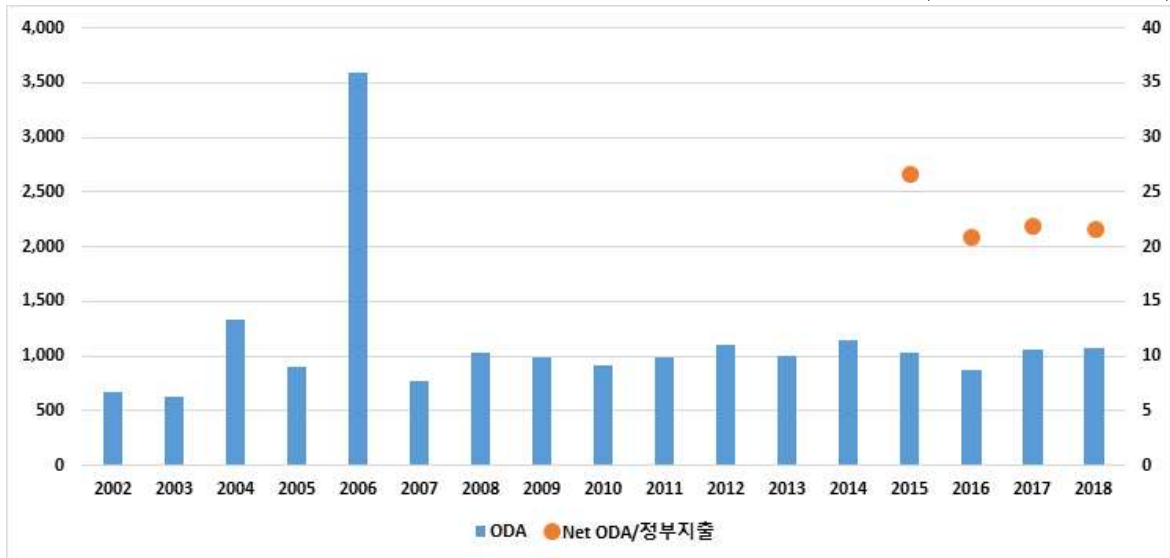
- 세네갈에 대한 ODA 지원은 2006년 35억 8,740만 달러로 최고치를 기록한 뒤 크게 감소하였고, 이후 2007년과 2016년을 제외하고는 연간 지원액이 9~11억 달러 수준에서 소폭 증감을 반복하고 있음.
- 중앙정부 지출에서 순 ODA가 차지하는 비중은 2015년 26.7%를 기록한 이후 다소 감소하였으며, 2018년 기준 순 ODA가 중앙정부지출에서 차지하는 비중은 21.6%로 집계됨.

245) 10개 목표는 PSE에 아직 반영이 되어있지 않으며, 34개 목표는 세네갈과 관련이 없음. République du Sénégal(2018), Objectifs de Développement Durable - Revue Natonale Volontaire, p.11, 111-114.

246) République du Sénégal(2018), Objectifs de Développement Durable - Revue Natonale Volontaire, p.115

그림 2-7-1. 세네갈의 ODA 수원 현황

(단위: 백만 달러, %)



주: 1) ODA는 총지출액, 실질가격 기준임.

2) Net ODA/정부지출은 정부지출에서 순 ODA가 차지하는 비중을 나타냄.

- 최근 5년간(2014-18) 국제사회(DAC 회원국 및 다자기구)의 세네갈 지원 총액은 약 52억 달러이며, 양자 대 다자 지원 비중은 6:4 정도로, 총지출 누계 기준 양자지원 규모가 다자지원보다 큼.

표 2-7-7. 세네갈의 ODA 수원 추이

(단위: 백만 달러)

	2014	2015	2016	2017	2018
전체	1,138	1,023	866	1,065	1,076
DAC 회원국	802	641	467	599	671
다자기구	337	382	398	466	404

주: 총지출액, 실질가격 기준

자료: OECD Statistics 바탕으로 저자 작성

나. 주요 공여국과 지원전략

- 최대 공여국은 미국으로 지난 5년간 국제사회 지원 총액 중 20.3%를 제공하였으며, 다음으로는 프랑스(18.4%), 세계은행(IDA)(16.7%), EU(8%), 캐나다(5.6%) 순임.

- 우리나라는 제11위 공여국으로 최근 5년 총지출 누계, 1억 2,100만 달러

를 제공하여 세네갈 전체 ODA의 약 2.3% 지원

- 그 외에도 일본이 2017년 한 해 동안 1억 700만 달러를 지원한바 있음.
 - 최근 5년 누계 기준 2억 4,500만 달러를 지원하여 전체 ODA의 4.7% 차지

표 2-7-8. 세네갈: 주요 공여국 지원 추이

(단위: 백만 달러)

	2014	2015	2016	2017	2018	총 계
미국	290	283	131	164	181	1,049
프랑스	289	141	116	157	247	949
세계은행	140	182	145	252	142	861
EU	87	62	87	55	123	414
캐나다	65	60	51	43	72	292

주: 총지출액, 실질가격 기준

자료: OECD Statistics 바탕으로 저자 작성

□ 주요 공여국·기관 중 미국, 세계은행, EU는 세네갈 지원전략을 마련하여 협력하고 있으며,²⁴⁷⁾ 지속가능한 성장과 일자리 창출, 국민건강 개선, 기후변화 대응 등이 중점분야로 언급됨.

- 세계은행이 2020년 발표한 신규 국가협력 프레임워크(CPF: Country Partnership Framework)는 세네갈의 신규 우선순위 사업계획(PAP: Plan d' Action Prioritaire 2019-2023)을 반영하고 있으며, 다음의 요소를 고려하여 중점분야 설정²⁴⁸⁾
 - 고려 요소: ① 세네갈 국가개발계획에 소개된 정부의 우선순위 및 세계은행에 대한 지원 수요, ② 2018년 발표한 체계적 국가진단(SCD: Systemic Country Diagnostic)에서 제시한 발전 전략, ③ 세계은행의 비교우위
 - 아울러, 2019년 수행한 국가 민간분야 진단(CPSD: Country Private Sector Diagnostic) 내용도 중점분야 선정에 반영²⁴⁹⁾
 - 각 목표별로 해당 목표의 내용과 연관 있는 SDGs 목표 제시

247) 프랑스는 EU의 개발전략에 따라 세네갈을 지원하며, 캐나다는 별도의 전략 미수립.

248) 세계은행(2020). Country Partnership Framework FY20-FY24, p. 16-17.

249) 세계은행(2020). Country Partnership Framework FY20-FY24, p. 1.

표 2-7-9. 주요 공여국·기관의 세네갈 지원전략과 중점분야

공여국/기관	전략서	중점분야
미국	Senegal Country Development Cooperation Strategy 2012-2020 ²⁵⁰⁾	지원목표: 세네갈 국민의 삶의 질 개선 1. 포용적인 경제성장 2. 국민 건강 개선 3. 시민들의 효율적인 공공분야 참여
세계은행 (IDA)	Country Partnership Framework for the Republic of Senegal FY20-FY24 ²⁵¹⁾	지원목표: 포용적이고, 경쟁력 있으며, 지속가능한 성장 1. 생산성 향상·인구배당효과 촉진을 위한 인적자원 개발 2. 민간 주도 성장을 통한 경쟁력 강화 및 일자리 창출 3. 증가하는 위험에 대응할 수 있도록 회복력 및 지속가능성 향상
	Systemic Country Diagnostic of Senegal (2018) ²⁵²⁾	“빈곤 감소 및 공동 번영” 1. 경쟁력 강화 2. 공정성 및 회복력 향상 3. 천연자원 관련 위험 관리
EU	Stratégie Conjointe Européenne pour le Sénégal 2018-2023 ²⁵³⁾	지원목표: 세네갈 부흥을 지원하고 신뢰, 연대, 상호존중에 기반한 관계를 바탕으로 공동의 도전에 대응 1. 일자리를 창출하고 기후변화에 대응하는 지속가능한 성장 2. 사회보호를 통한 국민 건강 및 교육 개선 3. 거버넌스, 안보 및 이주관리 강화

자료: 세계은행(2020). Country Partnership Framework for the Republic of Senegal for the period FY20-FY24; 세계은행(2018). Systemic Country Diagnostic of Senegal; USAID(2012). Senegal Country Development Cooperation Strategy 2012-2020; EU(2018). Document de Stratégie Conjointe Européenne pour le Sénégal 2018-2023.

- EU는 2018년 세네갈을 위한 공동전략(Stratégie Conjointe)을 발표하였으며, 프랑스 등 12개 EU 회원국이 하나의 프레임워크 내에서 각기 다른 개발과제를 분담하여 지원하게 됨.²⁵⁴⁾
 - 개발에 관한 新유럽합의(New European Consensus on Development) 및 세네갈부흥계획(PSE)과 연계되는 내용으로 중점분야 설정²⁵⁵⁾

250) <https://www.usaid.gov/senegal/cdcs>

251) <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/33439>

252) <http://documents.worldbank.org/curated/en/336611539873310474/Senegal-Systematic-Country-Diagnostic>

253) https://eeas.europa.eu/delegations/uganda/55402/signature-du-document-de-strategie-conjointe-europeene-entre-le-senegal-lue-et-les-etats_nb

254) 참여국은 오스트리아, 벨기에, 체코, 프랑스, 독일, 이탈리아, 룩셈부르크, 네덜란드, 폴란드, 포르투갈, 루마니아, 스페인이며, 해당 전략문서에는 EU 및 세네갈 대표도 서명함.

255) Document de Stratégie Conjointe Européenne pour le Sénégal 2018-2023, p.3-4.

- 각 전략목표별로 해당 목표와 관련된 SDGs 목표 제시

- 미국은 2012년 국가개발협력전략(CDCS: Country Development Cooperation Strategy)을 발표하였으며, 이 문서는 최초 발표 시 실시 기간이 2017년까지였으나, 현재 2020년까지 기간이 연장된 상태임.

□ 공여국·기관들은 ‘농림어업’ 분야에 가장 많은 지원을 제공하는 것으로 나타났으며, 교육, 교통 및 물류, 보건, 물 공급 및 위생, 에너지, 정부 및 시민사회 등의 분야에도 지원 제공

표 2-7-10. 분야별 지원 현황: 상위 10위

(단위: 백만 달러)

분야	2013~17년 평균 지원 규모	비중
농림어업	160.4	15.76%
교육	143.7	14.12%
교통 및 물류	124.6	12.25%
보건	119.2	11.72%
물 공급 및 위생	79.1	7.78%
에너지	64.1	6.30%
기타 다부문	56.9	5.59%
정부 및 시민사회	53.8	5.29%
인구 정책·프로그램, 생식보건	46.1	4.53%
환경보호	26.5	2.60%
기타	143.0	14.05%

주: 총 지출액, 실질가격(2018 constant price)기준. OECD CRS 분류상 행정비용에 해당하는 분야를 제외하고 산정하였음.

자료: OECD Statistics 바탕으로 저자 작성

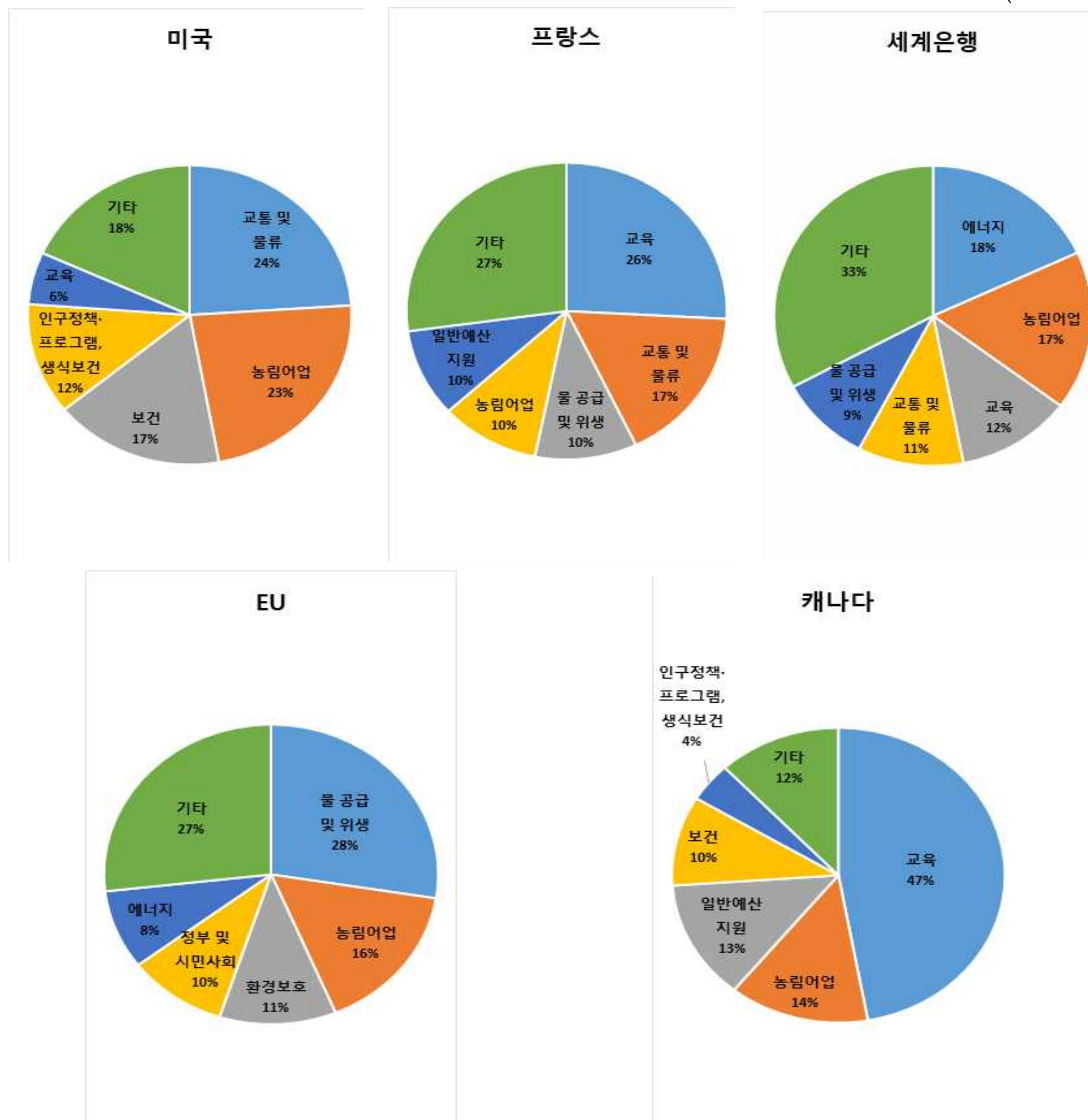
□ 주요 공여국 및 공여기관의 분야별 지원 비중은 [그림 2-7-2]와 같음.

- 미국은 교통 및 물류(24%)와 농림어업(23%) 분야를 주로 지원하며, 보건(17%), 인구 정책·프로그램, 생식보건(12%), 교육(6%) 순으로 지원
- 프랑스는 교육(26%)에 대한 지원규모가 가장 크며, 교통 및 물류(17%), 물 공급 및 위생(10%), 농림어업(10%), 일반예산지원(10%)이 그 뒤를 따름.

- 세계은행은 에너지(18%) 및 농림어업(17%) 분야에 주로 지원하고 있으며, 교육(12%), 교통 및 물류(11%), 물 공급 및 위생(9%)이 그 뒤를 따름.
- EU는 물 공급 및 위생(28%)을 집중적으로 지원하고 있으며, 농림어업(16%), 환경보호(11%), 정부 및 시민사회(10%), 에너지(8%) 분야에 대한 지원 비중도 큼.

그림 2-7-2. 세네갈 상위 공여국 분야별 지원 비중(2014~18)

(단위: %)



주1: 2014~2018년 연평균 지원액을 기준으로 계산한 비중임.

주2: 총 지출액, 실질가격(2018 constant price)기준이며, OECD CRS 분류상 행정비용에 해당하는 분야를 제외하고 산정하였음.

자료: OECD Statistics 바탕으로 저자 작성

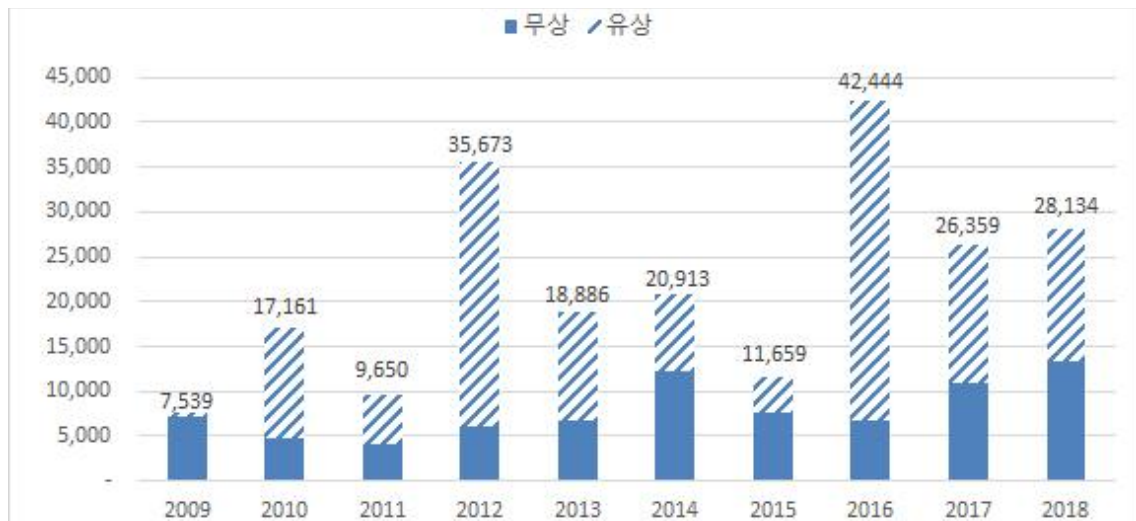
4. 우리나라 지원 실적

□ 세네갈은 우리나라 제17위 중점 협력국으로 지난 10년간 총 2,184억 원을 세네갈에 제공하였으며, 이 중에서 유상원조 비율이 전체 지원액의 63% 수준

- 원조 유형별로 살펴보면 프로젝트 원조가 전체의 85%를 차지
- 주요 시행기관은 EDCF(64%), KOICA(30%), 농촌진흥청(2%) 등이며, 그 외 약 13개 기관이 세네갈 원조에 참여

그림 2-7-3. 한국의 對세네갈 ODA 제공 추이(2009-2018)

(단위: 백만 원)



주: 총지출액, 실질가격 기준

자료: EDCF ODA 통계, <https://stats.koreaexim.go.kr/odastats.html>(검색일: 2020. 6. 15/6.22)를 바탕으로 저자 작성

가. 중점 협력분야 지원 현황

□ 세네갈의 CPS 중점 협력분야는 ①지역개발 및 수산업, ②교육, ③물관리 및 보건위생, ④교통이며, 본 절에서는 분야별 지원현황을 지원실적과 예산을 활용하여 분석함.

- 2016~18년 실적 통계는 EDCF에서 제공하는 ODA 통계사이트의 자료를

활용하며, 2019~20년 예산 통계는 연도별 종합시행계획을 사용

- 분야는 OECD 개발원조위원회(DAC) 분류 체계를 따름(표 2-7-11).
 - DAC 코드(3자리)를 기준으로 하되, 필요한 경우 CRS 목적코드(5자리)를 활용하여 실적 파악

표 2-7-11. 세네갈 2기 CPS상 분야별 자원배분비율(안) 대비 실적

	구분	계획('16~'20)	실적('16~'18)	예산('19~'20)
중점 협력 분야	물관리 및 보건위생	11%	7%	38%
	지역개발 및 수산업	15%	14%	26%
	교육	11%	7%	8%
	교통	62%	68%	27%
	기타 분야	.	5%	1%
	합계	100%	100%	100%

자료: 관계부처 합동(2016), 대내용 세네갈 국가협력전략, p. 272

- (종합) 2016~2020년 기간 우리나라의 對세네갈 ODA지원 총액 중 중점 협력분야에 대한 지원 비중은 실적 95%, 예산 99%로 선택과 집중 경향이 매우 뚜렷함.
 - 종합적 자원 집중 차원에서는 양자원조 중 최소 70% 이상을 중점프로그램에 지원하고자 하는 CPS상 중기자원계획에 부합하나, 분야별 자원배분비율 측면에서는 계획 대비 간극이 상당한 것으로 관찰됨.
 - 특히 2019~2020 예산은 기존 지원 계획(2016~2020)과 비교할 때 분야별 자원 배분 비율 차이가 큼.
 - 2016~18년 지원 실적 및 2019~20년 예산에서 공통적으로 교통 분야에 대한 집중 지원 경향이 가시적이며, 이는 경제발전 정도에 비해 교통 인프라가 열악한 세네갈의 개발수요를 적극적으로 반영한 것으로 파악됨.
 - 2019~20년 예산에서는 물관리 및 보건위생 분야에 대한 지원이 크게 증가하였으며, 이는 주로 예산 규모가 큰 'EDCF 세네갈 국립암센터 건립사업'에 기인

- 2019~20년 예산에서는 또한 지역개발 및 수산업 분야 지원도 증가하였으며, 전체인구의 절반 이상이 농업에 종사하고, 수출에서 수산업이 큰 비중을 차지하는 것을 고려할 때 이러한 지원 방향은 세네갈의 개발우선순위에 부합된다고 평가할 수 있음.

- 무상원조 주무기관인 KOICA는 중점협력분야 중 보건위생에서는 모자보건(더 나은 모자보건 서비스를 위한 보건시스템 강화), 지역개발에서는 농업 (지속가능한 농업가치사슬 구축)을 중심으로 사업을 발굴할 계획

- * KOICA 현지사무소 서면인터뷰에 따르면 2019년 국별 포트폴리오 평가 및 CP 고도화 전략에 따라 모자보건, 농업에 대한 상기 2개 leading program 설정

□ (실적) 2016~18년 기간 우리나라의 對세네갈 지원 총액 중 중점 협력분야에 대한 지원 비중은 연평균 95%임.

- 세네갈에 대한 우리나라의 지원은 2016년 424억 4,400만 원에서 2017년 263억 5,900만원으로 38% 감소했다가 2018년에는 7% 증가한 281억 3,400만 원을 기록하였음.

- 분야별 지원 비중은 △교통(68%), △지역개발 및 수산업(14%), △교육(7%), △물관리 및 보건위생(7%) 순

- 비중점 협력분야 중에서는 통신 분야와 공공행정 및 시민사회 분야에 대한 지원이 활발하나, 전체 ODA에서 차지하는 비중은 미미함.

- 2017년에는 가장 큰 비중을 차지하는 교통 분야 지원이 절반가량 삭감되면서, 다른 중점 협력분야 지원은 증가했음에도 불구하고 전체 지원 규모가 전년 대비 38% 감소

- 교통 분야의 경우 유상원조 사업인 ‘제2차 해상인프라 구축사업’ 관련 지원이 감소하면서 지원규모가 전년대비 57% 감소한 153억 7,300만원에 그침.

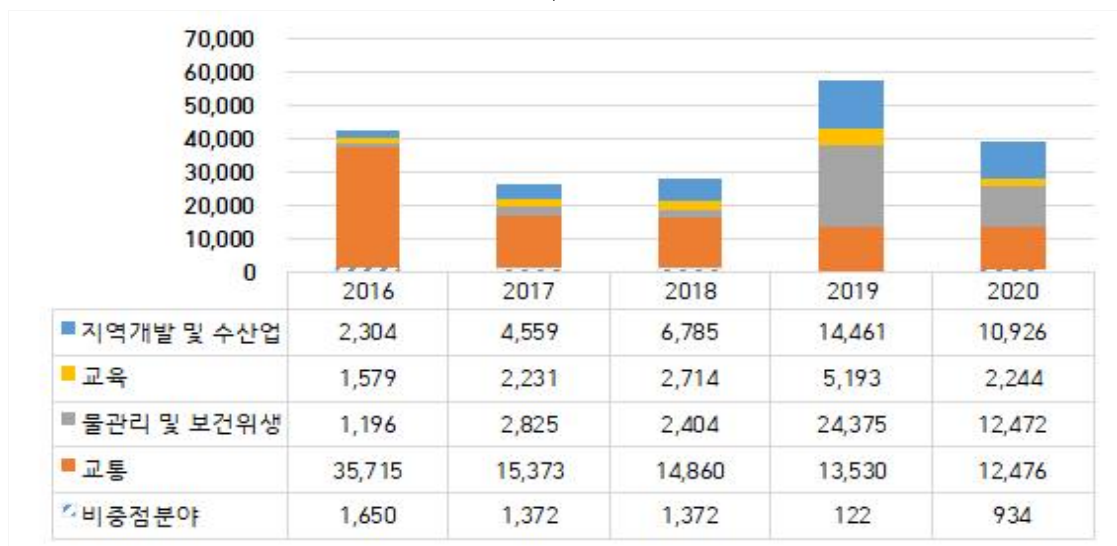
- 지역개발 및 수산업에 대한 지원은 98% 증가한 45억 5,900만 원, 물관리 및 보건위생 분야에 대한 지원은 136% 증가한 28억 2,500만 원, 교육 분야에 대한 지원은 41% 증가한 22억 3,100만 원을 기록하였음.

□ (예산) 2019~20년 예산 기준 한국의 對세네갈 중점 협력분야에 대한 지원 비중은 연평균 99%로 매우 높음.

- 분야별 지원 비중은 △물관리 및 보건위생(38%), △교통(27%), △지역개발 및 수산업(26%), △교육(8%) 순
- 2016~18년 기간 가장 큰 비중을 차지했던 교통 분야에 대한 지원은 2019~20년 예산에서는 크게 감소하여, 2019년 135억 3,000만원, 2020년 124억 7,600만 원 지원 예정임.
- 반면, 물관리 및 보건위생 분야의 비중이 2016~18년에 비해 크게 확대되어 2019년 243억 7,500만원, 2020년 124억 7,200만원까지 지원이 증가할 계획임.
- 2019년의 경우 물관리 및 보건위생 분야 지원액이 전년대비 10배가량 증가하면서 전체 ODA 규모도 전년 대비 105% 증가²⁵⁶⁾

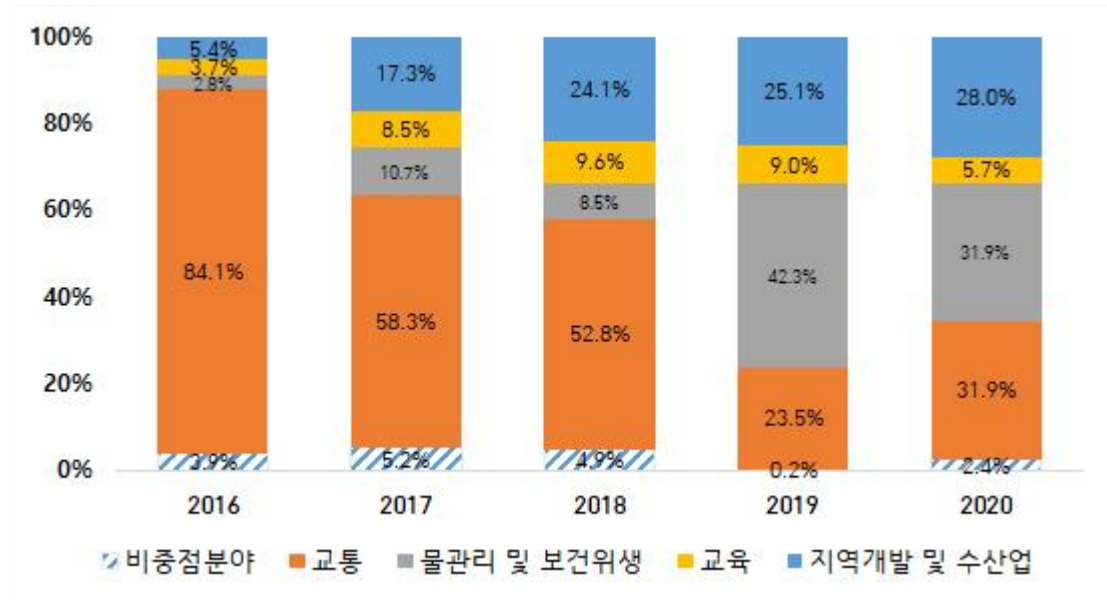
그림 2-7-4. 중점 협력분야 지원 규모 및 비중: 세네갈
(단위: 백만 원, %)

<규모>



256) 해당 연도에는 지역개발 및 수산업, 교육 분야 예산도 전년대비 두 배 가까이 증가

〈비중〉



주: 1) 2016~2018년은 EDCF ODA 통계상 총지출액 기준으로 계산하였으며, 2019~2020년의 경우에는 종합계획 상 예산액 기준으로 작성함.

자료: EDCF ODA 통계, <https://stats.koreaexim.go.kr/odastats.html>(검색일: 2020. 6. 20); 2019~20년 종합시행계획을 바탕으로 저자 작성.

표 2-7-12. 세네갈 CPS의 중점 협력분야 및 세부 내용

분야	세부내용	DAC 코드		CRS 목적코드 예시
		(대분류)	(중분류)	
지역개발 및 수산업	농업 생산성 증대: 농업 인프라 및 영농기술교육	310(농림어업) 430(기타 다부문)	311(농업)	43040(농촌개발)
	농어촌지역개발을 통한 지역간 격차 해소		430(기타 다부문)	
	수산업 발전 및 생산성 향상 지원		어업(313)	31310(어업정책 및 행정관리), 31320(어업개발), 313841(어업교육/ 훈련), 31382(어업연구), 31391(어업 관련 서비스)
교육	교육의 질적 접근성 개선: 고등교육 및 직업교육 인프라, 교육정보화	110(교육)	113(중등교육), 114(고등교육), 111(교육일반)	11120(교육 시설 및 연수), 11330 (직업훈련), 11430(대학 및 대학원교 육)
	산업 수요에 부합하는 우수 산업인력 양성: ICT 및 관광 등의 분야에 대한 기술교육 프로그램 개 발, 직업훈련 교원 역량강화, 여성청소년 직업역량 개발		113(중등교육), 114(고등교육)	11330(직업훈련), 11430(고급기술 및 관리자 교육)
물관리 및 보건위생	안전한 식수 접근성 향상 및 위생 개선	140(물 공급 및 위생)		14021(대형 식수공급시설), 14022 (대형 위생처리시설), 14031(기초식 수공급), 14032(기초위생), 14081(식 수공급 및 위생부문 교육)
	지역모자보건서비스의 보편적 접근성 개선: 기초 보건의료체계 강화, 모자보건 및 주요 질병에 대한 치료 수단 확보	120(보건) 130(인구정책/프 로그램, 생식)	122(기초보건) 130(인구정책/프 로그램, 생식)	12220(기초보건진료), 12230(기초의 료설비), 13020(생식보건)
교통	해양 인프라 구축: 항만, 하천 준설 관리, 주요 물 류 설비 마련 및 해양 물류 서비스 개선	210(운송 및 창고)		21040(수로운송)
	교통 인프라 개선 및 이용편익 향상: 교통물류 인 프라 구축, 종합적 교통·물류 체계 확충 지원과 이 용 시스템 개선			21010(운송 정책 및 행정관리), 21020(도로운송), 21030(철도운송), 21050(항공운송)

자료:

나. 분야별 주요 사업과 특징

1) 교통

- (CPS 내용 전반) CPS 기본방향은 세네갈의 교통인프라 구축을 통한 경제 발전 기반 구축을 목표로 설정, 해양인프라와 도로교통 인프라 구축을 목표 성과로 제시
 - 열악한 인프라, 정부재정 부족, 민간투자 부족을 해소하기 위해 도로시설 개선 및 지역 간 인프라 격차 해소에 중점
 - 2016~2020년 기간 동안 EDCF 및 KOICA 사업이 추진되었으며 EDCF 유상차관을 통한 해양 인프라 건설사업과 KOICA의 기후변화 대응, 해운항만물류 및 공항 관련 연수사업으로 구성
 - * 사업 규모 상으로 EDCF 차관 사업이 전체 사업비의 99.8%를 차지
 - (신규사업) 2기 CPS에 따라 2018년 이후 신규 발굴된 사업으로는 해운항만물류 역량강화 사업 및 공항포장평가 인증사업 각 1건으로 모두 단년도 글로벌 연수사업의 일환으로 추진
 - (종료사업) 2016~2020년 기간 동안 종료 사업은 해당기간 동안 추진된 연수사업 6건이 모두 단년도 사업으로 종료사업에 해당
- 대표사업에 해당하는 EDCF 해양인프라 건설사업은 세네갈 주요 하천 선박 운항로 구축 등을 위한 준설선대 공급, 해상 유류 공급망 확충을 위한 유류저장설비 신축을 통한 해상인프라 확충을 목표로 하는 사업으로 CPS 분야별 목표에 부합
 - 1차 사업 후 2016년부터 2차 사업이 추진되고 있으며 2020년 완공예정이기 때문에 실질적인 목표 달성여부에 대해서는 완공 이후 파악 가능
 - 세네갈 중부 살롬강, 세네갈강, 까자망스강, 중부 다콩가 등 세네갈 주요 하천에 해상인프라를 공급, 세네갈 중부지역에 연료보급 효율화를 통한 수상화물 운송량 증가, 육로 의존도 감소 등의 성과 목표 달성여부에 대

한 성과 향후 파악 필요

- KOICA에서 추진한 해운항만물류, 공항건설 및 운영, 항공보안 및 안전, 공항포장평가 관련 글로벌 연수는 모두 서아프리카 내 물류/항공 인프라 확충을 강조하는 세네갈 개발수요 및 CPS 교통분야 지원 방향성에 부합

표 2-7-13. 세네갈 교통 대표사업

(단위: 백만 원)

분야별 세부사업명				2016	2017	2018	2019	2020	총합계	
[210] 운송 및 창고		시행부처	총사업비	총사업기간	35,715	15,373	14,860	13,530	12,476	91,954
1	세네갈 해상인프라 구축사업 2차	EDCF			35,375	15,357	14,818			65,550
	세네갈 해상인프라 구축사업 2차	EDCF						13,530	12,476	26,006
	세네갈 해상인프라 구축사업	EDCF			326					326
2	ICAO 공동연수 - 공항건설 및 운영과정	한국국제협력단			7	8	8			23
3	해운항만물류 역량강화(2018)	한국국제협력단					20			20
4	ICAO 공동연수 - 항공보안 및 안전(인증)	한국국제협력단				8	8			15
5	기후변화대응 국토개발정책 역량강화	한국국제협력단			7					7
6	ICAO 공동연수 - 공항포장평가(인증)	한국국제협력단					6			6
7	ICAO 공동연수 - 공항포장평가(인증)	한국국제협력단				5				5

주: 2015~2017년 총지출액 기준. 2018~2019년 예산액 기준.

자료: 상동

2) 지역개발 및 수산업

- (CPS 내용 전반) CPS 기본방향은 농업 생산성 증대, 농촌지역개발을 통한 지역 간 격차 해소, 수산업 발전 및 생산성 향상 지원으로 농업 기초 인프라 구축, 농업 및 수산업 생산성 증대 및 소득 증대를 강조
 - 기후변화에 대한 취약성, 열악한 농업/수산업 인프라 및 도농 간 격차 해소에 초점
 - 농업생산 기본 인프라 구축, 영농기술교육 제공, 지역주민조직 육성 및 활성화 지원을 통한 지속가능 경제성장 기반 마련, 수산업 분야 발전 및 부가가치 창출제도 마련 및 기술지원을 강조
- 2016~2020년 기간 동안 총 10여개 부처 및 기관이 참여, 농업분야에서는 한국국제협력단과 농촌진흥청, 수산업 분야에서는 해양수산부와 EDCF의 지원비중이 높고 그밖에도 경상북도 등 지방자치단체, 국무조정실, 행정안전부, 관세청, 기상청 등 사업이 있음.
 - 전체 사업의 1/4 가량이 프로젝트 사업이고 나머지는 봉사단 파견, 자문단 파견, 초청연수, 역량강화 사업 등 기술협력 사업에 해당
 - 농업분야에서는 한국국제협력단과 농촌진흥청, 수산업 분야에서는 해양수산부와 EDCF의 지원비중이 높고 그밖에도 경상북도 등 지방자치단체, 국무조정실, 행정안전부, 관세청, 기상청 등 10여개 부처 및 기관이 참여
- (신규사업) 상위 10개 사업 중 2기 CPS 기반 발굴 사업으로는 EDCF 냉동창고 건립사업, 냉동탑차 공급사업, 농촌진흥청 해외농업기술개발사업 등 총 3건이 있음.
 - EDCF 사업은 2건 모두 수산업 유통체계 강화 및 수산물 관리 역량강화, 수산식품 경쟁력 강화를 위한 소액차관 사업으로 CPS분야별 목표에 연관성이 높으며, 2020년 사업 종료 이후 성과 파악 가능
 - 냉동탑차 공급사업은 세네갈 앞 한국형 냉동탑차 공급을 통한 수산업 유통체계 강화 및 수산식품 위생수준 개선, 냉동탑차 상부조립 핵심기

술 이전을 통한 자체 수산물 관리 역량 강화를 냉장창고 건립사업도 다카르 내 냉장창고 건립을 통한 세네갈 수산업 유통·저장체계 개선 및 수산식품 경쟁력 강화를 목적으로 함.

- 2건 모두 해양수산부의 연안개발도상국 수산인프라지원 사업과 연계 추진 예정
- 2건 모두 소액차관 사업으로 성과지표가 부재하여, 추후 해수부 사업과 연계를 통한 시너지 효과 등에 대한 성과가 검토되어야 할 것

○ 농촌진흥청 해외농업기술개발사업은 기술개발, 실증과제 추진, 시범마을 조성을 포함 5년 단위로 추진되는 사업으로 현재 2차 단계인 실증과제 추진 단계임.

* 땅콩, 양파, 벼 등 작물을 중심으로 기술개발과 실증, 시범마을 2~3개 운영이 각각 3년 단위로 진행 및 진행 예정이며 2020년 내 성과도출이 예상되어 추후 성과파악 필요

- 세네갈 농민들의 소득 증대를 위해 땅콩·축산 복합영농 시범마을을 조성, 관련 가축 사양기술/재배기술 교육을 통한 생산성증가를 지원하는 사업
- 특히 세네갈 식량자급을 위한 밭벼 우량종자 보급체계 구축, 우량 양파 보급체계를 구축해 세네갈의 농업 발전을 도모
- 식량작물(밭벼), 소득작물(땅콩, 양파, 채소), 축산(양계) 현지 맞춤형 생산기술 개발 및 적용 등 지원이 추후 밭벼 보급종자 생산량, 양계보급수, 참깨 생산수량 증가 등 농업생산성 향상 및 농가 소득 증대에 기여했는지 여부 파악 필요

□ (종료사업) 상위 10개 사업 중 2016~2020년 기간 동안 종료 사업은 KOICA 세네갈 농업생산성 증대사업, 농촌진흥청 해외농업기술개발센터 운영 사업, 경상북도 저개발국 새마을 시범마을조성 등이 있으며 사업계획 및 구성 차원에서는 CPS 분야별 방향성과 전반적 부합

○ 세네갈 농업생산성 증대사업은 우리 벼종자를 이용하여 현지에 적합한 신규 우수 벼품종을 개발, 15개를 등록하는 등 현지 평가가 긍정적이며 해당사업에서 개발한 종자를 활용, ‘지속가능한 미곡 가치사슬 강화사업’을 추진 중

○ 농진청에서는 땅콩, 벼, 양파 등에 대해 현지 환경에 적합한 종자생산,

재배기술 개발 이후 농가 단위의 실증 및 시범마을 조성을 통한 소득증대 사업을 추진 중

* 2017년 사업에 이어 연계사업이 추진 중이므로 추후 사업 최종 종료 시 소득증대 등 성과를 파악해야할 것

○ 경상북도 사업에 대해서는 관련데이터 접근성 부족으로 성과파악 힘들.

□ 최대예산 투입사업인 KOICA ‘지속가능한 미곡 가치사슬 강화사업’은 1차 사업 성과를 기반으로 하되 수확 후 처리 가치사슬에 집중할 예정으로 농업생산성 증대와 농가소득개선을 위한 CPS 분야 방향성에 부합

○ 세네갈 포도르 지역의 농민조직화 및 네트워크 구축, 농민역량강화, 지속가능한 농업생산기반구축을 통해 쌀 가치사슬 강화, 식량안보 기여 및 역기반 조합사업 모델을 구축하는 사업

○ 2022년 사업종료 이후 생산성 증대교육을 받은 농민 수, 훈련받은 농촌 지도사/농민리더/조합원 수, 포도르 지역(3개 꼬문) 쌀 생산량 및 농가수익 증가 여부 및 정도 등을 통해 성과를 파악해야함.

○ 1차 사업은 2020년 종료 예정이었으나 코로나19 여파와 세네갈 정부의 수도이전 계획에 따른 자재 품귀 등으로 약간 지연되었지만 마무리 단계이며 2차 사업을 농진청 자문 등 협업을 통해 추진 시작

표 2-7-14. 세네갈 지역개발 및 수산업 대표사업

(단위: 백만 원)

분야별 세부사업명				2016	2017	2018	2019	2020	총합계	
농업		시행부처	총사업비	총사업기간						
1	세네갈 지속가능한 미곡 가치사슬 강화사업('16-'22/850만불)	한국국제협력단			272	225	1,633	4,061	3,738	9,930
2	세네갈 농업기술학교 역량강화사업('14-'19/300만불)	한국국제협력단			499	636	1,630			2,765
3	세네갈 해외농업기술개발사업(KOPIA) 2차 사업	농촌진흥청	3,000백만원	2018-2022				999	1,016	2,015
	해외농업기술개발사업(KOPIA) 협력사업	농촌진흥청		2013-2017			1,065			1,065
4	세네갈 농업생산성 증대사업('14-'19/300만불)	한국국제협력단			162	591	455			1,208
5	저개발국 새마을 시범마을조성	경상북도				409	500			909
6	해외농업기술개발센터 운영	농촌진흥청			339	514				853
수산업		시행부처	총사업비	총사업기간				757	757	
7	세네갈 냉장창고 건립사업	기획재정부						4,293	2,295	6,588
8	세네갈 냉동탑차 공급사업	기획재정부						4,293	1,912	6,205
9	수산인프라구축지원(세네갈 선원학교 교육훈련 및 역량강화)	해양수산부				335	375	375	375	1,460
10	연안 개발도상국 수산인프라 지원사업(세네갈)	해양수산부				440	440		440	1,320

주: 2015~2017년 총지출액 기준. 2018~2019년 예산액 기준.

자료: 상동

3) 교육

- (CPS 내용 전반) CPS 교육분야에서는 인적자원 개발을 통한 지속가능한 경제발전기반 구축을 위해 교육의 질적 접근성 개선, 산업수요에 부합하는 우수 인력양성을 분야별 성과목표로 제시
 - 열악한 인프라, 교원 역량부족, 교과과정 및 교육제도 미흡 문제 해결에 중점
 - 고등교육 및 직업교육 인프라 구축, 교육정보화 지원을 통한 교육기회 양적/질적 확대 및 도농간 교육 불균형 해소 강조
 - 신성장 동력산업의 수요를 반영한 기술교육 프로그램 개발, 직업훈련 교원 역량강화, 여성청소년 직업역량 개발을 지원하여 경제발전의 근간이 되는 노동력 양성, 고용창출에 대한 기여를 강조
- 2016~2020년 기간 동안 KOICA 및 교육부 사업이 추진되었으며 그중 KOICA 비중이 전체의 99.6%를 차지하고 교육부 사업은 주로 봉사단 파견 및 초청연수 사업에 해당
 - 교육분야에서는 고등기술을 위한 직업전문대학 설립, 영유아 발달 지원, 초등학교 교과서 보급 사업 등 3건의 프로젝트 사업을 제외하고는 대부분 봉사단 파견, 전문가파견, 연수 등 기술협력 사업이 주로 추진
- 교육분야 대표사업에 해당하는 KOICA 고등기술전문대학(ISEP) 설립사업은 산업수요에 부합한 직업기술교육을 제공하여 세네갈 근로자의 고용 및 소득 향상을 목표로 하는 사업으로 CPS 교육분야 지원방향성에 부합
 - 산업인력 양성을 위한 고등기술전문대학(ISEP) 설립, 관리자 및 교수요원 역량강화, 공과 기자재 지원이 사업내용으로 2020년 예정된 종료평가 이후 성과 파악 가능
 - 2020년 사업종료 이후 설립된 고등기술전문대학(ISEP) 1개소, 수립된 학교운영 기본계획, 개발된 교과과정 및 실습교재, 배출된 관리자 및 교사

수 등 산출물 성과, 연도별 학생 등록률/졸업률, 전공분야 취업률 등을 통해 중장기 성과 파악 필요

- 2015~2020년 사업으로 2014년 사업요청서 접수, 타당성 조사를 실시한 발굴 시점을 고려할 때 엄밀한 의미에서 2기 CPS 기반 발굴사업에 해당하지는 않지만 세네갈을 1기 중점협력국에는 해당하지 않는 국가(1기 CPS 부재) 대표사업 포함에는 무리 없음.

□ 세네갈 교육 분야 사업 중 2기 CPS 기반 신규사업 및 종료사업은 모두 영유아 발달, 초등교육 교과서 보급사업으로 CPS 교육분야에서 강조하는 고등교육 및 직업교육에 해당하지 않아 전략과 실제 발굴/추진 사업 간의 간극 존재

- (신규사업) 2기 CPS에 따라 2018년 이후 신규 발굴된 사업으로는 KOICA 세네갈 영유아발달 지원사업(2018~2022)으로 영유아 교육 접근성 및 품질개선을 목표로 하는 사업으로 CPS 교육분야에서 강조하는 고등/직업교육의 범위에는 해당하지 않음.

* 최근 코이카 차원에서 수립한 CP 프로그램에서도 교육분야의 경우 '청년인재 양성을 위한 직업기술교육'을 핵심프로그램으로 선정하여 코이카 차원의 국가 핵심 프로그램에도 해당하지 않음

- 영유아 교육시설 건축, 기자재 지원, 관련 커리큘럼 개발, 이해관계자 역량강화 등이 핵심 사업내용이며 UNICEF를 통해 지원하는 다자성 양자사업이며 2021년 중간평가, 2022년 종료평가 이후 성과파악 가능
- 사업종료 이후 건축된 영유아교육시설(CTP), 기자재, 양성된 가정조기교육지원요원(HELL) 수, 개발된 영유아교육 가이드 및 커리큘럼 등 산출물 지표를 통해 사업의 즉각적 결과 파악 필요
- 성과단계에서는 대상지역 0~5세 아동 전체인구 중 ECD(Early childhood Development) 서비스를 받은 아동 비율 등의 성과지표를 통해 영유아 교육 접근성 개선 여부 및 정도 파악 필요

- (종료사업) 2016~2020년 기간 동안 종료한 사업은 봉사단 사업을 제외한 프로젝트 사업은 2016년 종료한 세네갈 초등학교 교과서 보급사업(2011~16)으로 국립교육인쇄센터 신축 이후 세네갈 정부의 교육정책 변경으로 사업성과 달성이 부족하였던 감사원 지적사업에 해당

* 해당 종료 사업 역시 고등교육, 직업교육훈련 분야에는 해당하지 않아 CPS 분야차원

연관성 역시 부족

- 정부가 제작하던 국정교과서를 민간제작하도록 하는 교육정책 변화에 따라 인쇄센터의 운영이 중단되는 등 상황으로 201년 감사원 지적 대상사업이었으며 이후 운영정상화를 위한 후속조치 등을 취함²⁵⁷⁾.
- 현재 KOICA 현지사무소 차원에서 국립인쇄센터의 법적지위확보, 제도적 기반마련 등을 개선노력을 기울이고 있으나 수원국 협조 및 재정역량 부족, 실무자 인력 대거 이직 등으로 사업의 안정성, 지속가능성이 확보되지 못하는 상황²⁵⁸⁾

257) 감사원(2018). “감사보고서: 공적개발원조(ODA) 사업 추진실태”, pp.32~36.

258) 박영호 외(2019), 세네갈 KOICA ODA 사업 국별 포트폴리오 평가보고서, p. 39~40 참조

표 2-7-15. 세네갈 교육분야 대표사업

(단위: 백만 원)

분야별 세부사업명					2016	2017	2018	2019	2020	총합계	
110(교육)			시행부처	총 사업비	총사업기간	1,579	2,231	2,714	5,193	2,244	13,961
1	세네갈 고등기술전문대학(ISEP) 설립 사업	한국국제 협력단				702	1,611	2,406	2,824	150	7,693
2	세네갈 영유아교육 강화사업*	한국국제 협력단						11	2,369		2,380
	세네갈 영유아발달 지원사업**	한국국제 협력단	5,198	'18-'22						1,843	1,843
3	세네갈에 취학전 교육 관련 해외봉사단 파견	한국국제 협력단				159	186	112			457
4	세네갈에 직업훈련 관련 해외봉사단 파견	한국국제 협력단				149	231	9			389
5	세네갈 초등학교 교과서 보급사업 ('11-'16/490만불)	한국국제 협력단				284					284
6	세네갈 영유아발달 정책 및 프로그램 관리('20-'22)	한국국제 협력단								251	251
7	세네갈에 교육정책 및 행정관리 관련 해외봉사단 파견	한국국제 협력단					66	49			115
8	세네갈에 전문대, 대학(원) 교육 관련 해외봉사단 파견	한국국제 협력단					88	110			198
9	세네갈에 비정규 교육 관련 해외봉사단 파견	한국국제 협력단				84					84
10	세네갈에 교육 시설 및 특별연수 관련 해외봉사단 파견	한국국제 협력단				72					72
11	글로벌교육지원사업	교육부					50				50

주1. 세네갈 영유아교육강화사업을 영문명 통일성을 위해 영유아 발달 지원사업으로 사업명 변경, 동일 사업

주2. 세네갈의 경우 위의 대표사업에 포함되지 않은 기타 사업이 주로 봉사단/전문가파견/연수 등 기술협력 사업

주: 2015~2017년 총지출액 기준. 2018~2019년 예산액 기준.

자료: 상동

4) 물관리 및 보건위생

- (CPS 내용 전반) 물관리/보건위생 분야에서는 안전한 식수 접근성 향상 및 위생개선, 지역모자보건서비스 보편적 접근성 개선을 기본방향으로 농촌지역 식수위생 인프라 지원, 기초보건의료체계 강화 지원을 강조
 - 열악한 제도 및 인프라, 의료인력 및 재정부족, 지역간 격차 해소를 위해 보건위생 환경 개선을 통한 기본적 삶의 질 향상을 목표로 함.
 - 식수위생 인프라가 취약한 농촌지역에 우선 집중하여 식수접근성 및 안정적 공급에 기여하는 한편 위생시설을 보급하여 취약계층 대상 기초사회 서비스 향상에 기여를 목표로 함
 - 아울러 모자보건 인력양성, 서비스의 보편적 접근성 확대를 통한 지역사회 기초 보건의료 체계 강화 및 건강수준 향상에 대한 기여를 목표로 함.
- 2016~2020년 기간 동안 기획재정부, 한국국제협력단, 환경부 사업이 추진되었으며 EDCF 유상차관을 통한 보건의료 인프라 구축사업과 한국국제협력단의 모자보건 체계 강화사업, 식수위생 인프라 및 역량강화 사업 등의 프로젝트 사업으로 주로 구성
 - 나머지 사업은 주로 봉사단 파견 및 자문단 파견, 초청연수 및 역량강화 등 기술협력 사업들에 해당
 - 최대예산 투입 사업(총 사업비 1,123억원, 2019~23년) EDCF 국립암센터 건립사업의 경우 CPS를 기반으로 발굴, 세네갈 잠냐쥬(Diamniadio) 지역에 현대식 암센터 건립을 통한 세네갈 암진단 및 치료환경 개선, 암치료서비스에 대한 접근성 제고, 주민 삶의 질 개선을 목표로 하는 사업으로 사업발굴 차원에서 CPS분야 부합성 명확함.
 - * 2023년 완공 예정 사업으로 사업 종료 이후 종료/사후평가 등을 통해 성과 파악 필요
 - 산출물 차원에서는 건립된 국립암센터(완공율), 제공된 의료장비, 확보/양성된 전문의료인력, 젠더관점을 반영하여 확보된 여성전용병실/전용

공간, 설립된 여성관련 암특수 클리닉 등을 확인해야함.

- 성과 차원에서는 개원 2년차 환자수/검사건수, 병상이용률, 암치료장비 접근 환자수, 연간 암치료 환자수/여성암치료 환자수 등을 통해 의료서비스 접근성 증가, 암치료 서비스 수혜자 증대 여부 파악 필요

□ 세네갈 물관리 및 보건위생 분야 사업 중 2기 CPS 기반 신규사업 및 종료사업은 보건체계 및 식수위생 체계 개선, 인적역량강화 및 환경개선을 목표로 추진, 전반적으로 CPS 분야별 기본방향에 부합

- 사업계획 및 내용 등 발굴 단계에서의 CPS전략에 대한 연관성은 충분하지만 성과 차원의 목표 달성 여부는 사업별로 다양

□ (신규사업) 2기 CPS 기반 신규 발굴된 사업으로는 KOICA 세네갈 중부지역 모자보건체계 강화사업(2018~2022), 세네갈 루가주 모자보건 개선사업(2019~2020), 환경부 개도국 상하수도 환경개선 마스터플랜 수립 지원사업(2019~2020) 등 총 3건으로 모자보건 서비스 및 환경개선, 식수위생 환경개선을 강조하는 CPS 방향성에 부합²⁵⁹⁾

- 신규사업 3건 모두 2020년 및 2022년 종료예정 사업으로 추후 성과파악이 가능하기 때문에 성과차원 기여를 평가하기에는 아직 시기상조

- KOICA 세네갈 중부지역 모자보건체계 강화사업(2018~2022)은 보건소 건축, 보건소 기자재 지원, 모자보건 인적 역량강화, 마을주민 의식개선 교육 등을 통해 대상지역 모자보건 환경을 개선하고자 하는 사업

- 사업종료 이후 대상지역내 시설 분만율, 숙련인력에 의한 출산율, 산전관리 4회 이상 받은 산모비율, 청소년 출산율 등의 지표를 통해 성과파악 필요

□ (종료사업) 프로젝트 사업 중 2016~2020년 기간 종료 사업으로 세네갈 중부지역 식수위생개선사업(2015~2019), 더멋진세상 세네갈 모자보건 강화 및 환경 개선사업(2015~2018), 환경부 아프리카 마을상수도 설치지원(2017), 세네갈 3개 지역 상하수도 환경개선 마스터플랜 수립(2019) 등 4

²⁵⁹⁾ KOICA 세네갈 루가주 모자보건 개선사업(2019~2020), 환경부 개도국 상하수도 환경개선 마스터플랜 수립 지원사업(2019~2020)은 2019년 신규사업으로 사업개요서 확보 필요(국조실)

건 추진

- KOICA 중부지역 식수위생개선 사업의 경우 북부지역 대상 1차 사업 성과를 바탕으로 중부지역에서 식수 및 위생시설 구축, 역량강화 사업을 추진하였으며 지질 사전조사 부족으로 추진 상 어려움이 있었으나 식수 접근성/위생환경 개선, 수인성 질병 감소 등 전반적 성과목표 달성²⁶⁰⁾
 - 그러나 수원국의 협력태도, 사후관리 역량, 해수유입 및 환경오염에 따른 지하수 개발의 어려움, 사업수행 후 정수시설 유지보수의 어려움 등의 요인으로 지속가능성의 확보는 어려운 상황²⁶¹⁾

- 더멋진세상(민관협력사업) 사업에 대한 정보는 접근성 부족으로 성과 파악 힘들.

- 환경부 세네갈 상하수도 환경개선 마스터플랜 수립 사업은 기초조사가 완료된 상황으로 후속사업 발굴은 아직 미진행
 - * 2010년 탄자니아 상하수도 MP 사업이 최근 EDCF 본사업으로 연계되는 등 마스터플랜 수립 본사업으로 연계는 차후 연도보다는 긴 시간에 걸쳐 연계되는 경우가 빈번

260) KOICA 2020. 세네갈 중부지역 식수위생 개선사업 사업수행 용역 종료보고서.

261) 박영호 외(2019), '세네갈 KOICA ODA사업 국별 포트폴리오 평가', pp.45~48, p.67에서는 'KOICA에서 통제할 수 없는 제반요인으로 지속적 사업추진 및 지속가능성 담보가 힘들기 때문에 향후 phase out을 제안. KOICA에서는 향후 식수위생 사업분야에서 '식수'는 더 이상 추진하지 않고 모자보건 사업을 집중 발굴, 추진하기로 결정

표 2-7-16. 세네갈 물관리 및 보건위생 대표사업

분야별 세부사업명				2016	2017	2018	2019	2020	총합계
[120] 보건		시행부처	총사업비	총사업기간					
1	세네갈 국립암센터 건립사업	기획재정부					21,342	10,005	31,347
2	세네갈 중부지역 모자보건체계 강화사업('18-'22/800만불)	한국국제협력단				14	1,550	2,467	4,031
3	더멋진세상 세네갈 모자보건 강화 및 환경 개선사업('15-'18/222만불)	한국국제협력단			621	450	512		1,583
4	세네갈 모자보건 및 의료시스템 역량강화	한국국제협력단				219	209	146	574
5	세네갈 루가(Louga) 주 모자보건 개선 사업 (2018-2020/1,500백만원/플랜 한국위원회)	한국국제협력단				341			341
6	세네갈에 기초보건진료 관련 해외봉사단 파견	한국국제협력단			83	12	74		169
7	세네갈에 의료서비스 관련 해외봉사단 파견	한국국제협력단			34	66	49		149
[140] 물공급 및 위생									
8	세네갈 중부지역 식수위생개선사업('15-'19/500만불)	한국국제협력단			371	1,607	1,188	437	3,603
9	개도국 환경개선 마스터플랜 수립 지원사업(세네갈 3개지역 상하수도 환경개선 마스터플랜 수립)	환경부					900		900
10	아프리카 마을상수도 설치 지원사업	환경부				400			400
11	지속가능한 발전을 위한 폐기물 관리 및 자원순환형 사회 구축 역량강화	한국국제협력단			8	7	17		31

주1: 2015~2017년 총지출액 기준. 2018~2019년 예산액 기준.

주2: 상기 대표사업에 포함되지 않은 사업은 모두 자문단 및 봉사단 파견, 초청연수 등 기술협력 사업.

자료: 상동

5. 요약 및 시사점

가. 수원국 정치·경제 환경 변화

- 2019년 2월 대선에서 공화국연맹(APR)의 마키 살(Macky Sall) 대통령이 재선에 성공
 - 독립 이후 현재까지 2회의 평화로운 정권교체가 이루어져 안정적인 민주국가로 평가받아왔으나, 최근 야권인사들이 대선출마를 금지 당하고, 총리직이 폐지되는 등 대통령으로의 권력 집중 경향이 관찰됨.
 - APR 중심의 여당 연합인 Benno Bokk Yakaar가 의석 대부분(76%)을 차지하고 있으며, 2022년 총선에서도 제1당을 유지할 것으로 전망
- 2014년부터 매년 6% 이상 고성장하고 있어 아프리카에서도 성장률이 높은 편이며, 석유 및 천연가스가 발견되어 향후 경제성장이 가속화 될 전망
 - 2023년부터 석유 생산에 돌입할 예정이나, 경험 및 인프라 부족으로 인한 생산 지연 가능성 존재
 - 원유 생산이 시작되면 만성적인 경상수지 적자가 개선될 것으로 기대
 - 대규모 인프라 건설에 필요한 재원을 대외차입을 통해 마련하면서 외채가 지속적으로 증가중이나 외채상환능력은 아프리카에서는 양호한 편

나. 신규 국가발전전략과 정책 우선순위

- 2018년 12월, 세네갈 정부는 국가 중기개발정책인 제2차 세네갈부흥계획(Plan Sénégal Émergent 2019-2023)을 새롭게 발표, PPP를 통한 민간투자 및 민간부문개발 강화의 중요성 강조
 - 제1차 PSE를 고안한 마키 살 대통령이 2019년 재선됨에 따라 국가개발정책의 일관성 및 추진 동력을 확보

- 경제발전의 3대 축으로 △경제구조 변화 및 경제성장 △인적자원, 사회 보호, 지속가능발전 △거버넌스, 제도, 평화·안보를 제시
- 제2차 PSE의 원활한 이행을 위해 세계개혁, 비즈니스 환경개선 등 제도개선을 추진할 계획²⁶²⁾
- 제2차 PSE 발표와 함께 각 부처 및 정부기관에서 PSE의 주요 정책목표를 이행하기 위해 추진할 주요 사업 및 개혁안을 명시한 제2차 우선순위 사업계획(PAP 2019-2023)도 발표
- PSE의 3대 중점분야와 연계된 인프라 및 서비스 개선 사업을 소개하고 있으며, 제1차 PAP에 비해 민간 분야 개발 및 민관협력 확대를 강조
 - 기존 마키살 정부의 인프라중심 개발정책을 유지하여, 교통인프라(33%), 에너지(12%), 식수위생(10%), 농업(7%), 교육(5%)를 우선순위로 투자할 예정²⁶³⁾
- 세계은행이 2020년 발표한 신규 국가협력 프레임워크(CPF)는 세네갈의 신규 우선순위 사업계획(PAP 2019-2023)을 반영
 - 인적자원 개발, 민간 주도 성장을 통한 경쟁력 강화 및 일자리 창출, 회복력 및 지속가능성 향상을 목표로 함.

다. 우리나라 지원 실적

- 세네갈은 우리나라 제17위 중점 협력국으로 지난 10년간 총 2,184억 원이 지원되었고, 이 중 유상원조 비율이 전체 지원액의 63% 수준
- 주요 시행기관은 EDCF(64%), KOICA(30%), 농촌진흥청(2%) 등이며, 그 외 약 13개 기관이 세네갈 원조에 참여
- 2016~2020년 기간 우리나라의 對세네갈 ODA지원 총액 중 중점 협력분야

262) 상동

263) KOICA 현지사무소 서면인터뷰 답변 참고

인 지역개발 및 수산업, 교육,물관리 및 보건위생, 교통 지원 비중은 실적 95%, 예산 99%로 선택과 집중 경향이 매우 뚜렷함.

- 종합적 재원 집중 차원에서는 양자원조 중 최소 70% 이상을 중점프로그램에 지원하고자 하는 CPS상 중기재원계획에 긴밀히 부합

참고문헌

[국문자료]

- 감사원. 2018. “감사보고서: 공적개발원조(ODA) 사업 추진실태” .
- 관계부처 합동. 2016. 네팔 국가협력전략.
- 관계부처 합동. 2016. 르완다 국가협력전략.
- 관계부처 합동. 2016. 모잠비크 국가협력전략.
- 관계부처 합동. 2016. 방글라데시 국가협력전략.
- 관계부처 합동. 2016. 세네갈 국가협력전략.
- 관계부처 합동. 2016. 스리랑카 국가협력전략.
- 관계부처 합동. 2016. 인도네시아 국가협력전략.
- 관계부처 합동. 2020. ‘ 20년 국제개발협력 종합시행계획(확정액 기준). 제34차 국제개발협력위원회 의결안건(제34-1호).
- 교육부. 2020 사업개요서.
- 국토교통부(해외건설지원과). 2020. 「인도네시아 자카르타 버스정보관리시스템(BIMS) 기본계획」 제안요청서.
- 박영호 외. 2019. 세네갈 KOICA ODA 사업 국별 포트폴리오 평가보고서.
- 백선욱 외. 2018. 「방글라데시 ICT 교육훈련센터 건립사업 사후평가」 보고서. 한국수출입은행 경험평가팀.
- 양승윤. 2011. 「인도네시아 이슬람과 정치의 상관관계」, 『전략지역심층연구 11-18 논문집 III 동남아시아 2』, 대외경제정책연구원.
- 이종건 외. 2015. 「방글라데시 철도사업 영향력 평가 보고서」. 한국수출입은행 경험평가팀.
- 이종건 외. 2015. 「방글라데시 철도기관차 구매사업(3차) 사후평가 보고서」.
- 이주용, 김근영. 2014. “국제 포트폴리오투자 행태 분석: 채권-주식 투자자 금간 상호관계를 중심으로” .
- 이태주 외. 2018. 「서남아시아, 태평양 지역 프로젝트 종료평가(네팔, 방글라데시): 제1권」. 한국국제협력단.
- 조동희, 윤형준, 정민지. 2020. 「서아프리카 세파프랑존 개혁 내용 및 지역 통합 전망」. KIEP기초자료 20-03. 대외경제정책연구원.
- 조충제 외. 2012. 「방글라데시 통신망 현대화사업 사후평가보고서」. 한국수출입은행 경험평가팀.

- 최경희. 2019. 「인도네시아 조코위 대통령 재선은 어떤 의미를 갖는가?」, 『Asian Regional Review DiverseAsia』. Vol.1, No.5, 서울대학교아시아연구소.
- 최인아, 신민아. 2019. 「조코위 2기 정부의 경제·대외 정책 방향과 신남방 정책에 대한 시사점」. KIEP 오늘의 세계 경제 19-11. 대외경제정책연구원.
- 한국국제보건의료재단. 2020. 2019 모잠비크 병원운영 전략개발 및 컨설팅 사업 최종보고서.
- 한국국제협력단(KOICA). 2013. 「방글라데시 전자정부 발전을 위한 마스터플랜 수립 및 역량강화사업 사전타당성조사 결과보고서」.
- 한국국제협력단(KOICA). 2018. 인도네시아 지능형 교통체계 마스터플랜 수립 사업 사업개요서(한글).
- 한국국제협력단(KOICA). 2019. 2020년도 KOICA 무상원조 시행계획(안).
- 한국국제협력단(KOICA). 2019. “방글라데시 화학산업기술훈련원 역량강화사업(2013-2018/500만불) 종료보고서” (2019.1.29.)
- 한국국제협력단(KOICA). 2019. 인도네시아 자카르타 찌따름강 홍수예경보 시스템구축 2차 사업 사업개요서(한글).
- 한국국제협력단(KOICA). 2020 사업개요서.
- 한국국제협력단(KOICA). 2020. 「세네갈 중부지역 식수위생 개선사업 사업수행 용역 종료보고서」.
- 한국국제협력단(KOICA). 2020. 「UNICEF 예방가능한 아동사망 감소를 위한 모자보건증진사업 종료보고」.
- 한국국제협력단(KOICA). 인도네시아 자카르타 경전철 운영안정화를 위한 역량강화사업 사업개요서(한글).
- 한국국제협력단(KOICA). 인도네시아 경찰청 사이버 범죄수사역량강화사업(‘18-‘21/510만불) 사업개요서(한글)
- 한국국제협력단(KOICA). KOICA 국가지원계획(Country Plan, CP) 설명자료.
- 한국국제협력단 동남아시아2팀. 2016. 인도네시아 팔렘방시 배수시설 개선을 위한 마스터플랜 및 타당성 조사사업 최종보고서(M/P). 2016.6.
- 한국국제협력단 동남아시아2팀. 2016. 인도네시아 팔렘방시 배수시설 개선을 위한 마스터플랜 및 타당성 조사사업 최종보고서(요약). 2016.6.
- 한국국제협력단 서남아태평양실. 2018. 「방글라데시 도로교통공단(BRTA) 교통행정정보 전산화 사업 사전타당성조사 결과보고서」.
- KOICA 스리랑카 사무소. 2019. 스리랑카 교육 분야 현황 보고서.

한국수출입은행. 2018. 가나 국가신용도 평가리포트.
 한국수출입은행. 2019. 스리랑카 국가신용도 평가리포트.
 한국수출입은행. 2019. 2020 세계국가편람.
 한국수출입은행. 2020. 네팔 국가신용도 평가리포트.
 한국수출입은행. 2020. 방글라데시 국가신용도 평가리포트.
 한국수출입은행. 2020. 모잠비크 국가신용도 평가리포트.
 한국수출입은행. 2020. 세네갈 국가신용도 평가리포트.
 한국수출입은행 경제협력본부(2020), EDCF 국가별 입찰예정사업 2020.
 한국수출입은행 대외협력기금(EDCF). 2020 사업개요서.
 한국수출입은행 대외협력기금(EDCF) 인도네시아 현지사무소. 인도네시아 파
 당시 우회도로 확장사업(INA-17) 완공평가보고서 발췌본.
 한국수출입은행 대외협력기금(EDCF) 인도네시아 현지사무소. 경찰청 고속순
 시선 공급사업(INA-18) 결과보고서.
 한국은행. 2014. 최근 일본 경제금융 상황에 대한 평가.
 한국환경산업기술원. 2020. 2018년 인도네시아 폐기물에너지화 마스터플랜
 수립사업 최종보고서
 해양수산부 국제협력총괄과. 2019. 인도네시아 치르본의 해양 및 연안 기초
 조사와 역량강화 과업지시서.
 KSP. 정책자문사업-Stage 1 착수보고회 및 실태조사-인도네시아 자카르타 대
 중버스체계 개선 전략 수립 지원-사업내용.

[일문자료]

Ministry of Foreign Affairs of Japan. 2018. “対スリランカ民主社会主義共和
 国 国別開発協力方針” .

[불문자료]

République du Sénégal. 2014. Plan Sénégal Émergent - Plan d' Actions
 Prioritaires 2014-2018
 République du Sénégal. 2018. Plan Sénégal Émergent - Plan d' Actions
 Prioritaires 2019-2023.
 République du Sénégal. 2018. Objectifs de Devloppement Durable - Revue

Nationale Volontaire.
Document de Stratégie Conjointe Européenne pour le Sénégal 2018-2023.

[영문자료]

- ADB. 2020. Asian Development Outlook 2020.
ADB. 2020. Asian Development Outlook 2020 Update.
BAPPENAS. 2018. The SDGs Implementation Data, Statistics and Analytics for Monitoring, Review and Follow-up Case of Indonesia.
Coordinating Ministry for Economic Affairs Ministry of National Planning and Development/National Development Planning Agency. 2011. “Masterplan Acceleration and Expansion of Indonesia Economic Development 2011-2025.”
Department of Census and Statistics - Sri Lanka & World Bank Group(2015). The Spatial Distribution of Poverty in Sri Lanka.
Department of Foreign Affairs and Trade of Australian Government. 2020. “Plan for Action for the Indonesia-Australia Comprehensive Strategic Partnership (2020-2024).”
EIU. 2020. Country Report Bangladesh.
EIU. 2020. Country Report Nepal.
EIU. 2020. Country Report Indonesia.
EIU. 2020. Country Report Mozambique.
EIU. 2020. Country Report Senegal 1st Quarter 2020.
EIU. 2020. Country Report Sri Lanka.
EIU. 2020. Country Report Rwanda.
EIU. “Democracy Index 2019.”
EU. 2014. National Indicative Programme for the period of 2014-2020.
EU(2018). Document de Stratégie Conjointe Européenne pour le Sénégal 2018-2023.
FAOLEX Database. Indonesia National Medium-Term Development Plan 2015-2019.
Government of Rwanda. 2019. 7 Years Government Programme: National Strategy for Transformation(NST1), 2017-2024.
IMF. 2019. Indonesia 2019 Staff Report for the Article IV Consultation.

JICA. 2017. Rolling Plan for the Islamic Republic of Pakistan: annex of the Country Development Cooperation Policy.

Korea Eximbank, Ministry of Economy and Finance. 2018. “(2017/18 KSP Policy Consultation III) Support for the Establishment of Bus System Reform Strategy in Bandung, Indonesia Final Report.”

Minister of National Development Planning/Head of the National Development Planning Agency of the Republic of Indonesia. 2018. “Regulation of the Minister of National Development Planning/Head of the National Development Planning Agency of the Republic of Indonesia Number 2 of 2017 on the Strategic Plan of the Ministry of National Development Planning/National Development Planning Agency of 2015-2019.”

Ministry of Finance and Economic Planning of Rwanda. 2012. EDPRS: Lessons Learned 2008-2011.

OECD. 2020. Country Risk Classifications of the Participants to the Arrangement on Officially Supported Export Credits.

Oxford Economics. 2019. “Country Economic Forecast Senegal.” (2019.7.29.).

Oxford Economics. 2020. “Country Economic Forecast Indonesia.”

Oxford Economics. 2020. “Country Economic Forecast Rwanda.” (2020.2.10.).

Oxford Economics 2020. “Country Economic Forecast Senegal.” (2020.4.6.).

Republic of Indonesia. 2019. “Voluntary National Reviews(VNR) Empowering People and Ensuring Inclusiveness and Equality.”

Taylor Dibbert. 2019. The Rajapaksas Own Sri Lanka Now – Victory for the hard-line political dynasty spells dark times for democracy. Foreign Policy.

United States Census Bureau. U.S. Census Bureau Current Population.

USAID. 2012. Senegal Country Development Cooperation Strategy 2012-2020.

USAID. 2014. Rwanda Country Development Cooperation Strategy 2014-2020.

World Bank. 2014. Country Partnership Strategy for Rwanda FY2014-2018.

World Bank. 2017. Rolling Plan for the Islamic Republic of Pakistan: annex of the Country Development Cooperation Policy.

World Bank. 2019. Africa’ s Pulse vol.20.

World Bank. 2019. Performance and Learning Review of the Country Partnership for Sri Lanka for the period FY17-FY21.

World Bank. 2020. “Performance and Learning Review.” April 2020.

World Bank. Worldwide Governance Indicators.

World Bank Group and Government of Rwanda. 2019. Future Drivers of Growth in Rwanda: Innovation, Integration, Agglomeration, and Competition.

[언론/보도자료]

건설 에너지 동향 Construction and Energy News/해외동향 Global Projects (2020.02.26.). “서울교통공사 컨소시엄, 인니 자카르타 경전철 운영 안정화 사업 PMC 수주.”

광해관리공단(2017.12.07.). “광해관리공단, 인도네시아 ODA 사업결과 공유 워크숍 개최.

기획재정부(2013.05.14.). “새 정부 첫 대외경제협력기금(EDCF) 지원 승인 - 인도네시아, 필리핀에 약 1.46억불 지원.”

기획재정부(2013.05.14.). “정부, 인도네시아·필리핀에 EDCF로 1.46억 달러 지원.” 대한민국정책브리핑.

데일리인도네시아(2015.08.14.). “코이카, 짜따룸강 유역 홍수예경보시스템 개발사업 착수보고회 열어.”

데일리인도네시아(2019.04.12.). “KOICA, 인니 통합민원체계 구축 역량강화 사업 협의의사록 체결식 개최” .

박경민(2017.08.01.). “광해관리공단, 인도네시아에 광해복구시설 설치 완료.” 전기신문.

성혜미(2019.08.06.). “'탄소 흡수원' 인도네시아 이탄지 복원, 한국이 지원.” 연합뉴스.

연합뉴스(2019.09.24.). “코이카, 인도네시아 정부 ‘국민신문고’ 통합구축 지원.”

유의주(2018.03.05.) “산림청, 인도네시아 롬복섬에 산림휴양생태관광센터 개장.” 연합뉴스.

주인도네시아 대한민국 대사관(2017.02.21.). “KOICA, 인도네시아 IT행정역량

강화사업 현지연수 최종 성과공유 워크숍 개최.”

주인도네시아대사관(2017.02.22.). “KOICA, 인도네시아 전자정부 추진을 위한 보안긴급대응 및 국가인증체계구축사업 완료 보고회 개최.”

한국국제협력단(KOICA)(2019.06.27.). “[KOICA, 재해예방 컨설팅 통한 인도네시아 수도권 도시개발 지원사업 MOU 갱신 체결].”

BBC. 2018. “Indonesia earthquake: Huge surge in death toll.” (2018.9.30.).

BPPTIK(2015.2.). “Inspeksi Hibah Perlengkapan TIK oleh KOICA, BPPTIK, dan PMC.”

BPPTIK(2018.12.3.). “Penandatanganan RoD IT Management Support for ICT Training and Development Center.”

Claver Gatete 재정경제부장관 발표자료, “THE RWANDA WE WANT: TOWARDS ‘VISION 2050’ .” http://www.minecofin.gov.rw/fileadmin/user_upload/Hon_Gatete_Umushyikirano_Presentation_2016.pdf (검색일: 2020. 4. 30.)

FitchRatings(2019.5.30.). “Fitch Affirms Philippines at ‘BBB’; Outlook Stable.”

FitchRatings(2020.1.24.). “Fitch Affirms Indonesia at ‘BBB’ ; Outlook Stable.”

Hydrocarbons Technology. 2019. “AfDB approves \$400m loan for Mozambique LNG facility.” <https://www.hydrocarbons-technology.com/news/afdb-400m-loan-mozambique-lng/> (2019. 11. 27.).

IMF. 2020. “IMF Executive Board Approves US\$309 Million in Emergency Assistance to Mozambique to Address the COVID-19 Pandemic.” (April 24). <https://www.imf.org/en/News/Articles/2020/04/24/pr20190-mozambique-imf-executive-board-approves-emergency-assistance-to-address-covid-19>.

industrycoid(2018.9.10.). “RI-South Korea Signs MoU Extension for e-government.”

KfW. 2019. “Reconstruction after the cyclone in southern Africa: KfW supports Mozambique with EUR 14 million.” (May 14). https://www.kfw.de/KfW-Group/Newsroom/Latest-News/Pressemitteilungen-Details_522432.html.

Moody’s(2020.2.11.). “Announcement of Periodic Review: Moody’s announces completion of a periodic review of ratings of Rwanda, Government of” 온라인 자료 (검색일: 2020.4.7.).

Moody’s(2019.8.9.). “Moody’s - Philippines’ fiscal reform and stable

economic growth support credit profile.”

Moody’s(2020.2.10.). “Moody’s affirms Indonesia’s Baa2 rating, maintains stable outlook.”

“Mozambican Parliament approves Government Five Year Program.” 2020. *Plataformamedia*. (April 3). <https://www.plataformamedia.com/en-uk/news/politics/mozambican-parliament-approves-government-five-year-program-12026521.html> (접속일: 2020.4.8.).

“Mozambique to create three million jobs in five years – PQG.” 2020. Club of Mozambique by Adrian Frey. (Mar 4). <https://clubofmozambique.com/news/mozambique-to-create-three-million-jobs-in-five-years-pqg-154248/> (검색일: 2020. 6. 11).

“Signature de Document de Strategie Conjointe Europeene Entre le Senegal, l’UE et les Etats Membres de L’ Union Europeenne.” 2018. Delegation of the European Union to Uganda. (Dec 13). https://eeas.europa.eu/delegations/uganda/55402/signature-du-document-de-strategie-conjointe-europeene-entre-le-senegal-lue-et-les-etats_nb.

Suronews(2016.10.31.). “Kemkominfo, LAN, Kemensetneg Cooperate With Koica To Assist In IT.”

[온라인자료]

EDCF ODA 통계, <http://stats.koreaexim.go.kr/odastats.html>(검색일: 2020. 6. 15/6. 22.).

Embassy of Japan in Indonesia. 2012. Country Assistance Policy for the Republic of Indonesia. <https://www.id.emb-japan.go.jp/oda/en/policy.pdf>.

Embassy of Japan in Sri Lanka. 2013. Country Assistance Policy to Sri Lanka. <https://www.lk.emb-japan.go.jp/eg/contents/odahomepage/ODA/oda2012.html#COUNTRY>.

EIU (2020.2.1.), “Rwanda – Fiscal policy outlook,” 온라인 자료 (검색일: 2020.4.10.).

EIU. Mozambique: Briefing sheet. <https://country.eiu.com/article.aspx?articleid=1559221739&Country=Mozambique&topic=Summary&subtopic=Briefing+sheet> (접속일: 2020.4.3.).

European Commission. European Union and Republic of Rwanda National Indicative Program for the period 2014-2020. https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/pin-rwanda-fed11-2014_en.pdf.

Fragile States Index 홈페이지. <https://fragilestatesindex.org/country-data/> (접속일: 2020. 10. 14).

Freedom House, “Freedom in the World 2020 – Rwanda,” 온라인 자료 (검색일: 2020. 4. 8).

Freedom House, “Freedom in the World 2020 – Senegal,” 온라인 자료 (검색일: 2020. 4. 13).

OECD. OECD.Stat.

Portal SPBE Nasional. “e-GCC Laporkan Hasil Kolaborasi Pemerintah Indonesia-Korea terkait SPBE.”

Rwanda Development Board. “Mining Sector,” 온라인 자료(검색일: 2020.4.10.).

UNHCR 홈페이지. https://data2.unhcr.org/en/situations/myanmar_refugees (검색일: 2020.6.29.).

USAID. 2015. Country Development Cooperation Strategy 2015-2020. https://2012-2017.usaid.gov/sites/default/files/documents/1860/Rwanda_CDSCS_2015-2020.pdf.

USAUD. 2014. “Mozambique Country Development Cooperation Strategy (CDCS) 2014-2020 (Revised April 2015).” https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1860/CDCS_February_2019_Mozambique_update20202.pdf.

USAID. “Senegal Country Development Cooperation Strategy.” <https://www.usaid.gov/senegal/cdcs>.

World Bank. 2018. Senegal – Systematic Country Diagnostic. <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/336611539873310474/senegal-systematic-country-diagnostic>.

World Bank. 2019. Rwanda Systematic Country Diagnostic. <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/32113/Rwanda-Systematic-Country-Diagnostic.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

World Bank. 2020. “Country Partnership Framework for the Republic of Senegal for the Period FY20-FY24.” <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/33439>.

World Bank. Indonesia Overview.

World Bank. Rwanda – Country partnership strategy FY2014–18 (Vol. 2): Main report (English). <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/735901468336703252/main-report>.

World Bank. Rwanda Overview. <https://www.worldbank.org/en/country/rwanda/overview#2>.

Worldometers. <https://www.worldometers.info/coronavirus/#countries>(검색일: 2020. 9. 25).

[법령]

Republique du Senegal. DECRET n° 2015-679 du 26 mai 2015 portant création d’ un Cadre harmonisé de suivi-évaluation des politiques publiques (CASE) (2015. 3. 26).

[인터뷰]

CPS 종료평가를 위한 관계기관(EDCF) 협의회(2020. 5. 22, 서울).

CPS 종료평가를 위한 관계기관 협의회(2차)(2020.05.25.)

KOICA 및 EDCF 현지사무소 서면인터뷰.

부 록

1. 서면인터뷰

가. 네 팔 (KOICA)

2020. 9

대외경제정책연구원(KIEP) 국제개발협력센터

- (2기 CPS 중점 협력분야) ①물관리·보건위생 ②교육 ③지역개발 ④에너지
- (지원 현황) 2017년 193억 원을 기록한 이래, 다소 감소 추세로 2019~20년 평균 지원 예산은 약 140억 원 수준임.
- 지역개발과 지원금액은 증가 추세인 반면, 물관리·보건위생은 감소, 에너지 분야 지원비중은 계획대비 저조

(단위: 백만 원)

중점협력분야	구분	계획	실적 (2016~18년)	예산 (2019~20년)
	교육	32%	15% (2,655)	22% (3,024)
물관리·보건위생	23%	36% (6,244)	24% (3,346)	
에너지	10%	1% (203)	2% (245)	
지역개발	32%	21% (3,633)	46% (6,427)	
기타 분야	5%	27%	6%	
합계	100%	100%	100%	

주: 지원금액은 해당 기간 평균
 자료: 2016~18년 실적 통계는 EDCF에서 제공하는 ODA 통계사이트의 자료, 2019~20년 예산 통계는 연도별 종합시행계획 사용

다음 질문에 대해 답변 부탁드립니다.

1. 에너지 분야 지원 비중이 계획 대비 저조한데, 그 원인은 무엇입니까?
 - CPS2기에서 에너지 분야는 KOICA를 통한 무상지원이 아닌, 수출입은행을 통한 유상지원(수력에너지 개발)로 기획되었으며, 수출입은행 차관지원이 종료단계로 비중이 작은 것으로 알고 있습니다. 추가적인 사항은 수출입은행을 통해 확인이 필요합니다.
2. 차기 CPS 중점협력분야에 대한 제안사항을 자유롭게 작성해주시요. 2기 CPS 중점협력분야를 유지하는 것이 좋을까요? 지원이 저조한 에너지 분야의 경우, 중점협력분야로 유지하는 것이 적절하다고 생각하십니까?
 - KOICA는 2019년 CPS에 기반한 CP를 수립하고 ‘내수산업 연계 인력양성 지원, 양질의 보건의료 전달체계 구축, 농업생산성 및 경쟁력 강화, ICT 기반 거버넌스 강화’ 4개 프로그램을 중점으로 사업을 수행할 계획에 있습니다. 아울러 동 4개 프로그램을 기반으로 코로나19 대응을 전략적으로 강화할 계획입니다. 단, 에너지 분야의 경우 *우리 민간기업의 네팔 내 수자원 개발 사업 수주 등의 성과가 있었던 바, 수출입은행의 대(對) 네팔 지원계획을 확인하고, 최종 지속여부를 판단하는 것이 바람직할 것으로 판단됩니다.

***<수자력 분야 우리기업 진출성과>**

- (수자원 개발 관련 경제협력) 무상원조 사업 외 수출입은행과 우리 민간기업의 참여를 바탕으로 한 대규모 수력발전 프로젝트도 꾸준히 진행중임. 지난 10년간 준공(30MW 차멜리야 수력발전사업) 및 계획(216MW Upper 트리슈리 수력발전사업) 사업을 통해 한수원, 남동발전등의 주도하에 국내 중소기업과 대기업의 사업참여가 지속되어 양국 간 경제협력이 확대되고 있음.
- 네팔 정부는 제15차 경제사회발전계획(2019/20~2023/24 회계연도)을 통해 10.3% 경제성장과 5,000MW 전력생산을 주요 개발목표로 제시한 바 있음. 경제적 사용 가능성을 인정받은 수자원 규모 43,000MW 중 1.6%에 불과한 707MW만 개발됨

3. 차기 CPS 작성시 고려해야할 할 수원국 개발수요 및 정책우선순위, 사업

추진여건 등의 변화가 있습니까? 있다면 설명 부탁드립니다. 지역개발 분야에 대한 지원금액이 증가 추세인데, 수원국 측 수요를 반영한 것인지요?

- 2014년, 2016년, 2018년 신규 농업사업이 지속적으로 발굴되면서, 지역개발 사업 지원규모가 증가추세로 전환되었으며, 네팔은 낮은 농업생산성으로 영농기술 현대화를 통한 농업가치사슬 강화, 농업 시장경쟁력 제고를 위한 사업이 지속적으로 필요한 상황으로, 이를 반영하여 지역개발 사업을 점진적으로 확대해 나가고 있습니다.
- CPS 3기 전략수립 자료 아래 참고하여 주시기 바랍니다.

(1) 국제사회 ODA 주요기준 (UN 인간개발지수, SDGs 달성환경 등)

- **(최빈국 네팔의 개발지원)** UNDP 인간개발보고서 기준 네팔의 2019년 인간개발지수(Human Development Index : HDI)는 0.579로서 조사 대상국 189개 국가 중 147위로 하위 22.3% 수준임. 또한 세계은행(WB) 2019년 자료 기준 네팔의 1인당 국민소득(GNI)은 \$869.9로 최빈개도국(Least Development Country : LDC) 졸업은 요원한 상황임이며, 성불평등 순위 115위, 성인 문해율 68%, 5세 미만 영유아 사망률 1천명 기준 32명)으로 SDGs 달성을 위한 지속적인 지원이 필요한 상황임.
- **(정치경제 안정화 지원)** 상기 지표와 같이 네팔은 최빈개도국 지위를 유지하며 경제사회발전이 더딘 상황이며, 2030년까지의 중진소득국(Middle-Income Country) 진입 목표 실현을 위해 제15차 경제사회발전계획(2019/20~2023/24 회계연도)을 통해 10.3% 경제성장, 1,600불의 1인당 소득, 3% 실업율과 5,000MW 전력생산을 개발목표로 제시하였으나, 이를 위해 2019년 연말 기준 향후 12년간 177억불의 투자와 연평균 8% 이상의 경제성장 지속이 요구되는 상황임.
 - **(경제 회복력 지원)** 해외 이주노동자의 국내송금(remittance) 및 전세계 개발협력기관의 공여를 통한 국가재정 충당비율이 약 절반에 달하는 등 높은 대외 의존도와 경제 불안정성이 높아진 상황임. 특히 2020년 상반기 COVID-19과 국가봉쇄령(lockdown)으로 인해, 국내산업의 침체 뿐 아니라 해외노동자 실업으로 인한 세수 및 국가 수입 감소로 당분간 경제 침체는 이어질 것으로 전망되는 바, ODA를 통한 네팔 경제 회복력 지원이 필요함
 - **(공공부문 역량 강화)** 2008년 마오 반군과 평화협상, 2015년 헌법 수립

및 2018년 연방제 도입으로 정치적 안정세에 접어들었으나, 국제투명성 기구(TI)가 공공부문 부패 정도를 평가하는 부패인식지수(CPI)에서 네팔은 2018년 기준 180개국 중 133위로 최하위 1/3수준임. 따라서 민주주의 기반의 취약성, 정부에 대한 국민들의 불만, 빈곤 및 불평등 완화를 위한 공공서비스 미흡을 개선하기 위한 제도적, 조직적, 행정적 거버넌스 역량 강화 등 공공부문 역량강화가 요구됨.

(2) ODA 지원 효과성

- **(지원현황)** 우리 정부는 KOICA를 통해 농촌개발, 보건의료, 직업훈련, ICT 기반 공공행정을 중심으로 사업을 추진하고 있으며, 기존의 CPS를 보완하여 2019년 CP(국가지원계획)을 수립하는 한편, 2020년에는 COVID-19 상황 하 현장 분석을 통해 KOICA 네팔 Post COVID-19 사업 추진 전략을 수립하는 등 급변하는 주재국 상황에 유연하게 대응해 나가며 무상원조 사업을 추진중임.
 - EDCF를 통해 에너지(수력발전) 분야에 총 2건 6천만불 규모의 차관이 지원되었으며, 2019년 기준 사업이 모두 종료된 바, 지속적인 사업발굴 필요
- **(네팔 정부평가)** 네팔은 우리 정부의 개발협력부문 중점협력국 지위를 지속 유지하며 KOICA를 통해 1991년부터 2019년까지 네팔에 약 1.5억불의 원조(2013-2017년 서남아지역 지원규모 2위)를 제공, 프로젝트 뿐만 아닌 봉사단 파견, 한국 초청연수, 민관협력 등을 수행하는 한국 대표 원조기관으로 인식되고 있음. 특히 CPS1, 2기 지원시기인 2013-2017년 보건의료(34%), 교육(23%), 공공행정(21%) 분야를 집중적으로 지원함
 - 이를 통해 ▲네팔 의료보험 도입 기반 강화와 지진피해 지역 중심의 양질의 의료서비스 접근성 제고 ▲직업훈련 인프라 양적 확충과 더불어 교사 역량강화를 통한 기술직업교육훈련의 질적 제고와 취업률 제고 ▲정부통합데이터 백업 센터구축 등을 통한 전자정부 기반강화 등에 기여한 것으로 평가됨
- **(ODA 수원태세)** 네팔정부의 ODA 수원태세는 ODA 총괄부서인 재무부의 경우 매우 호의적이며, KOICA 중점 지원분야 협력부처(농업가축부, 교육과학기술부, 보건부 등)도 적극적인 지원을 해오고 있으며, 연방정부 이후 중앙정부 외에 지방정부와의 긴밀한 협력이 요구되고 있는 상황인바, 사업발굴 및 추진시 이에 대한 고려가 필요함.

(3) 주요 공여국 ODA 지원현황 (출처 : 2018/2019 네팔 재무부 개발협력보고서)

- **(지원현황 종합)** 2018/2019년 회계연도 기준으로 對 네팔 총 해외원조규모는 17억 9천 3백만불로 전년대비 10.5% 증가하였으며, 지원규모는 차관(60%), 무상원조(27%), 기술협력(13%) 순이며, GDP 대비 ODA 수원액 비중은 5.6%이나, 코로나19 이후 국가재정 부족으로 다자은행의 긴급 자금지원 등 ODA 지원이 확대될 것으로 예상되는 바 한국정부도 네팔에 대한 지속적인 지원확대가 필요할 것으로 판단됨.
- **(공여기관 협력현황)** 지원형태별 5대 상위 공여기관은 무상원조는 중국, 영국, UNCT, 일본, 영국이며 차관은 세계은행, 아시아개발은행, 일본, 인도, 중국, 기술협력은 영국, 미국, UNCT, 독일, 일본순임. 한국은 총 지원예산(차관, 기술협력, 무상원조 포함) 기준 25개 공여기관 중 17위를 차지하고 있어 중점협력국 재지정을 통한 지원확대가 긴요한 상황임.
- **(ODA 지원형태)** 프로젝트 지원(55%), 프로그램 지원(17%), 예산지원(15%), 인도지원(2%), 섹터기반 접근 및 기타(1%)의 순임.
- **(지원분야)** 상위 5개 중점 지원분야는 교육(15%), 에너지(14%), 평화재건(10%), 지역개발(8%), 재정개혁(7%) 순으로 나타남

(4) 기타 전략적 고려사항

- **(수자원 개발 관련 경제협력)** 무상원조 사업 외 수출입은행과 우리 민간 기업의 참여를 바탕으로 한 대규모 수력발전 프로젝트도 꾸준히 진행중임. 지난 10년간 준공(30MW 차멜리야 수력발전사업) 및 계획(216MW Upper 트리술리 수력발전사업) 사업을 통해 한수원, 남동발전 등의 주도하에 국내 중소기업과 대기업의 사업참여가 지속되어 양국 간 경제협력이 확대되고 있음.
 - 네팔 정부는 제15차 경제사회발전계획(2019/20~2023/24 회계연도)을 통해 10.3% 경제성장과 5,000MW 전력생산을 주요 개발목표로 제시한 바 있음. 경제적 사용 가능성을 인정받은 수자원 규모 43,000MW 중 1.6%에 불과한 707MW만 개발된 여건을 감안, 향후 수력발전 및 수자원 관리분야 국내 기업의 진출 기반 확대와 지속을 위해 무유상원조의 전략적 활용이 지속되어야 할 것으로 판단됨.
- **(인적교류)** 2007년 고용허가제(EPS) 도입 이래 현재까지 6만명 이상의 네팔 근로자들이 한국에서 근무하며, 농업과 제조업 등을 중심으로 우리

나라의 경제 발전에 기여하는 한편, 이들은 네팔 귀국후에도 네트워크를 유지하면서 다분야에서 활동하며 네팔의 발전을 주도해 나가고 있음.

- 네팔 출신 노동자들은 본국 귀국 이후에도 친한 성향을 유지하며 대부분 안정적인 삶을 영위하는 경향이 있음. 이러한 점을 감안, 네팔 노동자들의 한국 입국 전(pre-migration)과 후(post-migration)를 아우르는 이주노동 사이클 전반에 걸쳐 인적 자원 투자를 중심으로 한 전략적 관계 수립 및 유지 이행 필요성이 있다고 판단됨.
- 한편 연간 3만명 전후의 한국 관광객들이 히말라야 지역의 트래킹과 불교 성지순례를 위해 네팔을 방문 중으로, 향후에도 양국 간 인적 교류는 활발히 이어질 것으로 기대됨.
- 이와 같은 양국 간 인적교류의 품질 및 지속가능성 제고를 위해 개발협력 부문의 전략적 활용은 강화될 필요가 있다고 판단됨.

(5) 관찰사항 및 종합의견(CPS 3기 추진전략)

- **(서남아지역 특수성)** 서남아 지역은 잦은 분쟁 및 정치 불안, 자연재해, 경제발전 및 인간개발 등에서 신남방정책 대상인 ASEAN 회원국과는 다른 *개발문제에 직면하고 있어, 네팔도 서남아지역의 특수성을 고려한 전략적 지원이 필요함. 또한 우리 정부는 신남방정책의 연장선상에서 서남아와의 협력을 추진하고 있는바, 남아시아지역협력연합(South Asian Association for Regional Cooperation, SAARC)과 같은 지역협력체와의 지속적인 협력도 이어갈 필요가 있음.
 - ▲세계 최다 인구 거주 지역, 고용으로 연계되는 경제성장 필요 ▲인간 개발, 특히 여성 및 취약계층 삶의 질 개선 노력 필요 ▲ 빈번한 분쟁 및 치안 불안에 대한 사회 통합과 정치안정 지원 ▲ 기후변화 대응 역량 및 자연재해 피해 회복력 강화
- **(네팔 시민사회 지원확대)** 네팔은 원조 수원역사가 길고 2015년 대지진 이후 수원규모가 더욱 확대되면서, 국제기구 외에도 현지 NGO 및 사회적 기업의 활동이 활발한 바, 효과적인 ODA 수행을 위해 현지 NGO, 사회적 기업, 협동조합 등 민간부문과의 협업을 통해 풀뿌리 시민사회 성장 지원 필요
- **(포스트 코로나19 대응전략)** KOICA 네팔사무소는 코로나19 대응을 위한

네팔 정부 정책과제 이행, 우리정부의 「ODA KOREA: Building TRUST」 구상, KOICA의 ABC 사업전략 프레임워크의 전략적 이행 포스트 코로나19 ODA 사업추진 전략을 아래와 같이 수립하고 동 전략에 기반하여 사업을 추진할 계획인 바, CPS 3기에서도 중점협력국 지원이 필요함.

■ (기본방향) From Response to Inclusive Resilience (위기대응을 넘어 포괄적 회복 지향)

- 슬 로 건 : “Build up Better” (위기극복을 통한 보다 나은 네팔의 미래 지원)
- 이행요건 : “연대”와 “협력”을 통한 실질적 이행 가속화

■ (중점전략) ABC 프레임워크 + 네팔의 특수성 고려

① Safe Livelihood, ② Save Lives, ③ Building Community

도출

- ① Safe Livelihood : 취약계층 자립기반 강화
 - 주요타겟층 : 해외이주 노동자, 소외지역 취약계층
 - 주요내용 : 해외이주노동자의 자립기반 강화를 통한 고용증진 및 경제활성화 기여, 취약계층의 생계향상 및 식량안보 강화
 - ② Save Lives : 의료인프라 구축 및 젠더·WASH 프로그램 병행
 - 주요타겟층 : 네팔 보건부 및 의료기관, 기타 공공시설
 - 주요내용 : 네팔 정부 및 의료기관의 감염병 대응역량 강화, 의료인프라 확충지원
 - CSO 연계한 식수 및 공중 보건위생 개선, 여성 건강 및 보건증진 지원
 - ③ Building Community : 네팔 지역사회의 근간이자 원동력인 Community 기반 강화
 - 주요타겟층 : 네팔 커뮤니티 (지역사회)
 - 주요내용 : 코로나19로 인한 커뮤니티 회복력 증진 (보건서비스, 소득증대, 자립기반 포괄적 지원)
- ※ Safe Livelihood 및 Saving Lives의 주요 근간되는 커뮤니티의 재생 강조. 끝.

나. 방글라데시 (KOICA)

2020. 9

대외경제정책연구원(KIEP) 국제개발협력센터

□ (2기 CPS 중점 협력분야) ①교육 ②교통 ③물관리·보건위생 ④통신

□ (지원 현황) 방글라데시 지원금액은 2016년 약 381억 원에서 점차 증가하여 2019~20년 기준 평균 지원예산은 1,018억 원에 달함.

○ 계획 대비 통신 분야 지원비중이 저조한 편

(단위: 백만 원)

중점협력분야	구분	계획	실적 (2016~18년)	예산 (2019~20년)
	교육	2%	7% (3,816)	7% (7,185)
교통	34%	22% (12,348)	40% (41,182)	
물관리·보건위생	45%	47% (26,623)	40% (40,444)	
통신	17%	2% (1,234)	5% (4,648)	
기타 분야		2%	23%	8%
합계		100%	100%	100%

주: 지원금액은 해당 기간 평균

자료: 2016~18년 실적 통계는 EDCF에서 제공하는 ODA 통계사이트의 자료, 2019~20년 예산 통계는 연도별 종합시행계획 사용

다음 질문에 대해 답변 부탁드립니다.

1. 통신 분야의 지원 비중이 계획 대비 저조한데, 그 원인은 무엇입니까?

- KOICA 사업 활동 범위 내에서 CPS 평가 의견 제시 가능함.
 - 타 기관 활동을 포함한 대 방글라데시 전체 CPS 결과·실적 평가는 어려움이 있음. KOICA의 대 방글라데시 2019년 지원실적 1,611만불(약 191억), 2020년 예산(잠정) 1,162만불(약 138억)으로 위 표에서 제시한 19-20년 평균 지원예산 1,018억원의 10분의 1 수준임.
- KOICA는 CPS 통신분야 중 “ICT를 통한 정부 거버넌스 강화 지원”을 중심으로 지원하였음. ICT 기반 디지털 공공서비스 제공 환경을 구축하여 효율적이고 투명한 정부 구축을 지원함.
 - 2016-2020 KOICA 전체 사업 목록 예산 중 ‘통신’ 분야로 조회하는 경우 전체 지원 예산의 5.57%로 확인됨. 프로젝트는 년도별 예산 집행계획에 따라 예산비중이 달라지는 경우가 있음. CPS 수립이후 통신분야 사업을 발굴하였으나 시행까지의 소요기간으로 사업비 비중이 저조함. 향후 통신분야 사업비 집행은 확대 될 예정임
(KOICA 통신분야 사업)
 - 마약통제 행정역량강화사업 (16-20/400만불)
 - 전자정부 마스터플랜 수립 사업(14-20/320만불)
 - 소방방재 역량강화사업 (16-20/835만불)
 - 사이버안전 디지털수사 역량 확산 사업 (20-23/480만불)
 - 지능형교통체계(ITS) 국가 간선 도로망 안전성 강화 사업(20-23/586만불)

2. 차기 CPS 중점협력분야에 대한 제안사항을 자유롭게 작성해주십시오. 2기 CPS 중점협력분야를 유지하는 것이 좋을까요? 지원이 저조한 통신 분야의 경우, 중점협력분야로 유지하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

- ‘통신’ 분야에 대한 재해석 및 조정이 필요함. 2기 CPS의 통신분야중점지원 프로그램은 “교육분야 정보통신기술 기반 지원”, “ICT를 통한 정부 거버넌스 강화 지원”으로 통신분야와 정확하게 일치하지 않는 부분이 있음. 또한 유상사업의 경우, 송수신망 설치가 중점 분야이나 정작 통신분야 집중지원 프로그램과는 차이가 있음.
- 따라서, 지원실적이 저조하고 집중지원 프로그램도 정확하게 통신과 맞지 않는바, 통신분야는 3기에서 배제하고 새로운 분야를 선정하는 것이 좋을것으로 사료됨.

3. 차기 CPS 작성시 고려해야할 할 수원국 개발수요 및 정책우선순위, 사업 추진여건 등의 변화가 있습니까? 있다면 설명 부탁드립니다. 교통 및 물관리·보건위생 분야에 대한 지원규모가 증가 추세인데, 수원국 측 수요가 반영된 것인지요?
- 방글라데시는 2020년에 “2041년 개발 계획(Vision 2041)”, 8차 5개년 계획(2021-2025)“을 통해 중장기 국가개발정책을 수립하였으며, 주요 내용은 △2041년까지 고중소득 국가 진입 △GDP 성장과 일자리 창출을 통한 빈곤 극복 △기후변화 및 4차 산업혁명 적응 등임. 교통 및 교육, 물관리·보건위생 분야는 방글라데시가 고중소득 국가 진입에 필요한 분야로 수원국측의 니즈가 있음. 단, 3기 CPS에서는 한국정부의 중점분야에 대한 재조정 필요함.
 - 예를 들어 물관리 및 보건위생분야의 경우, 지역 차원의 식수공급의 경우 물관리로 보건위생분야로 구분을 할 수 있지만 정수장을 통한 대규모의 식수공급은 국가차원의 인프라 사업으로 물관리에 포함됨. 따라서 중점분야에 대한 범정부 차원의 분야 조정이 필요함.
 - 3기 CPS에서는 방글라데시 정부가 높은 관심을 가지고 있는 “기후변화 및 4차 산업혁명 적응” 을 중점분야로 선정을 제안함.
4. 2기 CPS 기간 동안 종료된 사업의* 성과에 대해 공유 부탁드립니다. 관련 자료를 받아볼 수 있을까요? 성과 목표·지표 및 이행 상황에 대한 정보는 향후 CPS 결과들을 보완하는데 유용하게 활용될 수 있을 것입니다.
- * EDCF 다카 상수도 개발사업, KOICA 간호전문대학원 설립사업, KOICA 화학산업 기술훈련원 역량강화사업, KOICA 전자정부 발전을 위한 마스터플랜 수립 및 역량강화 사업
- 코이카 방글라데시 사무소는 자체적으로 2기 CPS에 대해 아래와 같이 평가를 진행하였는바 참고바람. “간호전문대학원 설립사업”, “화학산업 기술훈련원 역량강화사업” 종료평가 결과가를 공유 가능하며 “전자정부 발전을 위한 마스터플랜 수립 및 역량강화 사업” 은 금년도에 종료 예정임.

<KOICA 방글라데시 사무소 CPS 자체평가 결과>

가. CPS 지원 계획 (중점협력분야 중심)

□ 방글라데시 개발수요, 우리의 원조역량, 기 지원 사업의 효과 등을 감안하여 우리정부 지원 금액의 70%를 아래 4개 분야에 집중

교육	물관리 및 보건위생
<ul style="list-style-type: none"> • 교육기반환경 구축 지원 • ICT를 활용한 교육품질 개선 • 초중등교육 교육정보화 및 정보화교육 지원 • 기술교육훈련체계 강화지원 	<ul style="list-style-type: none"> • 상하수도 및 폐기물 처리시설 확충 • 보건의료 전달시스템 및 인적역량 강화 • 모자보건 체계 강화
통신	교통
<ul style="list-style-type: none"> • 교육분야 정보통신기술 기반 지원 • ICT를 통한 정부 거버넌스 강화 지원 	<ul style="list-style-type: none"> • 철도시스템 효율성 강화 지원 • 지역간 연결성 강화 지원

나. 정부/KOICA 지원 성과분석

□ (지원규모) 2013~17년 총 집행액 기준 약 61%, 약정액 기준 약 88%가 CPS 4대 중점분야에 지원됨.

< 한국의 대 방글라데시 분야별 지원현황(2013~2017) >
(백만달러, 집행액 기준)

	교육	보건, 식수, 위생	통신	교통	기타
금액	44.94	65.46	24.22	20.62	97.96
(%)	17.75	25.85	9.56	8.14	38.69

출처: 국무조정실 ODA 통계(<https://stats.koreaexim.go.kr>)

□ (지원분야) 코이카는 우리 정부의 CPS에 따라, 방글라데시 인구의 50%이상인 청년층 취창업 역량강화지원을 위한 직업기술교육(직업훈련), 보건, 통신(e-Governance)분야 등에 집중

1) 교육

- (성과) 직업훈련원 개발에 대한 종합적인 접근(건축, 기자재 등 하드웨어 지원 + 전문가 파견, 커리큘럼 개발 등 기술지원)을 통한 직업기술교육 체계 강화를 통한 양질의 기술인력 양성에 기여
- △교육환경 개선(신축 또는 리모델링) △교육기자재 현대화 △기술훈련

기준(NTVQF)에 기반한 교육과정 개발 등을 통해 특히 훈련원 운영·교육 역량 및 교원 역량 개발 중점 지원

- (주요 사업) 기 지원한 기술훈련원 역량강화 사업 종료 후 직업기술교육 분야 비교우위를 인정받아 추가 사업 진행 중
 - 국가 직업훈련 역량강화 사업(07-09/400만불)
 - 치타공 직업훈련원 역량강화 사업(10-11/480만불)
 - 라즈샤히 직업훈련원 역량강화 사업(15-19/850만불)
 - 기술교육 및 청년취업 강화사업(18-22/850만불)
- (교훈) 기존 사업의 경우 교육인프라 및 환경 개선, 교육과정 개발, 교사 역량강화를 통한 낙수효과를 기대하였으나, 실질적인 수혜대상인 ‘학생’에 대한 직접적인 지원이 적었음. 따라서 향후 지원 사업에서는 학생에 대한 직접 지원(취업 등) 강화 필요함.

2) 물관리 및 보건위생

- (성과) 보건사업에 대한 다양한 세부분야별, 사업유형별 접근을 통한 모자보건 체계개선, 양질의 의료인력 양성에 기여
 - △주재국 최초 간호전문대학원 설립 및 운영 지원 △안질환 예방과 치료 시스템 강화 △모자보건에 대한 종합적인 지원 등
- (주요 사업) 국별 협력 사업을 통해서도 국가레벨의 시스템 강화(간호인력 양성, 안질환 역량 개선 등)에 기여하는 한편, 멀티바이, 민관 협력 사업 등을 통해서도 커뮤니티 기반 모자보건 사업 추진
 - 간호전문대학원 설립사업(12-19/1,375만불)
 - 안질환 예방 및 치료역량 강화사업(14-20/845만불)
 - UNICEF 예방가능한 아동사망 감소를 위한 모자보건 증진사업(15-19/800만불)
 - 세이브더칠드런 실헤트주 임산부 및 신생아 건강관리 개선사업(18-20/약 1.9백만불)
- (교훈) 물 관리 및 보건위생 분야에 대한 지원이 상대적으로 적으나, 보건분야에 대한 사업의 효과가 큼. 물 관리의 경우 EDCF에서 주로 지원(상수도 사업 등)하고 있음. 향후 동 분야는 보건인력 양성 및 질적 향상에 집중할 필요가 있음.

3) 통신(e-Governance)

- (성과) ICT를 통한 정부 거버넌스 강화를 지원하며, 특히 전자정부뿐 아니라 다양한 분야의 정부 시스템 역량강화에 기여
- (주요 사업) 전자정부 마스터플랜 수립, 사이버 범죄수사 역량강화, 소방방재 행정역량강화 등 주재국 정부 시스템 강화를 통해 국민들에게 보다 나은 서비스 제공
 - 사이버범죄 수사역량 강화사업(12-15/353만불)
 - 전자정부 마스터플랜 수립 및 역량강화사업(14-18/320만불)
 - 마약통제 행정역량 강화사업(16-19/400만불)
 - 소방방재 역량강화사업(16-19/759만불)
- (교훈) ‘ICT를 통한 정부시스템 강화’의 경우 범위가 넓어 다양한 종류의 사업에 지원이 다소 분산되었음. 명확한 수혜계층 또는 특정 정부시스템 중점 지원 등 노력이 필요함.

4) 교통

- (성과) 교통분야의 경우 대규모 인프라 투자가 필요한 경우가 많으므로 (유상 지원), KOICA는 도로교통 정보화 등 시스템 구축에 기여
- (주요 사업) 도로교통공단 교통행정정보 전산화 사업(12-15/270만불)
지능형교통체계 활용 국가 간선도로 안정성 강화사업(20-23/893만불)
- (한계) CPS 4개 분야 중 KOICA 지원 규모가 가장 적음. 대규모 인프라 지원이 가능한 EDCF와 협업하는 방향 또는 교통 관련 시스템 강화하는 쪽으로 지원방향 설정 필요함.

다. 방글라데시 (EDCF)

2020. 9

대외경제정책연구원(KIEP) 국제개발협력센터

□ (2기 CPS 중점 협력분야) ①교육 ②교통 ③물관리·보건위생 ④통신

□ (지원 현황) 방글라데시 지원금액은 2016년 약 381억 원에서 점차 증가하여 2019~20년 기준 평균 지원예산은 1,018억 원에 달함.

○ 계획 대비 통신 분야 지원비중이 저조한 편

(단위: 백만 원)

중 점 협 력 분 야	구분	계획	실적 (2016~18년)	예산 (2019~20년)
	교육	2%	7% (3,816)	7% (7,185)
	교통	34%	22% (12,348)	40% (41,182)
	물관리·보건위생	45%	47% (26,623)	40% (40,444)
	통신	17%	2% (1,234)	5% (4,648)
기타 분야		2%	23%	8%
합 계		100%	100%	100%

주: 지원금액은 해당 기간 평균

자료: 2016~18년 실적 통계는 EDCF에서 제공하는 ODA 통계사이트의 자료, 2019~20년 예산 통계는 연도별 종합시행계획 사용

다음 질문에 대해 답변 부탁드립니다.

1. 통신 분야의 지원 비중이 계획 대비 저조한데, 그 원인은 무엇입니까?

- 당초 통신 분야 지원계획에 포함된 “광대역 무선통신망 구축사업(약 7,700만불)” 이 ‘18.8.19자에 수원국 정부 공식요청으로 취소된 바 있음. 그러나, 승인기준 검토시에는 오히려 ‘16-20년 승인된 총 3건 사업중 2건(ICT 교육훈련센터 건립사업(2차), 철도신호시스템 현대화사업(2차)) 이 정보통신 분야로서, 지원 비중이 높다고 볼 수 있음

2. 차기 CPS 중점협력분야에 대한 제안사항을 자유롭게 작성해주시요. 2기 CPS 중점협력분야를 유지하는 것이 좋을까요? 지원이 저조한 통신 분야의 경우, 중점협력분야로 유지하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

- (보건) 코로나19로 인해 주재국 전 분야가 영향을 받고 있는 가운데, 보건분야 긴급대응 차관이 신속 도입 중*이며, EDCF 앞 프로그램 차관 (5천만불) 신청 접수된 상태. EDCF 지원방식 다각화 필요 및 수원국의 코로나19 상황을 고려할 때, **동 부문에 대한 EDCF 지속 확대 필요**

* IMF(7.3억불), WB(3.5억불), ADB(6억불) 등

- (에너지) 천연가스 고갈 및 인프라 개발에 따른 전력 수요를 감당하기 위해, 에너지/발전 개발사업이 최근 증가 추세임. 송전망 사업 등과 같이 적정 규모의 에너지 관련 인프라 사업 진출을 원하는 우리기업의 수요도 상당한 바, **동 분야의 신규사업 발굴 필요**

- (통신) 우리정부의 디지털 뉴딜 정책 및 아국기업의 해당 분야 경쟁력을 고려할 때, **방글라데시 유망 진출분야**로서 확대노력이 필요하겠음. 다만, 타 분야와 필수불가결한 ICT정보통신의 속성을 고려할 때 별도분야로서 단독추진하기보다는, 타 섹터분야 개발시 ICT 기술 도입 또는 연계 검토가 더 타당해보임. 아울러, 방글라데시 내 해당 섹터를 관리하는 주무부처의 컴플라이언스 및 거버넌스 체제 등 수원국내 관리역량 확인도 필요하겠음

3. 차기 CPS 작성시 고려해야할 할 수원국 개발수요 및 정책우선순위, 사업

추진여건 등의 변화가 있습니까? 있다면 설명 부탁드립니다. 교통 및 물관리·보건위생 분야에 대한 지원규모가 증가 추세인데, 수원국 측 수요가 반영된 것이지요?

- 방글라데시 제7차 경제개발 5개년 계획(16-20)이 20년 6월 종료됨에 따라, 제8차 계획 수립 진행중임. 현재 7차 계획 종료평가 중이며, 평가내용중 “전력/도로/초등교육 부문 목표달성, 인프라 개선 부문 미흡으로 판정” 됨에 따라, **인프라 개선 계획은 지속 유지할 것으로 예상.**
- 아울러, 타 MDB의 방글라데시 중장기 사업계획 참고할 필요
 - ADB 2021-23 COBP-Country Operation Business Plan) : 우선순위 분야로서 **사회보장 지출, 경기회복, 보건** 등을 지정하였으며, 세부 분야로서 식량안보, 의료인프라 강화, 소상공인 지원, 차세대 디지털 교육, 신재생 에너지 공급, 농촌 전력보급, 물류비 감소, 교통 인프라 개발, 기후변화 등 강조
 - WB 2016-20 CPF-Country Partnership Framework 성과평가보고서) : 지속적인 인프라 투자 확대기조는 분명하며, 방 정부의 사업이행 및 유지관리 역량확인 및 지속적 강화계획이 필요함을 강조
- 한편, **교통/물관리/보건위생 분야 관련**, 수원국내 해당 주무부처의 수요확인 및 재무부의 확인을 거쳐 아국 정부 앞 공식 접수된 사업인 만큼, 수원국의 수요가 **적극 반영된 것임.**

4. 2기 CPS 기간 동안 종료된 사업의* 성과에 대해 공유 부탁드립니다. 관련 자료를 받아볼 수 있을까요? 성과 목표·지표 및 이행 상황에 대한 정보는 향후 CPS 결과들을 보완하는데 유용하게 활용될 수 있을 것입니다.

* EDCF 다카 상수도 개발사업, KOICA 간호전문대학원 설립사업, KOICA 화학산업 기술훈련원 역량강화사업, KOICA 전자정부 발전을 위한 마스터플랜 수립 및 역량강화 사업

- 다카상수도 개발사업은 20.9월 현재 PCR이 공식 접수되지 않은 상태로, 동 자료 접수 후 성과분석 및 공유 가능함.

[끝]

라. 스리랑카 (KOICA)

2020. 9

대외경제정책연구원(KIEP) 국제개발협력센터

- (2기 CPS 중점 협력분야) ①교육 ②교통 ③물관리·보건위생 ④지역개발
- (지원 현황) 2017년 전년대비 절반 수준인 약 220억 원으로 감소하였다가 이듬해부터 회복하여 2019~20년 예산 기준 약 444억 원으로 증가
- 지역개발 지원예산이 크게 증가하였으며, 교통 분야 지원비중은 계획 대비 낮음.

(단위: 백만 원)

중 점 협 력 분 야	구분	계획	실적 (2016~18년)	예산 (2019~20년)
	교육	25%	28% (9,421)	25% (11,265)
	교통	18%	4% (1,311)	0.4% (175)
	물관리·보건위생	35%	28% (9,331)	37% (16,334)
	지역개발	19%	8% (2,671)	34% (15,288)
기타 분야		3%	32%	3%
중점분야 합계		97%	68%	97%

주: 지원금액은 해당 기간 평균

자료: 2016~18년 실적 통계는 EDCF에서 제공하는 ODA 통계사이트의 자료, 2019~20년 예산 통계는 연도별 종합시행계획 사용

다음 질문에 대해 답변 부탁드립니다.

1. 교통 분야의 지원 비중이 계획 대비 저조한데, 그 원인은 무엇입니까?

답변) 경제성장을 뒷받침할 교통 인프라 구축을 통해 수출 및 관광등 산업 발전 및 지역 간 경제교류 활성화, 빈부격차 해소에 기여할 수 있도록 2기 cps중점협력분야로 교통분야를 지정한 바 있음. 수원국측 요청 교통분야 사업의 경우 대규모 인프라구축을 희망하고 있는바, 무상원조의 예산적 제약측면 등을 종합적으로 고려하여 코이카는 교육/지역개발 분야의 수요를 반영하여 우선순위를 두고 있음.

2. 차기 CPS 중점협력분야에 대한 제안사항을 자유롭게 작성해주십시오. 2기 CPS 중점협력분야를 유지하는 것이 좋을까요? 지원이 저조한 교통 분야의 경우, 중점협력분야로 유지하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

답변) 타 분야와 비교하여, 사업발굴 및 수요제출이 저조한 것은 사실이나, 스 정부는 서남부 및 북동부로 크게 2개의 축으로 나누어 교통분야 개발을 계획 중으로 고속도로, 항만, 국제공항 등의 신설 및 확장을 계획하고 있고, 물류 촉진 및 국제교역 활성화 추진하고 있음에 따라 양국간 협력관계 증진 등을 고려하여 유지하는 것이 적절하다고 사료됨.

다만, 코이카 무상원조 측면에서는 물관리 분야보다는 Governance(공공행정) 분야로 대체하여 과학수사 등 스리랑카내 공공행정 측면등에서 협력을 강화할 필요가 있다고 판단됨.

3. 차기 CPS 작성시 고려해야할 할 수원국 개발수요 및 정책우선순위, 사업 추진여건 등의 변화가 있습니까? 있다면 설명 부탁드립니다. 지역개발 분야에 대한 지원금액이 급증하였는데, 수원국 측 수요가 반영된 것인가요?

답변) 2020년 스리랑카 총선 결과, 여당인 스리랑카인민전선(SLPP) 압승하였으며, 마힌다 라자팍사 총리 유지 및 현 정권이 강화되었음. 또한, 여당 스리랑카인민전선(SLPP) 주요 공약 중 개발협력 및 개발수요와 관련된 공약들은 ▲ An Administration Free from Corruption(부패없는 행정) ▲ Productive Citizenry and a vibrant Human resource(생산적이고 활기찬 인

적자원) ▲ People Centric Economic Development(사람중심 경제발전) ▲ Technology Based Society(기술기반사회)으로 수원국 정책우선순위는 교육, 공공행정 및 지역개발로 예측됨.

4. 2기 CPS 기간 동안 종료 또는 종료 예정인 사업의* 성과에 대해 관련 자료와 함께 공유 부탁드립니다. 성과 목표·지표 및 이행 상황에 대한 정보는 향후 CPS 결과들을 보완하는데 유용하게 활용될 수 있을 것입니다.

* EDCF 데두루 오야 상수도 사업, KOICA 콜롬보 첨단 교통관리 시스템 구축 기술지원 사업, KOICA 농가소득 증대를 위한 친환경 농업 확대 보급 및 판매 유통망 확립사업

답변) 별첨 참고

[끝]

마. 스리랑카 (EDCF)

2020. 9

대외경제정책연구원(KIEP) 국제개발협력센터

- (2기 CPS 중점 협력분야) ①교육 ②교통 ③물관리·보건위생 ④지역개발
- (지원 현황) 2017년 전년대비 절반 수준인 약 220억 원으로 감소하였다가 이듬해부터 회복하여 2019~20년 예산 기준 약 444억 원으로 증가
- 지역개발 지원예산이 크게 증가하였으며, 교통 분야 지원비중은 계획 대비 낮음.

(단위: 백만 원)

중 점 협 력 분 야	구분	계획	실적 (2016~18년)	예산 (2019~20년)
	교육	25%	28% (9,421)	25% (11,265)
	교통	18%	4% (1,311)	0.4% (175)
	물관리·보건위생	35%	28% (9,331)	37% (16,334)
	지역개발	19%	8% (2,671)	34% (15,288)
기타 분야		3%	32%	3%
중점분야 합계		97%	68%	97%

주: 지원금액은 해당 기간 평균

자료: 2016~18년 실적 통계는 EDCF에서 제공하는 ODA 통계사이트의 자료, 2019~20년 예산 통계는 연도별 종합시행계획 사용

다음 질문에 대해 답변 부탁드립니다.

1. 교통 분야의 지원 비중이 계획 대비 저조한데, 그 원인은 무엇입니까?

- EDCF 지원 특성상 사업 승인 이후 실제 지원(집행)까지 소요되는 기간이 있어 그렇습니다. 한국 정부가 2017년 승인한 스리랑카 캔디터널 건립사업은(약 2억불 규모) 2020년 컨설턴트 선정 관련 절차가 진행중으로, 승인 이후 현재까지 집행 실적은 없습니다. 이는 EDCF 집행이 통상 컨설턴트 선정 이후 이루어지기 때문입니다.
- EDCF 교통분야 지원 확대 노력의 결과를 집행 기준으로만 판단하기는 어려우며(승인 기준으로도 판단 필요), 이에 계획 대비 저조하다고 보기는 어려울 것으로 보입니다.

2. 차기 CPS 중점협력분야에 대한 제안사항을 자유롭게 작성해주시요. 2기 CPS 중점협력분야를 유지하는 것이 좋을까요? 지원이 저조한 교통 분야의 경우, 중점협력분야로 유지하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

- 2기 CPS 중점협력분야인 교육, 교통, 물관리·보건위생 및 지역개발은 현 스리랑카 정부의 정책우선순위에 포함되어 있는 분야입니다. 다만, CPS 중점협력분야는 한국 정부의 지원우선순위, 스리랑카 정부의 정책우선순위 및 한국 기업의 경쟁력 등을 종합적으로 고려하여 선정할 사항(분야별 지원 비중 포함)이므로, 3기 CPS 수립 과정에서 구체적으로 논의할 수 있을 것으로 판단됩니다.

3. 차기 CPS 작성시 고려해야할 할 수원국 개발수요 및 정책우선순위, 사업추진여건 등의 변화가 있습니까? 있다면 설명 부탁드립니다. 지역개발 분야에 대한 지원금액이 급증하였는데, 수원국 측 수요가 반영된 것인가요?

[답변]

- **(수원국 환경변화)** 2019년 대선 및 정권교체가 이루어졌고 대선 이후 신정부는 대통령 공약사항 등을 포함한 정책우선순위를 발표하였습니다. 또한 신정부는 국가채무 부담 등을 면밀히 검토하여 스 정부 추진 사업에 대한 사업준비 및 관리강화 방침을 발표하는 등 대선 이후 대내외 환경 및 정책변화가 있었습니다. 이와 관련한 자세한 사항은 붙임자료 확인 부탁드립니다.

- * [붙임1] 스리랑카 National Policy Framework 조사 보고
- [붙임2] 스리랑카 사업준비 및 관리강화 방침 조사 보고
- [붙임3] 스리랑카 Mid-Year Fiscal Position Report 2020 주요 내용 보고
- [붙임4] 스리랑카 총선 결과 보고

- (지역개발분야 지원) EDCF의 경우 지역개발 분야 사업으로 스리랑카 고체폐기물 매립장 건립사업, 스리랑카 남부 쓰레기 수거차량 공급사업, 스리랑카 북중부 쓰레기 수거차량 공급사업 총 3건의 사업이 2019~20년 예산에 포함되어 있습니다.

동 3건의 사업에 대해 2019년에 집행예정(약 100억원)이었던 것이 집행 지연되어 2020년 집행예정(105억원)으로 순연된 사항으로 지원금액이 급증하였다고 판단하기는 어려울 것 같습니다.

- * 참고로, 스리랑카 대선 및 총선, 코로나-19 확산 등으로 상기 3건 사업에 대한 2019년 및 2020년 집행 실적은 없음

더불어, 코로나-19 확산 등에 따른 일정지연으로 상기 3건에 대해 2020년말까지 집행이 이루어지지 않을 가능성도 높으며, 이중 1건의 사업은 스리랑카 정부 요청에 따라 차관 취소 절차가 진행중입니다.

4. 2기 CPS 기간 동안 종료 또는 종료 예정인 사업의* 성과에 대해 관련 자료와 함께 공유 부탁드립니다. 성과 목표·지표 및 이행 상황에 대한 정보는 향후 CPS 결과들을 보완하는데 유용하게 활용될 수 있을 것입니다.

- * EDCF 데두루 오야 상수도 사업, KOICA 콜롬보 첨단 교통관리 시스템 구축 기술지원 사업, KOICA 농가소득 증대를 위한 친환경 농업 확대 보급 및 판매 유통망 확립사업

[답변]

- EDCF 사업중 2기 CPS 기간(2016~2020) 완공 예정이었던 스리랑카 데두루오야 상수도 사업은 2019년 부활절 테러 및 2020년 코로나-19 확산 등에 따른 공정 지연으로 2021년 완공으로 계획이 변경되어 성과목표 달성 여부 등 성과 관련 자료는 완공 이후 확인 가능할 것으로 보입니다.

- 다만, 스리랑카 하톤-누와라 엘리아 도로 보충용자 사업의 경우 2기 CPS 기간 완공하여 현재 사후평가 진행중으로, 당행 본점의 경험평가 관련 담당 부서(경험평가부 경험평가팀)를 통해 자료 수신 등 협의해 주시기 요청 드립니다.

[끝]

바. 인도네시아 (KOICA)

2020. 9

대외경제정책연구원(KIEP) 국제개발협력센터

□ (2기 CPS 중점 협력분야) ①교통 ②환경보호 ③공공행정 ④물관리·보건위생

□ (지원 현황) 2016년 586억 원에서 지속적으로 증가하여 2019~20년 예산 기준 749억 원 지원

○ 물관리·보건위생, 공공행정 분야에 대한 지원금액은 증가 추세이며, 특히 물관리·보건위생 지원예산은 실적 대비 두 배 이상 증가

○ 반면, 교통분야에 대한 지원비중은 계획 대비 저조

(단위: 백만 원)

중점협력분야	구분	계획	실적 (2016~18년)	예산 (2019~20년)
	교통	16%	11% (6,897)	6% (4,216)
환경보호	7%	9% (5,586)	6% (4,685)	
공공행정	30%	27% (16,760)	26% (19,243)	
물관리·보건위생	47%	34% (20,654)	58% (43,561)	
기타분야		0%	18%	4%
합계		100%	100%	100%

주: 지원금액은 해당 기간 평균

자료: 2016~18년 실적 통계는 EDCF에서 제공하는 ODA 통계사이트의 자료, 2019~20년 예산 통계는 연도별 종합시행계획 사용

1. 교통 분야의 지원 비중이 계획 대비 저조한데, 그 원인은 무엇이라고 생각하십니까?

○ (총괄) CPS는 KOICA를 비롯한 우리 정부의 무상협력 ODA의 종합적인 계획과 정책방향이므로, 정부의 CPS 계획을 KOICA사업실적의 베이스라인 또는 모수로 고려되기 어려움

- KOICA 실적만으로 우리정부 CPS 계획 달성도 비교는 통계적 오류로 포함될 수 있는 소지가 큼

- 정부 차원의 CPS 계획 및 실적주재국에 지원하는 다양한 무상 ODA 참여기관들을 포함, 총괄적으로 분석 접근이 필요한 것으로 판단됨

☞ **우리정부 양자 간 무상ODA 중 KOICA 비중 참고, 기여도 등 관점에서 분석 제안**

○ (양적 비교와 포트폴리오 구성 상 비교 차이) KOICA는 CPS 1기, 2기 동안 경제사회 인프라, 특히 사업 포트폴리오 상 교통부분 사업에 집중 총 9건을 시행한 바 있음

- 즉, 교통 분야 타당성조사, 마스트플랜 등 개발협력컨설팅 사업 특성상 사업비 구성상 비중으로는 과소 평가될 소지가 있음

- 사업비 비중 자체만으로는 상대적으로 과소하다는 분석 관점 보다는, 수원국의 개발정책 상 주요부문인 교통 등 경제 인프라 정책 및 본 사업 실행에 필수적인 개발협력 컨설팅을 활발히 전개한 포트폴리오 상 구성 비중을 고려하는 것이 바람직해 보임

☞ **예산 및 집행액 규모 보다는 포트폴리오 구성상 사업건수를 주요요소로 복합적 분석 제안**

○ (코이카 내부 자원배분 상 인도네시아 신규 사업 반영 추이) 우리 정부의 CPS 2기 계획 추진 시점인 2015-2017년 간 對 인도네시아 KOICA의 신규 사업이 발굴되지 못한 측면도 있으나, 2018년부터 경전철(LRT), 통합교통정보시스템(ITC)등 신규 사업으로 주요하게 추진 중임

- 2019년 5개 프로젝트 및 개발협력컨설팅 사업중 2개 사업이 교통분야임

2. 차기 CPS 중점협력분야에 대한 제안사항을 자유롭게 작성해주시요. 2기 CPS 중점협력분야를 유지하는 것이 좋을까요? 지원이 저조한 교통 분야의 경우, 중점협력분야로 유지하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

○ (총괄) 상기 전술사항 참조 제언

○ (분야에 대한 정의와 범주 재해석) 교통 분야는 경제 인프라로서 주재국 경제 개발 정책의 우선 추진분야이며, 조코위 정부 1기 중기 경제개발정책에 이어서 2020년 출범한 2기 계획에서도 주요하게 추진될 것으로 전망됨

- ODA 통계분류 상 광의의 분야로 발표되고 있는 경제 인프라, 사회 인프라, 교육, 보건 등과 같은 범주로 경제 인프라의 구성요소인 교통부문 뿐만 아니라 타 경제 인프라 분야도 동시에 고려할 필요성 큼

☞ **우리정부의 3기 CPS상에서 교통분야를 OECD DAC의 경제인프라분야와 같이 광위의 범주에 포함될 수 있도록 중점분야 범주 확대재설정 방안검토 제언**

○ (국내 기관 간 역할 조화) 특히, 주재국에 진출하여 있는 다양한 우리 ODA 이해 관계기관 간 특정분야(예 : 교통)에 ODA 중첩을 회피하고, ODA 지원 분야에 대한 대체, 보완 역할로서 내부적인 원조조화를 도모할 필요성 있음

- 동 경우, KOICA는 우리정부의 무상협력ODA대표기관으로서 주요 포트폴리오와 특정분야 지원을 촉매하는 역할을 발휘, 각 기관의 중첩적 부분을 회피하고, 조화시키면서 우리정부 전체의 무상협력 성과를 제고해 나갈 수 있을 것임

○ (중점분야 재설정시) 상기 전술과 하기 조코위 2기 정부의 중기 경제 개발 계획의 우선분야를 참고바람

3. 차기 CPS 작성시 고려해야할 할 수원국 개발수요 및 정책우선순위, 사업 추진여건 등의 변화가 있습니까? 있다면 설명 부탁드립니다. 물관리·보건 위생, 공공행정 분야에 대한 지원금액이 증가 추세인데, 수원국 측 수요가 반영된 것인가요?

○ (총괄) 인도네시아 조코위 정부 1기 중기 경제개발계획(2015-2019)에 이어서 2020-2025년 2기 중기경제개발계획에서 우선분야이며, 수원국의 수요와 니즈에 기반하여 우리의 지원수단을 반영한 결과임

○ 상기 전술(1항, 2항)과 같이, 교통 분야를 비롯, 수자원, 에너지, 공공행정 및 거버넌스가 인도네시아의 중점 개발분야임

- 특히 2기 정부에서는 인적자원개발(HRD), 인프라확충, 지역별·계층별 균형성장, 관광·ICT 등 중점 산업육성과 이를 위한 거버넌스·공공행정을 주요하게 추진 중임을 참고바람

○ (KOICA 인도네시아 방향) 기존 CPS 1기 및 CPS 2기 상 교통, 수자원, 에너지, 공공행정 분야를 중점지원하여 온바,

- 2020년 이후 중기적으로는 조코위 2기 정부에서 강조되는 ①인적 자원 개발분야(고등교육, 직업훈련교육), ②사회 인프라, 코로나-19 팬데믹 상황에서 부각된 ③보건의료 분야와 함께

- 우리 정부 신남방정책에서 강조되는 ④3P를 조화시키는 방향으로 사업 포트폴리오를 재구성해 나가고 있음을 참고 바람

4. 2기 CPS 기간 동안 종료 또는 종료 예정인 사업의* 성과에 대해 관련 자료와 함께 공유 부탁드립니다. 성과 목표·지표 및 이행 상황에 대한 정보는 향후 CPS 결과들을 보완하는데 유용하게 활용될 수 있을 것입니다.

* 예: EDCF 파당시 우회도로 확장사업

[끝]

아. 인도네시아 (EDCF)

2020. 9

대외경제정책연구원(KIEP) 국제개발협력센터

- (2기 CPS 중점 협력분야) ①교통 ②환경보호 ③공공행정 ④물관리·보건위생
- (지원 현황) 2016년 586억 원에서 지속적으로 증가하여 2019~20년 예산 기준 749억 원 지원
 - 물관리·보건위생, 공공행정 분야에 대한 지원금액은 증가 추세이며, 특히 물관리·보건위생 지원예산은 실적 대비 두 배 이상 증가
 - 반면, 교통분야에 대한 지원비중은 계획 대비 저조

(단위: 백만 원)

중점협력분야	구분	계획	실적 (2016~18년)	예산 (2019~20년)
	교통	16%	11% (6,897)	6% (4,216)
환경보호	7%	9% (5,586)	6% (4,685)	
공공행정	30%	27% (16,760)	26% (19,243)	
물관리·보건위생	47%	34% (20,654)	58% (43,561)	
기타분야	0%	18%	4%	
합계	100%	100%	100%	

주: 지원금액은 해당 기간 평균

자료: 2016~18년 실적 통계는 EDCF에서 제공하는 ODA 통계사이트의 자료, 2019~20년 예산 통계는 연도별 종합시행계획 사용

다음 질문에 대해 답변 부탁드립니다.

1. 교통 분야의 지원 비중이 계획 대비 저조한데, 그 원인은 무엇이라고 생각하십니까?

=> 도로 등 토목사업은 주로 중앙 및 지방정부 재정으로 추진되고, 철도, 공항, 항만 등 PPP 사업은 공기업 주도로 사업을 개발하여 EDCF 개발 사업차관 지원 기회가 많지 않았음.

2. 차기 CPS 중점협력분야에 대한 제안사항을 자유롭게 작성해주시요. 2기 CPS 중점협력분야를 유지하는 것이 좋을까요? 지원이 저조한 교통 분야의 경우, 중점협력분야로 유지하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

=> 교통, 환경보호, 공공행정,물관리·보건위생은 조코위 대통령 재선 후 발표한 인니 중기개발계획('20~'24년)에서도 우선순위 분야이므로 인니 정부와의 개발 협력을 위해서 중점협력분야로 유지하는 것이 바람직한 것으로 보임.

=> 환경보호 분야는 '기후 및 재난 대응'을 7대 과제 중 하나로 선정하였으며, 교통 분야는 ① 조코위 대통령 2기 정부에서도 1기 정부의 정책 기조였던 인프라개발을 여전히 강조하고 있으며, ② '20년 초부터 6대 도시 광역권*의 MRT, LRT, BRT 등 대중교통의 체계적, 유기적 통합개발을 추진하고 있는바, 향후 EDCF 차관사업 기회 증가 예상됨.

* 자카르타, 수라바야, 반둥, 마카사르, 메단, 스마랑

3. 차기 CPS 작성시 고려해야할 할 수원국 개발수요 및 정책우선순위, 사업 추진여건 등의 변화가 있습니까? 있다면 설명 부탁드립니다. 물관리·보건 위생, 공공행정 분야에 대한 지원금액이 증가 추세인데, 수원국 측 수요가 반영된 것인가요?

=> 인니 정부는 코로나19로 인한 위기 극복을 위하여 단기적으로는 보건 의료 부문 강화, 중장기적으로는 경제회복을 위한 신수도 등 인프라 개발에 정책의 우선순위를 둘 것으로 보임.

=> 중기개발계획('20~' 24년)에서도 '인프라개발' 을 조코위 대통령의 핵심정책*으로 설정하였으며, 교통, 정유, ICT, 상수도, 지방 인프라개발 (신수도 포함) 등 전방위적 인프라 사업을 추진할 계획

* 인적자원개발, 인프라개발, 규제 간소화, 관료주의 완화, 경제 개혁

=> 인니는 수자원이 풍부함에도 충분한 물관리·보건위생 인프라가 확충 되지 않아, 수력발전, 다목적댐, 상/하수도, 강 유역 홍수관리, 농업 관 개시설 등 관련 인프라 개발사업이 많음.

=> 중기개발계획('20~' 24년)에도 댐(18개), 상수도(1천만 가구), 강 유역 홍수관리 등 물관리·보건위생 사업이 다수 포함되어 있으며, PPP Book(2020년)에 도로·교통 다음으로 물관리·보건위생 사업이 많이 등 재*

* 도로/교통 : 22건(약 171억불), 물관리/보건위생 : 17건(약 19억불)

4. 2기 CPS 기간 동안 종료 또는 종료 예정인 사업의* 성과에 대해 관련 자료와 함께 공유 부탁드립니다. 성과 목표·지표 및 이행 상황에 대한 정보는 향후 CPS 결과들을 보완하는데 유용하게 활용될 수 있을 것입니다.

* 예: EDCF 파당시 우회도로 확장사업

=> 첨부 자료 참고

[끝]

[첨부] 종료 사업의 성과 관련 자료(완공평가보고서 발취)

[인도네시아 파당시 우회도로 확장사업(INA-17)]

1. 차관정보

구 분	내 용
사 업 명	▪ 인도네시아 파당시 우회도로 확장사업(INA-17) (Padang Bypass Capacity Expansion Project)
차 관 종 류	▪ 개발사업차관
차관승인규모	▪ 58,000천 달러 상당의 원화금액
승 인 일 자	▪ 2009. 12. 17
사 업 완 공	▪ 2017. 5. 29 ^{주)}

주) 완공증명서(Taking Over Certification) 발급 기준

2. 최종 완공시 사업범위

- 4.55km의 콘크리트 포장과 22.15km의 아스팔트 포장구간으로 구분된 총 연장 26.7km의 본사업 완공

<최종 사업범위>

구 분	내 용	물 량	
도로 확장	• 콘크리트 포장 (Gaung ~ Lubuk Begalung)	4.55km	
	• 아스팔트 포장 (Lubuk Begalung ~ Duku)	22.15km	
	소 계	26.7km	
교량 현황	• 9개 구간	549.1m	
교차로	• 평면교차로	10개소	
배수 구조물	Box	• 34개소	488.7m
	Pipe	• 897개소	10,674.5m

3. 산출결과 평가

- 심사당시 단기목표로 ①사업지역 이동시간 단축 ②차량운행비용 감소를 설정하였으며, 동 사업의 완공으로 기대목표 달성 판단

- ① **(이동시간)** 단기목표 설정 당시 0.73시간(1.83시간 → 1.10시간) 단축할 계획이었으나, 현장점검 결과 동 사업구간의 이동시간은 0.62시간으로 1.21시간(1.83시간 → 0.62시간) 단축의 큰 성과를 보임
- ② **(운영비용)** 목표한 일교통량(11,933대/일) 달성시 차량운영비용은 112백만 IDR/일(583백만IDR/일→471백만IDR/일) 절감 가능할 것으로 예상하였으나, 목표 대비 일교통량의 증가(11,933대/일→30,858대/일)로 차량운영비용은 289백만 IDR/일(1,508백만IDR/일 → 1,219백만IDR/일)의 목표 대비 큰 폭의 절감

4. 종합 의견

- 본 사업의 완공으로 인해 사업지역에 대한 1시간 이상의 이동시간 단축 및 운영비용이 절감되어 심사 당시 설정한 단기성과지표를 모두 초과 충족하는 등 당초의 기대목표는 달성한 사업으로 판단됨
 - 운송량 등 장기성과지표도 사업 완공 초기 이미 달성된 것으로 판단되고, 외부 전문가 및 사업실시기관 앞 설문조사의 결과값(2.9점)*에 기반해서도 본 사업은 성공적으로 평가될 수 있음
- * 4점 만점 기준으로, 3.7점 이상: 매우 성공적, 2.6점 이상~3.7점 미만: 성공적, 1.8점 이상~2.6점 미만: 일부 성공적, 1.8점 미만: 미흡

[경찰청 고속순시선 공급사업(INA-18)]

1. 차관정보

구 분	내 용
사 업 명	· 경찰청 고속순시선 공급사업(INA-18) (Fast Patrol Boats for Indonesian National Police Project)
차 관 종 류	· 기자재차관
차관승인규모	· 35,000천불 상당의 원화금액
승 인 일 자	· 2013. 11. 14
사 업 완 공	· 2018. 11. 22 ^{주)}

주) 인수확인서(Final Acceptance Letter) 발급 기준

2. 사업범위(내용)

- 자카르타 소재 해양경찰청에 배속될 중형급(45m) 고속순시선 5척 및 관련 기자재를 공급하고, 선박 운용을 위한 교육훈련, 선박 감리 등 컨설팅 서비스를 지원

<세부 사업내용>

구 분	내 용
구 매	- 고속순시선 5척 공급(상세설계 포함) - 국내 건조분에 대한 운송 및 보험
교육·훈련 등	- 국내 초청교육(6명×5척) 및 현지교육(18명×5척) - 선박의 성능 보증을 위한 선급서비스(선박의 상태, 설비 평가)
컨설팅 서비스	- 입찰서류 작성 - 선박건조 감리 - 사업완공보고서, 중간보고서 등 각종 보고서 작성

3. 산출결과 평가

- 심사당시 단기목표로 A3급 순시선의 연간 일일 순시횟수 증가를 설정하였으나, 본건 고속순시선의 운항기간이 짧고, 경찰청에서 충분한 정보를 제공하지 않아 본건 산출결과 달성여부를 평가하기에는 한계가 존재

- 아국이 지원한 고속순시선은 인니 정부내 자산 등록 관련 절차에 따른 기간소요로 실제 사용은 ‘19.7월부터 시작되어 ’ 19년 중 순시횟수는 20회(연간 환산 120회)에 불과하여 단기성과인 ’ 17년 1,200회에는 부족한 상황
- 다만, 경찰청이 제공한 고속순시선(총 76척)에 대한 2개년간 연간 순시횟수를 감안, 순시선 1척 당 연간 약 43회* 순시를 실시하는 것으로 계산²⁶⁴되는 점을 고려할 때, 당초 심사시 240일 동안 매일 순시를 가정하여 목표로 설정한 것은 달성하기 어려운 지표로 판단**
 - * (‘18년) 3,253회 ÷ 76척 = 42.8회/척, (‘19년) 2,198회 ÷ 76척 x (12월/8월)= 43.4회/척
 - ** 경찰청에서 제공된 순시횟수 정보로는 심사시 설정한 사업목표를 달성하지 못할 것이라고 예상하는 것이 타당
- 따라서, 경찰청은 기존의 노후 순시선*을 성능이 검증된 본건 신규 선박으로 교체하였으므로, 산출결과를 ‘순시횟수’가 아닌 ‘노후 순시선 교체 및 성능 개선**’으로 변경하는 것이 현실적
 - * A3급 순시선 보유 현황(심사보고서) : 8척(일본, 1962년 생산), 1척(인니, 2005년 생산)
 - ** 인니 경찰청은 A3급 순시선을 ‘19년 9월 현재 15척을 보유하고 있으며, 기존의 노후 순시선을 본건 고속순시선으로 교체 운항

4. 종합 의견

- 본 사업은 인도네시아 경찰청의 노후화된 순시선을 대체한 최신식 고속정의 배치로 해양 치안 강화를 통한 해상운송 및 어로활동의 안정성 확보, 해양자원에 개발에 기여하고자 하는 사업으로 본사업의 완공물인 고속순시선은 ‘18년 11월 완공된 후 정상적으로 운행하고 있음
- 인니 경찰청은 본사업 완공물인 고속순시선에 대한 만족도가 높은 상황으로 높은 파고에도 안정적인 운항이 가능한 고성능의 고속순시선을 활용하여 해양 치안의 안정화에 도움이 될 것으로 기대하고 있으며, 이에

264) 경찰청 해양경찰국 앞 산출결과 평가를 위한 상세 자료(순시구역, A3급 상세 보유현황, A3급 연간 순시횟수 등)를 수차례 요청하였으나, 보안상의 이유로 세부적인 자료의 제출을 거부하였으며, 연간 순시선의 순시횟수, A3급 순시선 보유 척수, 본건 고속순시선의 순시횟수(1회 순시시 소요되는 기간 등 추가 정보 미제공)만 제공

따라 해양경찰의 해양범죄 및 해양환경에 대처하는 자신감도 큰 폭으로
상승될 것으로 기대하고 있음

자. 르완다 (KOICA)

2020. 9

대외경제정책연구원(KIEP) 국제개발협력센터

- (2기 CPS 중점 협력분야) ①교육, ②지역개발, ③통신(ICT)
- (지원 현황) 르완다 지원금액은 2016년 212억 원에서 2018년 287억 원 까지 증가하였으나, 2020년 지원예산은 192억 원 수준으로 감소
- 2019~20년 예산 기준 교육분야 지원비중이 71%를 차지하는 한편, 지역개발 지원금액은 실적 대비 1/3 수준으로 감소하였으며, 통신분야 지원비중이 계획 대비 낮은 편임.

(단위: 백만 원)

중점협력분야	구분	계획	실적 (2016~18년)	예산 (2019~20년)
	교육	45%	33% (7,590)	71% (16,359)
지역개발	27%	29% (6,607)	10% (2,268)	
통신	21%	13% (3,067)	13% (3,074)	
기타 분야	7%	24%	6%	
합계	100%	100%	100%	

주: 지원금액은 해당 기간 평균

자료: 2016~18년 실적 통계는 EDCF에서 제공하는 ODA 통계사이트의 자료, 2019~20년 예산 통계는 연도별 종합시행계획 사용

다음 질문에 대해 답변 부탁드립니다.

1. 지역개발과 통신 분야의 지원 규모가 계획 대비 저조한데, 그 원인은 무엇이라고 생각하십니까?

답 : KOICA 사업 중 큰 비중을 차지하는 국별협력사업(프로젝트형 사업) 및 다자협력사업은 연간 4~6개의 소수 사업이 4~6년에 걸쳐 예산이 투입되는 특성상, 사업별 신규 반영 연도에는 소규모 예산이 배정(지원)되고, 종료 연도에는 상대적으로 대규모 예산이 배정되는 경우가 많음. 이에 따라 일시적으로 큰 폭의 예산 변화가 수반되기도 함.

지역개발 분야 ‘르완다 농촌공동체 지원사업(2014-2019/1,100만불)’, ‘한-WFP 르완다 새마을 제로형커뮤니티 사업(2011-2019/1,200만불)’, ‘르완다 야루구루 농촌종합개발사업(2013-2018/500만불)’ 등이 2018-2019년도에 종료되면서 예산 비중이 늘고, 2020년 신규 사업으로 ‘르완다 농업 생산성 및 시장 접근성 강화사업(2020-2024/1,000만불)’, ‘WFP 르완다 회복력있는 커뮤니티와 성역할 변화를 위한 지속가능한 시장 동맹과 자산창출 사업(2020-2023/800만불)’ 이 추진됨에 따라, 사업초기에 따른 소규모 예산 배정으로 인해 2019-2020년간 지원 규모가 작아보일 수 있음.

통신(ICT) 분야 ‘르완다 ICT 혁신역량 강화사업(2013-2019/560만불)’, ‘르완다 국세 및 관세 서비스 역량강화사업(2014-2017/280만불)’, ‘르완다 국립대학교 ICT 공학부 건립사업 사후지원(2016-2020/75.5만불)’ 사업종료 역시 유사한 양상을 보임.

따라서, n-2년 사업발굴 체계에 따라, 2021년, 2022년 발굴 사업은 지역개발 및 통신(ICT) 분야를 위주로 발굴하고 있는 바, 해당 분야 지원을 확대하고자 노력하고 있음.

2. 차기 CPS 중점협력분야에 대한 제안사항을 자유롭게 작성해주십시오. 2기 CPS 중점협력분야를 유지하는 것이 좋을까요? 지원이 저조한 지역개발과 통신 분야의 경우, 중점협력분야로 유지하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

답 : 르완다 국가개발 전략 내 우선 순위, 산업구조 및 종사자 규모 등 정책, 경제 및 사회구조상, 농업부문을 포함하고 있는 지역개발 분야는 중점

협력분야로 유지되어야 함. 다만, 세부 과제를 기존의 종자 보급, 축산업 지원, 관개시설 확충과 같은 기초적이며 자급농 위주인 지역개발 부문에서 농업 고도화 차원으로 확대하여, 가치사슬 개선, 수출작물 산업 육성 등 시장경제 편입 활성화 및 소득증대에 초점을 두는 방향으로 조정을 고려할 필요가 있음.

통신(ICT) 분야는 범분야적 성격이 강한 점을 고려하여 해당 분야에서 중점적으로 지원하고 있는 공공행정 분야로 전환하고, 특히 전자정부 등을 포함하여 우리 정부의 디지털 뉴딜 정책과도 연계하는 것을 검토할 필요가 있음.

3. 차기 CPS 작성시 고려해야할 할 수원국 개발수요 및 정책우선순위, 사업 추진여건 등의 변화가 있습니까? 있다면 설명 부탁드립니다. 교육 분야에 대한 지원금액이 크게 증가하였는데, 수원국 측 수요가 반영된 것인가요?

답 : 2020년 현재, 르완다의 개발수요 및 정책우선순위, 사업 추진여건 등은 큰 변화가 없는 것으로 평가되므로, CPS 중점분야 변동은 필요성이 높지 않은 것으로 판단됨.

교육 분야 지원금액 증가는 상기 1번 답변에서 설명하였 듯 최근 신규 사업이 발굴 및 시행되는 과정에서 나타나는 일시적인 현상임. 세부적으로는 수원국 수요를 반영하여 직업기술교육훈련(TVET) 및 ICT 교육 역량 강화 등이 포함되었음. 차기 CPS 작성시에는 4차 산업혁명 등을 고려하여, ICT 교육 고도화 및 ICT 전문 역량 강화 등으로 세부과제를 반영할 계획임.

4. 2기 CPS 기간 동안 종료 또는 종료 예정인 사업의* 성과에 대해 관련 자료와 함께 공유 부탁드립니다. 성과 목표·지표 및 이행 상황에 대한 정보는 향후 CPS 결과들을 보완하는데 유용하게 활용될 수 있을 것입니다.

* 예: KOICA 직업교육훈련 역량강화사업, KOICA 키추키로 종합기술훈련원 2차 지원사업, KOICA 한-WFP 새마을 제로 헝거 커뮤니티 2차 사업

답 : 첨부하는 각 사업별 종료평가 결과보고서를 참조 바람.

[끝]

차. 모잠비크 (KOICA)

2020. 9

대외경제정책연구원(KIEP) 국제개발협력센터

- (2기 CPS 중점 협력분야) ①교통, ②에너지, ③교육, ④물관리·보건위생
- (지원 현황) 모잠비크 지원금액은 2016년 534억 원을 기록한 이래 2020년 지원예산은 251억 원으로 크게 감소
- 에너지와 교육 분야 지원금액은 지속적으로 감소(교육) 또는 매우 미미한 수준(에너지)

(단위: 백만 원)

중점협력분야	구분	계획	실적 (2016~18년)	예산 (2019~20년)
	교통	34%	22% (8,578)	43% (10,944)
에너지	8%	11% (4,334)	2% (542)	
물관리·보건위생	16%	27% (10,813)	42% (10,579)	
교육	18%	23% (9,203)	7% (1,791)	
기타 분야	23%	17%	6%	
합계	100	100	100	

주: 지원금액은 해당 기간 평균

자료: 2016~18년 실적 통계는 EDCF에서 제공하는 ODA 통계사이트의 자료, 2019~20년 예산 통계는 연도별 종합시행계획 사용

다음 질문에 대해 답변 부탁드립니다.

1. 에너지 및 교육 분야의 지원 규모가 계획 대비 저조한데, 그 원인은 무엇이라고 생각하십니까?

상기 통계 자료는 한국의 대 모잠비크 원조규모임에 따라, KOICA의 주요 지원분야와는 상이합니다. 코이카의 경우, 2016-2019년 지원규모를 확인해보면 동 기간동안 약 18백만불을 지원하였고, 이중 12백만불이 교육분야에 지원되었습니다. 즉, 총 지원규모의 67% 정도를 지원한 바, KOICA의 교육분야 지원규모가 계획 대비 저조하다고 간주하기 어렵습니다.

반면, 에너지 분야의 경우 KOICA의 지원실적은 말씀하신 바와 같이 다소 저조한 것이 사실입니다. 주요 원인은 주로 수원국 내 한국의 에너지 지원분야에 대한 기대는 주로 EDCF에서 수행 가능한 사업형태에 있습니다. 발전소 건립, 전력보급 등 다소 큰 규모의 인프라 사업에 대한 기대가 있음에 따라, KOICA의 사업발굴에는 제약이 있었습니다. 한편 KOICA는 2017년 발굴한 국별연수 ‘모잠비크 빈곤감소를 위한 전기요금 관리시스템 역량강화(’19-’21)’를 토대로 모잠비크 내 에너지전력부와의 협력방안을 모색하고 있는 과정에 있습니다.

2. 차기 CPS 중점협력분야에 대한 제안사항을 자유롭게 작성해주십시오. 2기 CPS 중점협력분야를 유지하는 것이 좋을까요? 지원이 저조한 에너지 및 교육 분야의 경우, 중점협력분야로 유지하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

KOICA의 입장에서는 교육분야를 지속적으로 중점협력분야로 유지하는 것이 적절하다고 사료됩니다. 모잠비크의 교육의 질 수준이 상당히 낮은편으로 주재국 내 공여기관 및 교육부에서도 이를 해결하기 위한 많은 노력이 이루어지고 있습니다.

(초등교육) 모잠비크 초등학교 3학년 대상으로 2016년 전국학습능력평가 실시 결과, 전국 평균 3학년의 6% 정도만이 3학년 수준의 읽고 쓰기가 가능하다는 결과가 나왔습니다. 이처럼 모잠비크의 교육수준은 학생들의 잦은 결석 및 퇴학, 교사들의 잦은 결근 등으로 공교육이 제대로 운영되지 못하고 있음

니다. 이에 대한 개선이 시급한 실정이며, KOICA는 2016년 이후 지속적으로 초등교육에 지원하고 있는 바, 지속성을 유지할 필요가 있다고 사료됩니다.

(직업훈련교육) 모잠비크는 천연가스 개발로 인하여 여러 직종의 수요가 증가하고 있으나, 주요 개발주체인 외국계 기업들은 현지인력의 기술(역량) 부족으로 현지인력 채용보다는 해외에서 인력을 수입해오는 것을 선호하는 실정입니다. 이에 따라, 주재국 대통령(Filipe Nyusi)은 금년초 재취임사에서 일자리 창출을 강조하였으며, 수원총괄부처(외교협력부)에서도 KOICA에 동 사항을 강조한 바 있습니다. 이를 위해 KOICA에서 전략적으로 지원할 수 있는 분야는 직업훈련교육라고 판단합니다.

KOICA는 2013년부터 직업훈련교육 분야를 지원하고 있으며, 주재국의 직업훈련교육 분야에서 KOICA의 인지도가 점차적으로 높아지고 있는 상황입니다. 즉, 주재국의 KOICA에 대한 기대감이 커지고 있음에 따라, 직업훈련교육의 지속적인 지원 역시 필요하다고 사료됩니다.

3. 차기 CPS 중점협력분야 작성시 고려해야할 할 수원국 개발수요 및 정책 우선순위, 사업 추진여건 등의 변화가 있습니까? 제1차 Plano Quinquenal do Governo (PQG)와 비교할 때 새로 발표된 제2차 PQG에 나타나는 가장 큰 변화는 무엇이라고 평가하십니까?

전반적으로 PDG 2015-2019와 PDG 2020-2024 비교시, 괄목할만한 큰 차이점은 없는 것으로 사료됩니다.

주요 분야 위주로 살펴볼 경우, 직업훈련교육 분야의 경우, 기존 전략에서는 건축분야 위주의 인력 양성을 통한 주택공급에 기여한다는 목표가 있는 반면, 신 전략에서는 제조업 분야의 인력을 양성한다고 명시되어 있습니다.

보건분야의 경우, 기존 계획문서에서 확인할 수 있는 1) 영양실조 개선, 2) PCV, Rotavirus HPV 백신 도입이 내용이 신 전략에서는 삭제, 대신 1) 백신 접종을 통한 사망률 감소, 2) 가족계획 서비스 제공 등을 통한 여성들의 자궁경부암 검진, 3) 전통 및 대체의학의 숙련도 제고, 4)성생식 보건 등의 내용이 추가됨을 확인할 수 있습니다. 그밖에도 특이할만한 점은, EDCF에서 지원한 Quelimane 중앙병원에 혈액투석이 가능한 기반 마련이 포함되어 있

습니다.

사회적 조치(Social Action) 부문에서는, 최근 몇 년간의 주재국 정부 및 공여기관들의 주요 활동내용 및 국제적 추세를 반영하여 젠더기반폭력(gender-based violence) 예방 및 조치방안 마련의 내용이 추가된 것으로 판단됩니다. 그밖에도, 2018년 12월 발효된 조혼금지법을 반영하여 'prevent and combat early marriage' 내용이 명문화되어 있음을 확인할 수 있었습니다.

4. 2기 CPS 기간 동안 종료 또는 종료 예정인 사업의* 성과에 대해 관련 자료와 함께 공유 부탁드립니다. 성과 목표·지표 및 이행 상황에 대한 정보는 향후 CPS 결과들을 보완하는데 유용하게 활용될 수 있을 것입니다.

* 예: EDCF 교육개선사업, EDCF 가자주 송배전망 확충사업, KOICA UNICEF 잠베지아주 초등학교 환경개선 및 보건인식개선 강화사업, KOICA 마톨라 산업학교 역량강화사업, KOICA IVI 콜레라 예방사업, KOICA 수자원 관리 마스터플랜 수립사업

(첨부 자료)

- KOICA UNICEF 잠베지아주 초등학교 환경개선 및 보건인식개선사업: UNICEF 연례보고서
- KOICA 마톨라 산업학교 역량강화사업: 종료평가 결과보고서
- KOICA 수자원 관리 마스터플랜 수립사업: 종료평가 결과보고서
- KOICA IVI 콜레라 예방사업: IVI 연례보고서

[끝]

카. 세네갈 (KOICA)

2020. 9

대외경제정책연구원(KIEP) 국제개발협력센터

- (2기 CPS 중점 협력분야) ①지역개발·수산업, ②교육, ③물관리·보건 위생, ④교통
- (지원 현황) 세네갈에 대한 우리나라의 지원은 2016년 424억 원에서 2017년 264억 원으로 38% 감소했다가 2019년에는 577억 원 기록²⁶⁵⁾
 - 물관리·보건위생과 지역개발·수산업 분야 지원금액은 크게 증가하였으나, 교통분야 지원금액은 감소 추세

(단위: 백만 원)

중점협력분야	구분	계획	실적 (2016~18년)	예산 (2019~20년)
	물관리·보건위생	11%	7% (2,141)	38% (18,424)
지역개발·수산업	15%	14% (4,549)	26% (12,694)	
교육	11%	7% (2,175)	8% (3,719)	
교통	62%	68% (21,983)	27% (13,003)	
기타 분야	.	5%	1%	
합계	100%	100%	100%	

주: 지원금액은 해당 기간 평균

자료: 2016~18년 실적 통계는 EDCF에서 제공하는 ODA 통계사이트의 자료, 2019~20년 예산 통계는 연도별 종합시행계획을 사용

265) 2016~18년 실적 통계는 EDCF에서 제공하는 ODA 통계사이트의 자료를 활용하며, 2019~20년 예산 통계는 연도별 종합시행계획을 사용

다음 질문에 대해 답변 부탁드립니다.

1. 교통 분야의 지원 비중이 계획 대비 저조한데, 그 원인은 무엇이라고 생각하십니까?

CPS는 우리정부의 국가협력전략으로 교통 분야는 2016년 세네갈 CPS를 최초 수립할 당시 EDCF 중심의 교통 인프라 구축을 목적으로 선정되었습니다. 따라서, EDCF 측의 확인이 필요할 것으로 생각합니다. KOICA는 CPS 수립 이전뿐만 아니라, 수립 이후에도 지역개발(농업), 교육, 물관리 및 보건위생의 3가지 분야에만 집중하고 있습니다.

2. 차기 CPS 중점협력분야에 대한 제안사항을 자유롭게 작성해주십시오. 2기 CPS 중점협력분야를 유지하는 것이 좋을까요? 지원이 교통 분야의 경우, 중점협력분야로 유지하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

KOICA는 CPS와 연계하여 2019년 CP(국가지원전략)를 수립하여 운영 중에 있으며, KOICA 세네갈사무소는 2019년 포트폴리오 평가 및 CP 고도화 전략(1L1A)를 통해 Leading program으로 농업(지속가능한 농업 가치사슬 구축)을 Active program 보건위생(더 나은 모자보건 서비스를 위한 보건시스템 강화)를 선정한 바 있습니다. 향후 KOICA는 농업 및 보건을 중심으로 사업을 발굴할 예정이며, 교육분야는 내년도 신규사업(고등기술전문대학 메이커스페이스 구축 및 창업 인큐베이팅 지원, 2021-2026) 이후 추가 사업발굴은 고려하지 않고 있는 상황입니다.

따라서, 향후 CPS의 중점분야는 현재의 4가지 중점분야 중 ①지역개발 및 수산업 ②교육 ③물관리 및 보건위생 ④교통에서 ①지역개발 ②교육* ③보건위생 (물관리는 제외)으로 개편하고, ①의 수산업과 ④교통은 EDCF와 협의를 하여 유지 여부를 결정하는 것이 바람직할 것으로 생각합니다.

* 교육은 차차기 CPS 중점협력분야 유지 재검토 필요

3. 차기 CPS 중점협력분야 작성시 고려해야할 할 수원국 개발수요 및 정책 우선순위, 사업 추진여건 등의 변화가 있습니까?

큰 변화는 없으며, 수원총괄기관이 '19.2월 대선 이후 재경부에서 신생부처인 경제기획협력부로 이전되었습니다.

- 제1차 Plan Senegal Emergent (PSE)와 비교할 때 새로 발표된 제2차

PSE에 나타나는 가장 큰 변화는 무엇이라고 평가하십니까?

기존 마키살 정부의 인프라중심 개발정책을 유지하여, 교통인프라(33%), 에너지(12%), 식수위생(10%), 농업(7%), 교육(5%)를 우선순위로 투자할 예정이며, 2기 액션플랜의 원활한 이행을 위해 세제개혁(oil taxation 포함), 비즈니스 환경개선 등의 제도개선을 함께 추진할 계획입니다. 가장 큰 변화는 PPP를 통한 민간투자 및 민간부문 개발을 강화하려는 의지를 보이는 점입니다.

- 물관리·보건위생과 지역개발·수산업 분야 지원금액이 크게 증가하였는데, 수원국 측 수요가 반영된 것인가요?

KOICA의 경우, 보건위생과 지역개발(농업) 분야의 사업 건수 및 예산증가로 인해 중점협력분야에서의 차지하는 비율이 증가하였습니다. KOICA의 모든 사업은 사업발굴부터 모든 과정에서 수원국의 수요, 협의 및 합의를 통해 진행되고 있습니다.

타 기관의 경우는 별도 확인하시길 바랍니다.

4. 2기 CPS 기간 동안 종료 또는 종료 예정인 사업의* 성과에 대해 관련 자료와 함께 공유 부탁드립니다. 성과 목표·지표 및 이행 상황에 대한 정보는 향후 CPS 결과들을 보완하는데 유용하게 활용될 수 있을 것입니다.

* 예: KOICA 농업생산성 증대사업, KOICA 중부지역 식수위생개선사업, KOICA 더멋진세상 세네갈 모자보건 강화 및 환경 개선사업

KOICA 세네갈사무소가 추진한 사업 성과를 포트폴리오 관점에 종합 평가한 “세네갈 KOICA ODA사업 국별 포트폴리오 평가보고서(KIEP수행)”를 참고(별첨)하시길 바랍니다. 끝.

