

신고리 5·6호기 공론화위원회
제1차 회의록

2017. 7. 24.

I. 회의개요

- 일 시 : '17. 7. 24(월) 16:30 ~ 17:40

- 장 소 : 정부 서울청사 9층 소접견실

- 출석위원(9명)
 - 신고리 5·6호기 공론화위원회 위원장 김 지 형(주재)

 - 위원 : 김영원·김원동·김정인·류방란·유태경·
이성재·이윤석·이희진 위원

II. 상정안건

- (심의안건 1) 신고리 5, 6호기 공론화위원회 운영계획

- (심의안건 2) 신고리 5, 6호기 공론화위원회 운영세칙

- (심의안건 3) 대변인 선출

Ⅲ. 심의·의결사항

1. 논의 내용

① 안전보고

- (운영계획) 매주 1회 정례회의, 위원장이 소집하는 수시회의 개최 예정, 재적위원 과반수의 출석으로 개의하고, 출석위원 과반수 찬성으로 의결, 관계 전문가·공무원 의견 설명가능
 - 회의록, 의견수렴 결과는 대외적으로 공개를 원칙. 최종 확정된 회의록은 지체없이 공개하되 필요시 위원회 의결로 비공개 여부 결정
 - 통계전문가, 찬·반 전문가를 운영할 계획, 홈페이지에 회의록, 각종 자료를 게시하고 의견수렴 창구로 활용하겠음
- (추진계획) 8월까지 1차 조사를 실시하고, 시민배심원¹⁾을 선정하고, 찬·반 양측 간의 입장 표명 기회를 부여하기 위해 공청회를 개최하겠음
 - 시민배심원단 구성 후 1개월 동안 충분한 정보 제공을 통해 검토·숙고 기회를 부여, 찬·반 전문가 토론, 자료집 제작 등 추진
 - 최종 조사는 9월말 또는 10월 21일 이내에 추진할 계획
 - 최종 결과를 국무총리에게 제출하고 공론화위원회 해산

1) 시민배심원단 용어에 대해서는 재검토 예정

② 운영계획 관련 위원 의견

- (○○○ 위원) 국민이 신뢰할 수 있는 공론, 과정과 절차에 있어서도 공정성을 담는 것이 중요. 그런 부분들에 대해 지원단이 어떻게 준비했는지?

⇒ (간사) 운영계획은 위원회에서 100% 결정가능, 현재 안건은 그간의 고민에 따라 기술한 그야말로 안임. 1차 조사 관련 내·외부 전문가가 설명 기회를 드릴 수 있으나, 정부 개입에 대한 우려가 있을 수 있으므로, 위원회 논의 결과에 따르겠음

- (○○○ 위원) 추진계획의 시민배심원단 구성 전·후 설문조사, 숙의과정, 최종투표 같은 공론절차가 공론화작업의 핵심을 다 담고 있는지? 첫 회의라 아주 구체적인 것을 다 담기는 어렵더라도 공정한 절차의 요소부분을 조금 더 갖고 있어야 하는 것 아닌가?

- (○○○ 위원) 우선 전화조사 방법 중 휴대폰 가상번호를 쓸 수 있는지 확인해 볼 필요

- (간사) 목요일 10시에 2차 회의를 하려고 하는데 그 때 공론화 전반적인 스케줄, 1차 조사계획 등을 공부한대로 드리겠음. 그 다음에 배심원단 구성, 국민소통 방안 등을 드릴텐데, 여기에 앞서 공론화에 대한 전반적인 특강을 들으실 수 있음

○ (○○○ 위원) 우선 위원회 운영과 관련된 일정 및 사무적인 것을 정하고 싶음. 방학중인 8월까지는 매주 목요일 오전 10시에 회의 하는 것으로 하고 다음 일정은 다시 의논해서 정하도록 하겠음. 정례 회의 외에 간담회는 가능한 위원들이 참석하는 것으로 하면 어떤지?

⇒ (위원 다수) 네

○ (○○○ 위원) 회의록 공개방식은 1차 회의 내용을 정리해서 2차 회의 때 확인해서 간편한 다음에 공개하는 방식과 속기록을 만들어서 오픈하는 방법도 있는데 어떠신지?

⇒ (○○○ 위원) 속기록을 그대로 공개하게 되면 발언을 자제하게 되는 문제가 있음. 어떤 중요한 의견이 있었는지를 보여주는 것이 공개의 목적임

⇒ (○○○ 위원) 그럼 회의록을 정리해서 공개하는 방식으로 하겠음

○ (○○○ 위원) 공론절차의 개요는 나와 있으나 갈등관리 측면에서 제대로 설계 되어있는지. 절차적 공정성이 담보가 되어야 실질적으로 갈등관리가 제대로 된다고 볼 수 있음. 갈등관리 측면에서 공론절차의 유의점이나 고려할 사항 등을 감안했으면 좋겠음

○ (○○○ 위원) 위원들이 궁금해 하는 부분들에 대해서 조금 더 세밀하게 전체 로드맵 안을 만들어 주시고, 공론조사 전문가 이야기를 듣고 대조해서 구체적으로 챙겨야 할 것이 무엇인지 논의할 수 있게 2차 회의 때 준비를 해주기 바람

- (○○○ 위원) 위원들이 알았으면 하는 것을 생각했다가 어느 분야든 전문가를 20분, 30분 정도 초청해서 들으면 좋을 것 같음

⇒ (간사) 추천해 주시면 다음 회의 때 참석하시도록 하겠음

③ 운영세척 관련

- (○○○ 위원) 운영세척에 대해서는 위원님들에게 미리 보내주신 것으로 알고 있음. 혹시 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바람

④ 대변인 선임 관련

- (간사) 갈등관리 분야 전문가이신 이희진 위원님과 조사통계 전문가이신 이윤석 위원님, 그리고 김정인 위원님이 부대변인을 맡아주시면 좋을 것 같음

⇒ (○○○ 위원) 좋은 안인 것 같음