

감 사 원

주 의 요 구

제 목 2014회계연도 성과계획서 작성 부적정
소 관 청 국무조정실
관 계 기 관 국무조정실
내 용

국무조정실에서 「국가재정법」 제8조 제2항과 「2014년도 성과계획서 작성 지침」(2013년 4월, 기획재정부) 등에 따라 기관 임무를 ‘중앙행정기관 행정의 지휘·감독, 정책조정 및 사회위험·갈등 관리, 정부업무평가 및 규제개혁, 제 정당 및 국민과의 소통에 관해 국무총리를 충실히 보좌하여 국정운영의 성과를 제고한다’로 설정하고 이를 달성하기 위해 ‘임무-비전-전략목표(2개)-성과목표(2개)-관리과제(44개)-성과지표(성과목표 성과지표 7개, 관리과제 성과지표 93개)’로 구성된 성과관리체계를 구축하는 등 “2014회계연도 성과계획서”를 작성하였다.

1. 성과지표의 결과지향성 부족

(전략목표) II. 국무총리의 국정통할을 효율적으로 보좌한다
(성과목표) II-1. 국무총리보좌기관의 역량 제고
(관리과제) II-1-일반재정 ⑥ 식품안전정책위원회 운영
(성과지표) ① 식품안전정책 관계부처 대책회의 개최(회)
② 식품안전정책 협의 조정 및 현안점검 실적(건)
(측정방법) ① 회의 개최 횟수 (국가정책조정회의 및 식품안전정책위원회 등)
② 식품안전정책 협의 조정회의 및 현안점검 건수

위 관서에서는 관리과제 ‘식품안전정책위원회운영’의 성과지표로 ① ‘식품안전정책 관계부처 대책회의 개최(회)’와 ② ‘식품안전정책 협의·조정 및 현안점검 실적(건)’을 설정하였다.

「2014년도 성과계획서 작성지침」 Ⅱ. 2. (1) ‘성과지표 설정’에 따르면 성과지표는 가급적 성과목표의 궁극적인 효과를 측정할 수 있는 결과지표 위주로 설정하고, 결과지표 설정이 어려운 경우 과정지표와 산출지표를 병행 사용하도록 되어 있다.

따라서 위 관서에서 성과지표를 설정할 때에는 국민 건강에 중대한 영향을 미치는 중요사항을 종합·조정하는 ‘식품안전정책위원회 운영’이라는 관리과제의 목적을 달성하는 데 기여할 수 있도록 성과지표를 ‘식품안전정책 종합·조정실적’, ‘국민의 식품안전체감도’ 등 보다 결과지향적인 지표로 설정하여야 했다.

그러나 위 관서에서는 “2014회계연도 성과계획서”에서 위 관리과제의 성과지표를 설정하면서 ① ‘식품안전정책 관계부처 대책회의 개최(회)’와 ② ‘식품안전정책 협의·조정 및 현안점검 실적(건)’ 등 사업 진행과정에서 나타나는 산출물의 양을 단순히 집계한 과정지표만을 설정하였다.

그 결과 위 성과지표들을 통해서도 궁극적인 사업의 효과나 정책이 미치는 영향력을 알 수 없게 되는 등 정확한 성과정보를 전달받을 수 없게 되었다.

2. 성과지표의 결과지향성 부족 및 목표치 하향 설정

(전략목표) Ⅱ. 국무총리의 국정통할을 효율적으로 보좌한다
(성과목표) Ⅱ-1. 국무총리보좌기관의 역량 제고
(관리과제) Ⅱ-1-일반재정 세종시지원단 운영
(성과지표) ② 각종 협의회 운영을 통한 대책 마련(%) (목표치: 80%)
(측정방법) (대책 마련 건수/발생현안 건수)x100

위 관서에서는 관리과제 ‘세종시지원단 운영’의 성과지표 중 하나로 ② ‘각종 협의회 운영을 통한 대책 마련(%)’을 설정하고, 목표치를 80%로 제시하였다.

「2014년도 성과계획서 작성지침」 Ⅱ. 2. (1) ‘성과지표 설정’에 따르면 성과지표는 가급적 성과목표의 궁극적인 효과를 측정할 수 있는 결과지표 위주로 설정하되 결과지표 설정이 어려운 경우 과정지표와 산출지표를 병행 사용하도록 되어 있고, 같은 지침 Ⅱ. 2. (2) ‘성과지표의 목표치 수준 설정’에 따르면 성과지표의 목표치는 과거 추세치(전전년도 및 전년도 실적, 금년도 달성 추정치 등) 등을 감안하여 적극적 업무수행 관점에서 도전적으로 설정하도록 되어 있다.

따라서 위 관서에서 성과지표를 설정할 때에는 행정중심복합도시 이전 지원, 공무원 이주·정주 지원 등을 위한 ‘세종시지원단 운영’이라는 관리과제의 목적을 달성하는 데 기여할 수 있도록 ‘이전기관 종사자 및 가족의 만족도’ 등 보다 결과지향적인 지표로 설정하여야 하고, 성과지표 목표치를 설정할 때에는 과거 실적치 등을 감안하여 그보다 하향 설정하지 않도록 하여야 한다.

그런데도 위 관서에서는 위 관리과제의 성과지표를 설정하면서 ② ‘각종 협의회 운영을 통한 대책 마련(%)’ 등 사업 진행과정에서 나타나는 산출물의 양을 단순히 집계한 과정지표만을 설정하였고, 성과지표의 목표치를 설정하면서 [표]와 같이 2012년도 실적치(100%)와 2013년도 실적치(82%)보다도 낮은 80%로 설정하는 등 3년 연속 동일한 수준(80%)의 목표치를 설정하였다.

[표] 성과지표 달성 현황

성과지표	측정방법	목표 대비 달성률	2012년	2013년	20'14년
② 각종 협의회 운영을 통한 대책 마련(%)	(대책 마련 건수/발생 현안 건수)x100	목표	80	80	80
		실적	100	82	86
		달성률(%)	125	102.5	107.5

자료: 2014년도 국무조정실·국무총리비서실 성과보고서

그 결과 위 성과지표들을 통해서는 궁극적인 사업의 효과나 정책이 미치는 영향력을 알 수 없게 되었다.

3. 대표성이 부족한 성과지표 설정

(전략목표) II. 국무총리의 국정통합을 효율적으로 보좌한다
(성과목표) II-1. 국무총리보좌기관의 역량 제고
(관리과제) II-1-정보화 ③ 규제개혁 정보화
(성과지표) ① 사용자 만족도(점) (목표달성률 102.6%: 목표치 80점, 실적치 82.1점)
(측정방법) ① \sum 개인별 응답척도/n(n은 총응답자 수) \times 7점 척도를 100점으로 환산

위 관서에서 관리과제 ‘규제개혁 정보화’의 성과지표 중 하나를 ① ‘사용자 만족도(점)’로 설정하고 목표치를 80점으로, 실적치를 82.1점으로 보고하였다.

「2014년도 성과계획서 작성지침」 II. 2. (1) ‘성과지표 설정’에 따르면 성과지표는 성과목표 또는 관리과제가 추구하는 목적의 달성여부를 측정하는 도구로서 대표성을 유지하도록 설정하게 되어 있다.

그리고 「2014년도 성과보고서 작성지침」 II. 1. ‘작성 기본방향’에 따르면 성과분석 및 향후 개선사항을 작성할 때에는 성과지표의 적정성(사업목적과의 연관성 등)에 중점을 두어 작성하도록 되어 있다.

따라서 위 관서에서 성과지표를 설정할 때에는 규제개혁의 효율적 추진을 체계적으로 지원하고 국민이 알기 쉽게 다양한 규제정보를 제공한다는 위 관리과제의 목적과 주요 내용에 부합하도록 ‘규제개혁포털에 대한 국민의 사용 만족도’ 등으로 지표를 설정하여야 하고, 이에 대하여 측정한 실적을 포함하여 성과분석을 하여야 했다.

그런데도 위 관서에서는 “2014회계연도 성과계획서” 및 “2014회계연도 성

과보고서”에서 위 관리과제의 성과지표로 ‘사용자 만족도(점)’를 설정하면서 조사대상으로 일반 국민이 아니라 내부직원에 해당하는 ‘국무조정실 및 중앙행정기관 시스템 사용자의 만족도’만을 측정하였다.

그 결과 위 성과지표를 통해서는 위 관리과제의 성과를 정확히 측정할 수 없게 되었다.

조치할 사항 국무조정실장은 앞으로 관리과제별 성과지표를 설정할 때에는 통합적 시각에서 성과를 파악할 수 있고 성과목표의 궁극적인 효과를 측정할 수 있도록 설정하며, 성과지표 목표치를 과거 실적 등에 비하여 하향 설정하지 않도록 하는 등 성과계획서 작성업무를 철저히 하시기 바랍니다.